



SISTEMA ECONÓMICO
LATINOAMERICANO
Y DEL CARIBE



Evaluación de las Relaciones Económicas y de Cooperación entre Centroamérica, el Caribe y México

Relaciones Intrarregionales

*Secretaría Permanente del SELA
Caracas, Venezuela
Septiembre 2015
SP/Di No. 9-15*

Copyright © SELA, septiembre de 2015. Todos los derechos reservados.

Impreso en la Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Venezuela.

La autorización para reproducir total o parcialmente este documento debe solicitarse a la oficina de Prensa y Difusión de la Secretaría Permanente del SELA (sela@sela.org). Los Estados Miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir este documento sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a esta Secretaría de tal reproducción.

C O N T E N I D O

PRESENTACIÓN

RESUMEN EJECUTIVO	3
INTRODUCCIÓN	5
I. RELACIONES ECONÓMICAS, COMERCIALES Y DE INVERSIÓN ENTRE CENTROAMÉRICA, EL CARIBE Y MÉXICO	7
1. Descripción de las relaciones económicas vigentes	7
2. Análisis de los flujos comerciales	11
3. Barreras arancelarias y no arancelarias que afectan el intercambio comercial	14
4. Desempeño de los flujos de Inversión Directa	17
II. RELACIONES DE COOPERACIÓN	21
1. Acuerdos de Cooperación entre Centroamérica y México	21
2. Acuerdos de Cooperación entre México y el CARICOM	22
3. Acuerdos de Cooperación entre Centroamérica y el CARICOM	23
4. Cooperación entre CARICOM, Centroamérica, México y Cuba	24
III. OPORTUNIDADES DE ARTICULACIÓN ECONÓMICA Y DE COOPERACIÓN	27
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	28
1. En materia económica: Comercio e Inversión	29
2. En materia de desastres, ciencia y tecnología	32
ANEXO I MÉXICO Y EL SISTEMA DE LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA (SICA) FLUJOS DE COMERCIO	35
ANEXO II MÉXICO Y LA COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM) FLUJOS DE COMERCIO	49
ANEXO III PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE MÉXICO	65
ANEXO IV CARICOM, MÉXICO Y CENTROAMÉRICA FLUJOS DE COMERCIO	69
ANEXO V COMERCIO DE MÉXICO, CARICOM Y CENTROAMÉRICA CON CUBA	81
BIBLIOGRAFÍA	87

P R E S E N T A C I Ó N

El presente estudio ha sido elaborado en cumplimiento de la Actividad I.1.2. del Programa de Trabajo de la Secretaría Permanente del SELA para el Año 2015, denominada "Evaluación de las relaciones económicas y de cooperación entre Centroamérica, el Caribe y México".

El estudio desarrolla aspectos esenciales de la vinculación económica y de cooperación entre Centroamérica, el Caribe y México en la actualidad en cuatro capítulos, a saber: (i) estado actual de las relaciones económicas, comerciales y de inversión; (ii) relaciones de cooperación; (iii) oportunidades de articulación y convergencia; y (iv) conclusiones y recomendaciones.

La Secretaría Permanente expresa su reconocimiento y agradecimiento al Dr. Cassio Luiselli Fernández, consultor mexicano, por su valiosa dedicación en la elaboración de este estudio, contando con el apoyo de la Dra. Mariel Carreño H.

La Secretaría Permanente del SELA hace presente que solo ha realizado ajustes de forma. La responsabilidad sobre su redacción, contenido, opiniones y recomendaciones corresponde enteramente a su autor.

RESUMEN EJECUTIVO

En un mundo sujeto a la globalización, crecientemente competitivo y en constante transformación, la región del Gran Caribe, el área que conforman el Sureste de México, Centroamérica y el Caribe tiene mucho que beneficiarse de un proceso progresivo de integración y de cooperación sistemática y mutua. Los 25 Estados que la conforman representan, con mucho, el mayor número de países de América Latina y el Caribe (ALC) y, sobre todo por la dimensión de México, alrededor de una tercera parte del tamaño de su economía y población. Su dimensión demográfica y económica de conjunto equivaldría a la quinta y octava del mundo, respectivamente. Su localización, conectando en el Canal de Panamá a los grandes océanos Pacífico y Atlántico, así como su nexo entre América del Norte y América del Sur, le añaden importancia estratégica. Sin embargo, como lo muestra la información que se presenta en este estudio, aún queda un largo trecho por recorrer para lograr detonar todo el potencial de comercio, inversión e integración entre estas naciones que conforman la vasta región del Gran Caribe.

En la primera parte del trabajo, al analizar las relaciones intrarregionales, lo primero que se observa es una fuerte asimetría entre las tres subregiones¹. No sólo México es mucho más poblado y de mayor territorio, sino que su economía es abrumadoramente mayor y más diversificada, no sólo respecto de Centroamérica, sino sobre todo en relación con el Caribe. Pero, aun entre Centroamérica y el Caribe existe una gran distancia en dimensión geográfica, demográfica y económica. Este es un factor para tomar muy en cuenta en el diseño de estrategias de cooperación y de profundización de la integración económica; y debe verse como una importante fuente de oportunidades, más que como un obstáculo.

Las relaciones comerciales, de inversión y de cooperación política han crecido entre las tres regiones consideradas, pero a ritmos y volúmenes diversos. En cualquier caso, hay que tomar en cuenta que los nexos entre Centroamérica y México se vienen desarrollando mucho antes que aquellos que se dan entre el Caribe y las dos otras subregiones. Las relaciones comerciales entre Centroamérica y México -ambas zonas muy vinculadas también a los Estados Unidos y sendos Tratados de Libre Comercio (TLC) que incluyen también al Canadá- están creciendo y se van afianzando en ciertas cadenas productivas. Desde la puesta en marcha del TLC Único entre México y Centroamérica el comercio se desarrolla y las barreras empiezan a disminuir; es de esperar que esto aumente a medida que Centroamérica avanza en la transformación del mercado común en una Unión Aduanera. Desafortunadamente, la Comunidad del Caribe no dispone todavía de acuerdos formales de integración interregional como estos, ni con México, ni con Centroamérica. Mantiene ciertas preferencias comerciales con los Estados Unidos (EE.UU.), Canadá y la Unión Europea; pero pudieran haber perdido importancia relativa, precisamente debido, por un lado, a los efectos del Tratado de Libre Comercio entre Canadá, México y EE.UU. (TLCAN) y, por el otro, del Tratado de Libre Comercio entre EE.UU., Centroamérica y República Dominicana (DR-CAFTA).

El estudio, también comprende una descripción de los flujos de inversión entre las tres subregiones. Como es conocido, los datos y estadísticas de inversión extranjera directa (IED) son bastante imprecisos e irregulares, aun así, es claro que se reproduce el patrón asimétrico observado en el comercio: Estas son mucho mayores y más diversificadas entre México y Centroamérica. Un tema notorio es que México se ha convertido en un inversor importante en Latinoamérica en general y es ya un inversor muy importante en Centroamérica. Desafortunadamente, hay poca información disponible al respecto en el caso del CARICOM. En todo caso, es notoria la concentración de la misma en unos pocos países y sectores.

¹ Por razones metodológicas, México es considerado como una subregión en este estudio.

4

En la segunda parte del trabajo se revisan, en sentido amplio, las relaciones de cooperación entre las tres subregiones. Se revisan los nexos entre México y Centroamérica, que son desde luego muy profundos e históricos. El Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Gutiérrez y el Proyecto de Cooperación de Mesoamérica son, hoy por hoy, los mecanismos más ágiles e idóneos para avanzar en las relaciones entre México y Centroamérica, que van mucho más allá de lo meramente comercial y de inversión. Tiene que ver con la integración física y con la crucial cooperación en materia social, política y de seguridad. Entre Centroamérica (SICA) y el Caribe (CARICOM) y entre México y el CARICOM no existe nada parecido y se hace evidente generar una estructura mejor, más sistemática y vinculante con las otras dos regiones y dar paso a una relación trilateral que permita profundizar y acelerar la vinculación económica, social y política. En este sentido es que se avalúan las posibilidades (y oportunidades) de articulación y convergencia entre las tres subregiones.

Seguidamente, se examinan las relaciones comerciales y de cooperación entre México, Centroamérica, CARICOM y la República de Cuba en un apartado especial, dado que actualmente ese país no forma parte de los esquemas de integración referidos. Pero su potencial es muy considerable y está en sintonía con las recomendaciones del estudio en su conjunto, como se aprecia en el texto correspondiente.

Por último, se consigna una serie de conclusiones y recomendaciones, con sentido puntual y práctico. En materia de comercio e inversión se destaca la *facilitación del comercio* como una política prioritaria de modo integral y decidido para avanzar hacia la integración trilateral. Se señala, también, la conveniencia de avanzar en la articulación y convergencia entre los distintos esquemas de integración y se plantea, igualmente, la necesidad de incrementar y profundizar la cooperación en áreas estratégicas de la mayor importancia, como son, el turismo, el transporte, la infraestructura, el medio ambiente y la creación de bienes públicos regionales.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo, inicialmente, se destaca la dimensión e importancia del conjunto de naciones constituido por Centroamérica, el Caribe y México, así como la conveniencia de encarar con más integración y renovados vínculos de cooperación los desafíos de la globalización y el mundo contemporáneo en ese gran espacio denominado Gran Caribe, dentro de la más amplia perspectiva latinoamericana y caribeña. Primeramente, en el documento se analizan las relaciones económicas, las comerciales y las barreras que enfrentan, así como los flujos de inversión. Se pasa revista a los principales obstáculos y barreras que, sobre todo en el comercio, gravitan sobre esos tres grandes mercados.

En el documento se desarrolla un breve perfil de cada una de las tres subregiones, sobre todo en atención a los temas económicos comerciales. Se destaca la vulnerabilidad que acompaña a las economías de muy pequeña dimensión, mismas que sin embargo han ido consolidando instituciones y cierto dinamismo comercial y de inversión. Se revisan a continuación las relaciones comerciales entre las tres regiones: El comercio entre México y Centroamérica que crece y se diversifica claramente, pero que todavía es modesto en términos absolutos y comparativos; el comercio entre México y el CARICOM que es sumamente reducido y concentrado y, por último el muy reducido comercio entre el SICA y el CARICOM. En todos los análisis, se destacan tanto los flujos actuales de comercio e inversión, como el potencial para incrementarlos.

Se analizan también las barreras al comercio entre las tres subregiones. Si bien permanecen aranceles más o menos altos en algunos rubros y, sobre todo, en la CARICOM, queda claro que los principales obstáculos son más bien estructurales, no arancelarios per se y que tienen que ver con ver con problemas de transporte, logística y trabas de índole administrativa. De aquí se desprende una de las principales conclusiones del estudio: la facilitación del comercio, es una de las grandes opciones estratégicas disponibles para los países.

Posteriormente, en un segundo capítulo, se analizan los diversos mecanismos de cooperación existentes entre esos países, se evalúan los mismos a la luz de la información presentada y se extraen algunas conclusiones concretas en diversos ámbitos.

Cabe destacar, que las relaciones comerciales y de cooperación entre México, Centroamérica, CARICOM y la República de Cuba se examinan en un apartado especial, dado que actualmente ese país no forma parte de los esquemas de integración existentes en el Gran Caribe.

En resumen, el presente estudio trata de contribuir a identificar áreas y acciones para un mayor nivel de intercambios e integración. Desde luego, no se limita a los temas comerciales y económicos que, por centrales que sean no agotan los objetivos del estudio, sino que también aborda otras áreas de interacción que le darán más integralidad a los objetivos planteados, tales como la necesidad de crear bienes públicos regionales, mejorar el transporte, las comunicaciones y la logística, así como incrementar y profundizar la cooperación en algunas áreas clave para el desarrollo económico, como el turismo, el transporte, la infraestructura, el medio ambiente y la creación de bienes públicos regionales.

I. RELACIONES ECONÓMICAS, COMERCIALES Y DE INVERSIÓN ENTRE CENTROAMÉRICA, EL CARIBE Y MÉXICO

1. Descripción de las relaciones económicas vigentes

Las relaciones económicas y comerciales entre México, Centroamérica² y el Caribe³ han ido creciendo, pero son aún francamente modestas y están muy por debajo de su real potencial. Ninguna de las tres subregiones consideradas es un socio de mayor importancia para las otras, salvo algunos casos muy puntuales entre algunos países. Sin embargo, existen claras oportunidades y complementariedad.

Los nexos comerciales y de inversión son mucho mayores entre México y Centroamérica, no sólo es que se trata de economías más grandes, más pobladas y conectadas geográficamente, sino que tienen un nivel mucho mayor de institucionalización y están regidas ahora por un único Tratado de Libre Comercio que las impulsa más, organiza mejor y sirve al conjunto en las tareas de dirimir y arbitrar controversias, así como abatir barreras arancelarias. El CARICOM tiene un alto grado de organización económica interna y un banco de gran tradición, el Banco de Desarrollo del Caribe (CDB⁴ por sus siglas en inglés) que facilita y financia su comercio⁵; sin embargo, el CARICOM no tiene una estructura de relaciones externas de comercio e inversión con México y Centroamérica, ni remotamente comparable.

Antes de entrar al análisis más detallado de las relaciones económicas entre estas tres subregiones vecinas, es preciso poner en perspectiva las asimetrías existentes entre las mismas, pues eso tiene mucho que ver con la naturaleza y los alcances tanto de las relaciones comerciales, de inversión como y, sobre todo, con las tareas de cooperación. Se trata de analizar los distintos países, pero entre ellos existen grandes diferencias. Así, México tiene más de dos veces y media la población de Centroamérica⁶ y siete veces la del Caribe⁷. Las distancias en términos económicos son aún mucho mayores: El Producto Interno Bruto (PIB) de México es algo más de cuatro veces y medio el centroamericano⁸ y casi dieciocho veces mayor que el del CARICOM. Pero también la distancia entre Centroamérica (con y sin considerar a la República Dominicana) y los países del CARICOM⁹ es muy considerable: más de tres veces en población y cinco en términos del PIB. Por otro lado, si se consideran las distancias entre México y aun de Centroamérica y la dimensión modal de doce países insulares del Caribe¹⁰, las asimetrías resultan abismales. A menudo, en órdenes de magnitud de cientos de veces.

Entre las características dominantes de las pequeñas economías están la estrechez del mercado interno, que las impulsan a una mayor apertura al mercado mundial para aprovechar las economías de escala; otras características, que se desprenden directamente de la anterior es la

² Por ser miembro del SICA y no del CARICOM aquí se incluye también a la República Dominicana, país caribeño de las Grandes Antillas.

³ Países miembros del CARICOM y Cuba

⁴ Caribbean Development Bank

⁵ México, con Colombia y Venezuela es parte del mismo, sin derechos a obtener fondos del mismo.

⁶ Así como unas dieciocho veces la población del promedio de dichos países.

⁷ CARICOM. Si se excluye a Haití, la diferencia se extrema y la supera en dieciocho veces; si se tomara en cuenta la población promedio de las islas caribeñas, la distancia sería aún mucho mayor.

⁸ Tres veces y media, si se incluye a la República Dominicana (datos del FMI).

⁹ Los miembros de la CARICOM, el órgano por excelencia de integración, coordinación y cooperación del Caribe no hispanohablante son los siguientes quince países: Antigua y Barbuda, las Bahamas, Barbados, Belice, Guyana, Haití, Jamaica, Montserrat, Santa Lucía, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago.

¹⁰ Organización de Estados del Caribe Oriental (AECO)

8

vulnerabilidad ante crisis externas y el débil poder de negociación internacional, así como la escasa densidad de capital. Esto explica la gran apertura al exterior de las economías más pequeñas del Caribe, sobre todo aquellas que careciendo de recursos naturales y superficies agrícolas de consideración, se vuelcan al turismo como actividad principal. En las últimas décadas, tanto las economías centroamericanas, como aquellas más pequeñas del Caribe se han venido orientando crecientemente hacia afuera (Mata óp. Cit.). Otros países, con más recursos y tierra se han orientado también al mercado de bienes, sobre todo agroindustriales como Guatemala, Costa Rica, El Salvador, Honduras y Nicaragua y, en alguna medida la República Dominicana, Haití, Surinam, Guyana y Trinidad Tobago, que con su pujante sector energético ha podido constituirse en un importante exportador de la cadena de hidrocarburos en la región.

Es necesario tener un mínimo de información que permita caracterizar a cada una de las tres subregiones del Gran Caribe y formar un contexto que nos facilita no sólo comparar, sino sustentar conclusiones y recomendaciones. Por esta razón, se inicia con un breve perfil de México, el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) y la Comunidad del Caribe (CARICOM).

Perfil de México y su comercio

México tiene aproximadamente 120 millones de habitantes y una superficie de 1.97 millones de kilómetros cuadrados. Su economía es la número 12 del mundo con un PIB de 2.143 trillones de dólares¹¹, crecientemente orientada a la manufactura. Es un gran productor de autos y autopartes, bienes de consumo durable, petróleo, minerales y servicios turísticos. Importa maquinaria, equipo y partes industriales, así como una gran cantidad de granos y alimentos, siendo un exportador significativo de frutas y hortalizas. La economía mexicana es una de las más abiertas del mundo con poco más de la mitad de su PIB generado en el comercio exterior: exporta 406 mil millones de dólares e importa 407 mil; ocupando el lugar 15º y 14º respectivamente. Cuenta con una red de 13 Tratados de Libre Comercio (TLC), nueve Acuerdos de Alcance Parcial en ALADI, que cubren 46 países y más de mil millones de consumidores. Destaca, con mucho, el TLC con Estados Unidos y Canadá (TLCAN), siendo éstos sus principales mercados externos, con la excepción de China que es el segundo proveedor de México. Estados Unidos es, con mucho, el principal mercado de las exportaciones mexicanas, con un 78% y el primer abastecedor, con cerca del 50%. Los siguientes socios comerciales de México son, Canadá, China, Japón (con quien tiene un TLC), España, Alemania, Corea del Sur, Brasil y Colombia.

Además de su membresía en la Organización Mundial del Comercio (OMC), es parte del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y de la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económicos (OECD). Desde el 2011 tiene un TLC único con Centroamérica, los cinco países del Mercado Común Centroamericano (MCCA) y otro firmado con Panamá. Desde el 2012 forma parte de la Alianza del Pacífico con Colombia, Perú y Chile (con los que tiene TLC) y es parte de las negociaciones de la Alianza Trans Pacífica.

Perfil de Centroamérica y su comercio

América Central es una región ístmica que conecta a América del Norte con América del Sur. Tiene una superficie total de 522,7 mil kilómetros cuadrados y una población conjunta de alrededor de 44,7 millones de habitantes, ligeramente menos que Colombia y poco más de la tercera parte de México. Sus países son Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica; también se

¹¹ Medida en paridades de compra (PPP) y con cifras en dólares, según la nomenclatura anglosajona, que utiliza el Banco Mundial; medida en dólares corrientes es de 1.3 Trillones de dólares y ocupa el lugar 14 mundial

incluyen Panamá, Belice y la República Dominicana, como miembros del SICA¹². Su PIB conjunto es de 386.000 millones de dólares¹³, poco menos de la quinta parte del de México, pero más que el triple que el de CARICOM. En general, sus economías están integradas en alto grado a través del Mercado Común Centroamericano y se está convirtiendo progresivamente en una Unión Aduanera. El MCCA¹⁴ es el segundo socio comercial de casi todos los países centroamericanos, con poco más de la cuarta parte de sus exportaciones (Estados Unidos es el primero al absorber el 32% de sus exportaciones). Salvo Panamá, que es sobre todo un polo logístico y financiero, se trata de países productores de bienes primarios donde sobresalen el café, el azúcar, las frutas, las hortalizas y las carnes. Producen también manufacturas ligeras y textiles, así como el turismo, sobre todo en Costa Rica y Guatemala. Exportan cerca de 67 mil millones de dólares e importan 56 mil. Costa Rica y Panamá sobresalen como los países más activos en el comercio exterior, pero Guatemala tiene la mayor población y la economía más grande y diversificada de la subregión.

Los Estados Unidos, ahora a través del Tratado CAFTA (por sus siglas en inglés), absorben el 32% de sus exportaciones, sobre todo productos agrícolas, -hortalizas y frutas- textiles y manufacturas ligeras. La Unión Europea significa el 9% de sus ventas. Las exportaciones centroamericanas se concentran todavía en productos de relativamente poco valor agregado como textiles, café, azúcar, frutas. Costa Rica, el segundo exportador en el Istmo¹⁵, ha diversificado más su oferta exportable, añadiendo plantaciones como la piña, la palma africana y otras agroindustrias, así como partes de equipo de cómputo y equipo médico, acrecentando mucho sus ventas a la Unión Europea. Guatemala por su parte, es la mayor economía y la que más se dedica al comercio intracentroamericano, si bien su principal socio comercial es Estados Unidos y México en tercer lugar. Honduras es poco diversificada, vendiendo a los Estados Unidos cerca del 66% de sus exportaciones, sobre todo de textiles; Nicaragua exporta carne y café, muy concentrado en los Estados Unidos, con más del 60%. El Salvador recibe la mayoría de sus divisas por sus emigrados a los Estados Unidos con poco crecimiento del resto de sus exportaciones, que son sobre todo textiles. Tanto El Salvador, como Honduras y Nicaragua tienen importantes déficits comerciales. Panamá es la excepción al comerciar, sobre todo, mediante la Zona Libre de Colón y el Canal Interoceánico de Panamá, lo que significa el 92% de sus exportaciones y el 65% de sus importaciones¹⁶.

La República Dominicana es parte del SICA y tiene, desde luego, grandes semejanzas con América central, empezando por el idioma español. Sin embargo, geográficamente es parte del Caribe, siendo una de las Grandes Antillas y comparte con Haití la Isla de La Española. Tiene una población de 12,9 millones de habitantes, sólo superada por Guatemala en Centroamérica, y un PIB¹⁷ de 138.000 millones de dólares, poco más de la mitad que el del CARICOM y superior al de cualquier país centroamericano y, desde luego, del CARICOM¹⁸. Su economía es muy dependiente del turismo y de agricultura de plantación, con una industria de manufacturas ligeras y bienes de consumo relativamente incipientes.

¹² Eso le aumentaría la población en cerca de trece millones y el PIB (PPP) en cerca de 138 mil millones de dólares.

¹³ Al 2014, según el FMI

¹⁴ Mercado Común Centroamericano

¹⁵ El primero es Panamá, vinculado a las operaciones del Canal

¹⁶ Cifras del 2010 del Banco Mundial

¹⁷ Según el FMI para 2014 en paridades de compra

¹⁸ Diversos cálculos sitúan el PIB de Cuba en un rango similar, alrededor de 128,000 millones de dólares

10

Perfil del CARICOM y su comercio

La Comunidad del Caribe, mejor conocida como CARICOM, fue fundada en 1973 y está compuesta por 15 naciones independientes y algunas dependencias inglesas.¹⁹ Si bien la mayoría son pequeñas islas²⁰ de escasos recursos naturales y suelos pocos fértiles, dedicados principalmente al turismo; altos costos de transporte y muy vulnerables a shocks económicos y climáticos; entre ellos hay diferencias claras: Tres son Estados continentales, Surinam y Guyana (con la mayor superficie territorial) y Belice. Las Bahamas, Trinidad y Tobago y Barbados tienen un alto ingreso per cápita e índice de desarrollo humano²¹; Haití tiene un muy bajo ingreso per cápita e Índice de Desarrollo Humano (IDH). La superficie conjunta de las naciones del CARICOM suma 432,000K². Pero esta cifra es poco representativa de la gran mayoría de los países, que es mucho menor. Surinam y Guyana son de mucha mayor dimensión territorial y distorsionan el promedio de la mayoría. Por ejemplo, Guyana con 214, 9900 K² es 26 veces mayor que los ocho países de las islas de Barlovento, que suman apenas 8,366 K². Incluso, Haití tiene una superficie semejante a todo el resto de las islas del CARICOM.

La población de los países del CARICOM asciende a 17.4 millones de habitantes, pero de nuevo, esto se explica sobre todo por Haití que, con cerca de once millones de habitantes, equivale a casi dos terceras partes del total de la población. De hecho, once de los quince países no llegan al millón de habitantes y nueve ni siquiera al medio millón.

El PIB combinado²² de los países del CARICOM es de 121, 000 millones de dólares, pero de nuevo, la proporción de Trinidad y Tobago, supera una tercera parte del total y si se le suma Jamaica y Haití se llega al 60%. De hecho, las islas caribeñas de Barlovento²³, individualmente, se encuentran entre las más pequeñas economías del mundo, junto a las pequeñas islas del Pacífico del Sur. Su principal actividad son los servicios y en el caso de Guyana y Surinam, la minería y la agricultura.

A partir de 1989 el CARICOM se dio a la tarea de construir una "Única Economía de Mercado"²⁴ (CSME), liberalizando el comercio de bienes y servicios hacia su interior (ahora la liberación interna es del 95%); así como la libre movilidad de capital, de instalación de empresas y personas con calificaciones profesionales, lo que aún enfrenta ciertas dificultades.

Los costos de transporte en los países insulares caribeños, así como en Surinam y Guyana, resultan significativamente más altos que los aranceles y muy por encima de los equivalentes para sus socios comerciales. Esto resulta en el gran impedimento a la competitividad y al crecimiento del comercio, no sólo hacia terceros países, sino también a nivel intrarregional (a menudo estos suman hasta un 35% del valor del producto. A ello se suman las demoras de despacho y procesamiento. Los altos costos del transporte se asocian también a la condición de pequeñas economías fragmentadas. En otras palabras, el comercio del Caribe resulta caro y debe remontar grandes desafíos de logística y transporte para lograr una eficaz y plena inserción en la economía global, aprovechando sus grandes centros de transbordo.

¹⁹ Las Islas Vírgenes británicas y las Islas Turcas y Caicos son miembros asociados. Las Bahamas son miembro, pero no participan de su Mercado Común.

²⁰ Reconocidas en la categoría de SIDS (en sus siglas en inglés, Small Island Developing States).

²¹ Desarrollado por el PNUD, incluye salud, alimentación, educación, pobreza entre otros.

²² 20i4, en Paridades de Poder de Compra (PPP), estimaciones del FMI. Excluye Belice.

²³ Forman la Organización de Estados del Caribe Oriental, con sede en Castries, Santa Lucía. Son miembros: Santa Lucía, Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, San Cristóbal y Nevis, San Vicente y las granadinas y Montserrat (dependencia del Reino Unido).

²⁴ Caribbean Single Market Economy

Así, a pesar de su amplia apertura al exterior y de sus esfuerzos de integración, el CARICOM no ha logrado una inserción externa muy dinámica. Su ya de por sí reducido peso en los flujos de comercio mundial viene descendiendo: del 3% en la década de los años 70 a 0.25% para el 2012. Lo frenan la escasa infraestructura y sus altos costos de transporte, falta de diversificación y la muy baja innovación.

Justamente, su complementariedad (agricultura, turismo, pequeñas industrias ligeras) con Centroamérica hace muy aconsejable una mayor integración con los países del SICA. El CARICOM también disfruta de los beneficios derivados de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe con EE.UU (CBI, por sus siglas en inglés), pero tendría otras ventajas si se aproximara al TLCAN en su conjunto, donde tendrían acceso al más próximo y complementario mercado mexicano. En todo caso, los Estados Unidos son sus principal socio comercial externo (44. % del total de sus exportaciones y alrededor del 40% de sus importaciones), pero con una cifra relativamente modesta de 7.3 miles de millones de dólares (2011); le siguen la Unión Europea (con alrededor del 15%), y luego en menor escala Canadá y China, cobrando un peso creciente.

2. Análisis de los flujos comerciales

Las relaciones económicas vigentes entre Centroamérica, el CARICOM y México son todavía muy asimétricas y relativamente incipientes, sobre todo con relación al Caribe. México y Centroamérica han aumentado considerablemente su comercio mutuo en los últimos años, mientras que el comercio entre el CARICOM y los países de SICA y México es todavía muy modesto bajo cualquier comparación.

Comercio entre Centroamérica y el CARICOM

El volumen de comercio entre Centroamérica y el CARICOM²⁵ es sumamente reducido. Para Centroamérica, el CARICOM representa apenas el 1.2% de sus exportaciones y el 0.2 %de sus importaciones; mientras que para el CARICOM, Centroamérica representa apenas el 0.7% de sus exportaciones y el 2.4% de sus importaciones.

Si bien es cierto que las asimetrías también aquí se hacen patentes, al ser los países centroamericanos en lo individual y en conjunto mucho más poblados y de mayor superficie que los caribeños; desde una óptica más amplia, ambas subregiones tienen economías pequeñas y en general poco competitivas en términos de los promedios internacionales. Ambas subregiones comparten el mayor acceso al Mar Caribe, al compartir su cuenca; y eso aconseja una mayor consolidación e integración en el interior de cada una de las dos y, hasta donde sea posible, entre ellas. Centroamérica y el CARICOM tienen un amplio potencial de crecimiento comercial aún no satisfecho: sinergias y complementariedades importantes, así como barreras que es preciso ir abatiendo.

Las economías centroamericanas, con bastante integración interna y mayor dimensión territorial y demográfica, tienen ya una apreciable industria de bienes de consumo, capaces, en principio, de abastecer de forma continuada y confiable la demanda de los mercados muy orientados al turismo y el pequeño mercado interno de la mayor parte de los pequeños Estados insulares del Caribe. Panamá ocupa una posición estratégica, como nodo de logística y *hub* de comunicaciones y servicios financieros que pueden, como ningún otro país, enlazar al CARICOM y al SICA. Surinam y Guayana pueden desarrollar la industria minera (Surinam es un importante productor de bauxita) y

²⁵ Belice, es miembro tanto de SICA como de CARICOM.

12

forestal sustentable, así como una mayor capacidad agrícola por contar con mayores superficies. Trinidad y Tobago, es en cierta medida, una excepción: Se trata de un importante productor de petróleo, de gas natural y productos derivados, y ya cuenta con una base industrial de mayor envergadura que el resto de los países del CARICOM; es una economía más dinámica y es la que concentra, con mucho, los mayores intercambios comerciales y de inversión con América Central.

Guatemala y Costa Rica tienen capacidades industriales y agroindustrias que pudieran hacer sinergias positivas con inversiones en los países caribeños. Honduras y Nicaragua, producen excelente carne en condiciones competitivas, que en caso de tener acceso razonable al transporte, pudieran abastecer al pujante turismo que arriba al Caribe.

Visto en forma general, el comercio entre las dos subregiones ha crecido aceptablemente, a tasas superiores al 9% anual, pero con volumen muy pequeño y sumamente concentrado²⁶: Centroamérica con Trinidad y Tobago, que representa el 90% del comercio con los países centroamericanos, Panamá y Costa Rica, para CARICOM. En términos de productos, el CARICOM se concentra en recursos naturales: petróleo, fertilizantes, alcohol etílico y barras de hierro. Centroamérica vende también materias primas, como azúcar de caña, conservas, carne, jugos, alimentos para animales, textiles y bombonas; así como botellas y frascos. Más aún, en el caso de Panamá, se trata, en más del 50% de reexportaciones de la zona de libre comercio de Colón. Las exportaciones de la República Dominicana explican poco más de la mitad del comercio del SICA con el CARICOM, seguidas de Panamá con un 30%. El resto se reparte más o menos siguiendo el orden del tamaño de las economías. En términos del destino de las mismas, Haití recibe también más del 50% lo que debe explicarse casi exclusivamente por el gran comercio bilateral entre la República Dominicana y su vecino Haití. De nuevo, le siguen en clara importancia Trinidad y Tobago y Jamaica.

Comercio entre Centroamérica y México

México es el tercer socio comercial para América Central²⁷: Los Estados Unidos, siguen estando en un claro primer lugar, seguidos por los propios países del SICA, y luego México, seguido por China y la Unión Europea en su conjunto. Mientras que para México, los principales socios son: Primero, los Estados Unidos, seguidos de China, Canadá, Alemania, Japón y Corea. El conjunto de países centroamericanos significan para México un socio comercial creciente, en el séptimo lugar y representa alrededor del 1.3% de su comercio total. Se destacan Costa Rica y Guatemala y, en menor medida, Nicaragua, la República Dominicana y Panamá²⁸

El auge exportador mexicano de manufacturas, sobre todo de automóviles y autopartes, explican un renovado dinamismo que seguramente habrá de crecer en los próximos años, mientras maduran las numerosas inversiones automotrices en México, que están expandiendo de manera notable su capacidad de producción. Esto explica en gran medida que en el primer trimestre del 2015 el superávit de México con los países centroamericanos tuvo un crecimiento muy pronunciado, ubicándose en 850.9 millones de dólares, con un incremento del 216 %, con 581 millones más que en el mismo trimestre del 2014²⁹; por esto, México logró superávits crecientes con todos los países del SICA. Habrá que ver si esta tendencia se establece a mediano y largo plazo. Por otra parte, no hay que perder de vista que en años recientes, el crecimiento de México y

²⁶ CEPAL, cita a "CARICOM logistics" (S142038), 2 014, Santiago, pág. 9)

²⁷ Ver SIECA, 2015

²⁸ Nótese las diferencias entre las estadísticas de México, Secretaría de Economía (Cuadros 3 a 10) y las de SICA, Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica (SEC), Cuadro 34

²⁹ Por ejemplo, con Costa Rica se pasó de un déficit de 441 millones de dólares a un superávit de 46 millones.

Centroamérica ha sido el mayor de América Latina, revirtiendo una tendencia favorable a Sudamérica en los años 2003 al 2011. En los últimos tres años el crecimiento centroamericano ha sido el más dinámico entre los países latinoamericanos y caribeños y si bien el 2015 es un año de retracción del comercio en América Latina, esto es menor en el Área de México y Centroamérica. También hay que consignar una caída en las importaciones mexicanas para el primer trimestre de 2015.

La estructura del comercio bilateral entre México y Centroamérica no ha tenido variaciones muy pronunciadas a lo largo del tiempo. Por el lado de las exportaciones (véase Cuadro 9 del Anexo I) es notable la estabilidad. Guatemala, por lo menos en los últimos quince años, absorbe casi invariablemente alrededor del 25% de las exportaciones mexicanas, lo que se explica tanto por ser naciones fronterizas como por ser el país más poblado y de mayor economía en América Central. Predeciblemente, Costa Rica, Panamá y la República Dominicana ocupan alrededor del 15% cada uno, seguidos de cerca por Nicaragua que sí ha incrementado su promedio de compras a México de modo sostenido en el tiempo. El Salvador y Honduras compran alrededor del 8% o 9% cada uno, y Belice se mantiene muy estable con apenas un 2%. Por el lado de las importaciones de México desde el SICA (véase Cuadro 10 del Anexo I). La dinámica ha sido algo más variable: Guatemala pareciera perder cierto ímpetu en las compras mexicanas, principalmente a favor de Costa Rica y, en menor medida, a Honduras y Nicaragua. Llama la atención lo exiguo de las compras mexicanas a la República Dominicana y lo marginal de las importaciones mexicanas a Panamá. Así, mientras Costa Rica viene ocupando alrededor del 60% de las importaciones mexicanas, Guatemala, Honduras y Nicaragua están en alrededor del 11%. La República Dominicana es el principal socio de México en el Caribe y su cuarto abastecedor, sólo después de los Estados Unidos, China y Venezuela.

Comercio entre México y CARICOM

El comercio entre México y el CARICOM es muy exiguo, como puede apreciarse en los Cuadros del Anexo II. Por una parte, México no figura ni entre los principales diez socios del CARICOM y éste significa una cifra muy pequeña del comercio total de México: Ni siquiera el 0.1%. Los principales socios del CARICOM son los Estados Unidos (Véase Cuadro 30) seguido por la Unión Europea y Canadá, con poco más del 10% y el Reino Unido. China empieza a cobrar importancia, pero queda todavía claramente atrás de los socios tradicionalmente más importantes. El comercio intrarregional no es de gran monto, apenas si supera el 6% de las exportaciones y por el lado de las importaciones, se concentran en Trinidad y Tobago, con un 8.1%. En las importaciones (Cuadro 31) figura un poco más prominente la Comunidad Andina. En realidad, se trata del comercio de hidrocarburos con Colombia. En general, los países latinoamericanos en conjunto, significan también muy poco en el comercio del CARICOM; Venezuela representa el 5% del comercio, poco menos que Colombia, por el petróleo. Si bien muy poco, hay más comercio con Brasil y Argentina o con países lejanos al continente, que con cualquier país de Centroamérica o México³⁰.

El principal socio de México en el CARICOM es Trinidad y Tobago³¹. Es también el único país del Caribe con el que México tiene un déficit comercial relativamente importante y persistente: En 2013 le compró alrededor de 366 millones de dólares, sobre todo de gas natural, metanol y amoníaco. Trinidad y Tobago importa de México bienes electrodomésticos y diversas manufacturas. (Cuadro 24). Con Bahamas el comercio es errático. Si bien generalmente

³⁰ CARICOMSTAT/Report. 2012

³¹ De hecho es el tercero, detrás de la República Dominicana que por ser miembro del SICA no aparece en estas estadísticas y de Cuba, que no es miembro de ninguna de las asociaciones consideradas aquí.

14

desfavorable a México (Cuadro 12) se trata del país más próspero del Caribe, muy vinculado a la economía noratlántica (como las Bahamas), con una economía orientada a los servicios financieros y bancos "offshore".

Con Jamaica (Cuadro 18), país más grande y relativamente cercano, existe un comercio algo más significativo: en 2014 fue de poco más de 183 millones de dólares, muy favorable a México. El comercio con Haití (Cuadro 17), ha crecido de manera sistemática, pero es muy pequeño en relación con su población. Para el 2014 fue de 88.95 millones de dólares y, como es siempre el caso, muy favorable a México.

Con Barbados (Cuadro 13) y los muy pequeños siete países de la Organización de Estados del Caribe Oriental³² (Cuadros 11 al 15); 3 y (Cuadros 19 al 22) el volumen de comercio total apenas si superó los 17 millones de dólares en 2014, con saldos muy favorables a México. Con Guyana (Cuadro 16) y Surinam (Cuadro 23) el comercio es cercano a los doce millones en dólares, en cada caso, generalmente muy favorable a México, si bien con Guyana en el 2014 se tuvo un pequeño déficit que pareciera ocasional.

3. Barreras arancelarias y no arancelarias que afectan el intercambio comercial

Para poder evaluar las Barreras Arancelarias (BA) y No Arancelarias (BNA) que afectan a los intercambios entre Centroamérica, el Caribe y México, hay que hacer dos tipos de señalamientos. En primer lugar, estarían las barreras directas al comercio entre las partes, muchas tienen que ver con el mismo comercio transfronterizo. En segundo lugar, existen barreras indirectas, muchas veces no deliberadas que se traducen en obstáculos o desincentivos al comercio, estas son más interesantes en este estudio.

Las primeras, si bien son importantes, sobre todo en Centroamérica, han ido decreciendo a lo largo del tiempo. En efecto, todos los países de las subregiones aquí consideradas, los del CARICOM, el SICA y México son miembros de la OMC³³ y de diversos Tratados y Acuerdos Comerciales y, por lo mismo, están sujetos a normas, disciplinas y acuerdos vinculantes que hacen difícil la imposición unilateral y sostenida de trabas comerciales de tipo arancelario e incluso no arancelario (BNA). Sin embargo éstas se aplican de alguna forma bajo la figura de medidas administrativas, etc. Se puede afirmar, de acuerdo a información y análisis de la propia OMC, que estas prácticas son relativamente menores, quien reporta con bastante precisión el tipo de BNA que practican los diferentes países³⁴. Es difícil hacer comparaciones cruzadas en base a dicha información pues se trata de economías de muy distinta dimensión y, sobre todo, se refieren a socios comerciales muy distintos. Aun así, un breve análisis de las tablas de la OMC arroja que en relación al tamaño de su economía y su volumen de comercio, Centroamérica, impone en términos absolutos y relativos más barreras de todo tipo que México y, el CARICOM lo hace también, por lo menos en términos relativos. Si bien el Caribe, impone menos barreras de tipo sanitario que Centroamérica, dado que tiene sector pecuario³⁵ muy pequeño.

³² Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Saint Kitts y Nevis y Montserrat (territorio británico).

³³ <https://www.wto.org/indexsp.htm>

³⁴ Véase: WTO Non tariff measures (NTM) restricting trade: <http://i-tip.wto.org/goods/Forms/MemberView.aspx?data=default>

³⁵ La OMC cataloga y monitorea barreras de tipo antidumping, impuestos compensatorios, salvaguardas, medidas fito sanitarias convencionales y de emergencia y restricciones tarifarias de tipo temporal. La gran mayoría de las mismas responden a facultades estatutarias.

En términos reales, resultan mucho más importantes las trabas y barreras de tipo indirecto y que tienen que ver, sobre todo, con procedimientos administrativos y burocráticos, logísticas, aduanas o transporte. A menudo, en las fronteras, se confunden las barreras deliberadas y aquellas involuntarias que frenan al comercio. Una buena manera de intentar un análisis comparativo y horizontal de las mismas es a través de los estudios del Banco Mundial conocidos como "Haciendo Negocios" ("Doing Business" por su nombre en inglés).³⁶ Si bien se trata de un análisis muy orientado al mundo de los negocios y los marcos regulatorios, resulta de interés, pues atañe a la competitividad de los distintos países, comparando las mismas variables, lo que hace más verosímiles y útiles las comparaciones. Aquí señalaremos tres "calificaciones" de "Hacer Negocios" para el año 2015 (información al 2014): El Índice Global, una clasificación (ascendente) llamada "Puntos de Distancia a la Frontera" y otra relativa (descendente) a la facilidad para hacer negocios. Mientras la primera intenta medir temas como el acceso a créditos, facilidades comerciales y crediticias, logística, etc., el otro, se dedica al análisis de los trámites, permisos, etc.

En la clasificación global, México se coloca muy por encima de las otras regiones, con el lugar número 53 de entre 189 naciones; le siguen Panamá 55, Santa Lucía 64, Trinidad y Tobago 66 y Antigua y Barbuda. Los desempeños más desfavorables son: El Salvador 118, Nicaragua 124, Honduras, 127, y muy abajo, Surinam 161 y Haití en el lugar 177. No es estadísticamente enteramente válido, pero si se asignara un promedio a cada subregión, éstas estarían así: México, lugar 53, CARICOM el 99 y Centroamérica el 103. Si se atiende al muy indicativo índice de "Distancia a la Frontera" en función ascendente al de mejor desempeño, de nuevo México está por arriba, con un 71, seguido por Panamá 69.2, Guatemala 64.9, Costa Rica 64 y República Dominicana, 63.4. Los desempeños más desfavorables son: Haití con 42.2, Surinam 49.3, Granada 57.4 y Nicaragua y Belice 58. En promedio, ésta vez Centroamérica estaría en segundo lugar, con un 61 y luego el CARICOM con 58. Por último, en el indicador que clasifica la facilidad de hacer negocios: México de nuevo está muy por arriba, en el lugar 39, seguido, de nuevo, por Panamá 55, Guatemala 71, Costa Rica 83 y Trinidad y Tobago, en el 79. Los menos favorables son, de nuevo Haití en el 180, Surinam 161, Granada, 126, Nicaragua 119 y Belice 118. En los promedios, atrás de México estaría Centroamérica 93, y el Caribe en el 119. Así, estos indicadores señalan una alta correlación con los tamaños de las economías y los volúmenes de comercio. En general, el CARICOM queda bastante rezagado, si bien en el indicador de "frontera" Centroamérica aún tiene un largo camino por recorrer, toda vez que, como puede verse a continuación, esto afecta también a los propios países centroamericanos.

Barreras comerciales entre Centroamérica y el Caribe

En términos de barreras arancelarias, el problema más serio es abatir los costos de transacción y hacer más eficiente el comercio a través de las fronteras terrestres, marítimas y aéreas. El caso de México con Centroamérica viene mejorando notablemente, si bien en la zona Sur y a lo largo de la frontera con Guatemala subsisten problemas y obstáculos de diverso tipo, entre los que sobresale el burocratismo y la frecuente discrecionalidad local en los puestos de frontera, así como la corrupción. Aún así, el flujo comercial es cada vez más intenso y fluido, alentado también por el transporte de mercancías hacia los Estados Unidos y Canadá. El transporte aéreo de México con Centroamérica es razonablemente adecuado -con varios vuelos todos los días a prácticamente todas las capitales centroamericanas y numerosas conexiones. El transporte marítimo, más importante en el Pacífico que con el Atlántico, ha crecido a la par que en ambas regiones avanza la

³⁶World Bank, "Doing Business 2015", Washington. <http://espanol.doingbusiness.org/reports/global-reports>.

16

infraestructura portuaria y el transporte de contenedores. Faltan por cubrir puntos intermedios. Los avances portuarios en Yucatán (Puerto Progreso) y Veracruz, permiten mejorar también las comunicaciones comerciales con el Caribe, tanto en el área de Centroamérica como del Caribe. Subsiste, sin embargo, un déficit de conexiones y rutas tanto navieras como aéreas entre México y el Caribe y todavía se puede mejorar mucho con América Central, en general.

Pero las mayores barreras al comercio en este sentido, se dan entre América Central y el Caribe (y aún dentro de sus propias regiones). Es de observarse, que el comercio entre ambas subregiones se ve desfavorecido al tener ambas libre y preferencial acceso a los grandes mercados de Estados Unidos y la Unión Europea. Adicionalmente, en el interior del SICA y del CARICOM prácticamente no existen aranceles; todo esto redundando en un obstáculo para el comercio libre entre el Caribe y Centroamérica al mantener entre sí barreras arancelarias.

Ambas regiones adhieren a la OMC con sus normas y disciplinas y esto debiera significar una tendencia a la baja de sus aranceles y otras barreras al comercio³⁷. Sin embargo, los países del CARICOM, sobre todo los países insulares más pequeños, desean proteger sus incipientes agriculturas, mantienen aranceles por lo general más altos que los centroamericanos, particularmente para los bienes agrícolas. Así, mientras Centroamérica aplica aranceles en promedio cercanos al 6%, en el CARICOM el promedio se acerca al 25%. Empero, hay que señalar que las dos economías mayores del Caribe, Trinidad y Tobago y Jamaica tienen aranceles promedio del 7.5%, cercanos al promedio de América Central. Una importante excepción es Haití que mantiene muy bajos aranceles de alrededor del 3% y, en el otro nivel están Santa Lucía y Barbados que protegen sus pequeñas agriculturas con aranceles prohibitivos de 114.6% y 11.8%, respectivamente³⁸. Los precios de los alimentos en Centroamérica también se ven sensiblemente incrementados por medidas no arancelarias, o barreras a la entrada como los requisitos fitosanitarios. Es una zona considerada como de muy altas barreras no arancelarias a nivel mundial (junto con el Sur de Asia) y, sobresalen los problemas de este tipo en Guatemala, Honduras y Nicaragua. El Banco Mundial estima que los registros sanitarios centroamericanos encarecen los precios domésticos hasta en un 30%³⁹.

Existen avances en materia de liberación comercial, pero aún no existe un Acuerdo de Libre Comercio entre las dos subregiones. Existe un Acuerdo de Alcance Parcial entre Costa Rica y el CARICOM, en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), y Trinidad y Tobago y Guyana han incrementado ostensiblemente el comercio. Existe otro Acuerdo de Alcance Parcial entre Panamá y Trinidad y Tobago, y un proyecto entre El Salvador y el CARICOM.

Temas de Transporte entre Centroamérica y el CARICOM

Transporte marítimo

Ambas subregiones son parte integral de la Cuenca del Caribe (sólo el Salvador no tiene litoral marítimo sobre el Mar Caribe) y se encuentran a distancias relativamente cortas, pero disponen de una escasa conexión marítima para el comercio: A pesar de contar con un buen número de puertos, con la excepción de Panamá, en menor medida, Barbados y Jamaica, la infraestructura portuaria deja mucho que desear y no hay rutas navieras regulares que sirvan a los Estados de las dos subregiones y utilizan las rutas de grandes navieras extraterritoriales. Generando así una

³⁷ Bahamas se encuentra en proceso de adhesión.

³⁸ Cordero Martha (CEPAL) Óp. Cit. 14 Cuadro 1 Pág. 14.

³⁹ Banco Mundial, "Medidas no Arancelarias en Centroamérica, incidencia económica e incremento de precios" 2011, Washington.

suerte de círculo vicioso: al no haber suficiente comercio, no hay incentivos para incrementar la oferta de transporte marítimo, y eso, a su vez, inhibe el comercio. Solo Panamá, por la obvia razón de tener en su territorio el Canal Interoceánico de Panamá, mantiene un número de servicios marítimos adecuado y es el único país que logra enlazar más o menos a las dos subregiones (de 60 servicios registrados, 12 son para el CARICOM⁴⁰, contactando a 8 de los 15 países insulares de la subregión y se conecta con Costa Rica, Guatemala y Honduras). De nuevo, son los pocos países mayores y más desarrollados los que más o menos están razonablemente conectados: Guatemala, Costa Rica, Panamá, Trinidad y Tobago. Jamaica mantiene una línea alimentadora (*feeder*) de navíos relativamente pequeños para dar servicio a los diversos países del Caribe. Pero, en general, el transporte es escaso y caro y se erige como una gran barrera al comercio.

Conexiones aéreas

En los últimos años se ha consolidado la presencia de Panamá como un "Hub" aéreo de importancia, que ahora compite con Miami como el nodo de comunicaciones entre Centroamérica y otras partes de América Latina y el Caribe. Pero, en general, la conectividad entre las dos regiones es relativamente escasa y muy concentrada en los países más grandes, como Jamaica y Trinidad y Tobago con Panamá. COPA es la aerolínea que ofrece más conexiones desde Panamá, pero concentradas en Trinidad y Tobago, Jamaica, Bahamas y Haití. De nuevo, la mayor parte de las pequeñas islas caribeñas o países distantes como Surinam permanecen sin conexión alguna con Centroamérica. El aeropuerto de Tocumen en Panamá es el mejor equipado de la subregión. Miami ofrece también conexiones y vuelan a la región American Airlines, British Airways, Air Canada, entre otras. Dentro del Caribe, Barbados (la isla más oriental de todas) tiene la mejor infraestructura aeroportuaria, muy vinculada a Estados Unidos y Europa. La línea de Trinidad y Tobago, Caribbean Airlines, conecta a otros países del Caribe, pero no con la mayoría y con ningún país de Centroamérica. Todo esto, al igual que con el transporte marítimo, afecta no sólo el comercio y las inversiones, sino también al turismo.

Se debe hacer un esfuerzo por una mayor conectividad, a partir de los nodos ya desarrollados como el de Panamá y Trinidad y Tobago, pero conectar más los países al Norte de ambas subregiones. La logística requiere más que puertos y aeropuertos, necesita de almacenamiento y consolidación, aduanas eficientes e informatizadas, capacidad gerencial, inteligencia distribuida en software, etc. Por otro lado, continúan los obstáculos de visados que acaban por inhibir el comercio y el turismo entre ambas subregiones. Centroamérica y los países del CARICOM califican bajo en materia de logística a nivel internacional⁴¹ En cuanto a la Facilitación del Comercio entre el CARICOM y Centroamérica, adicionalmente a lo comentado en torno a las comunicaciones aéreas y marítimas, entre las dos subregiones es complicada y poco competitiva. Con la excepción de Panamá, casi todos los países requieren numerosos documentos y tardan mucho tiempo en despachar contenedores y reportan altos costos por manejo de contenedores. Según el Banco Mundial, Haití es el país con los mayores retrasos en el tiempo de manejar contenedores (33 días para las exportaciones y 31 en las importaciones). El costo asociado al manejo de los contenedores, por ejemplo, en Santa Lucía es de 2.615 dólares, mientras que en Hong Kong de 570 dólares⁴².

⁴⁰ Cordero, M (CEPAL) Óp. Cit. Pág. 17

⁴¹ De Acuerdo al Banco Mundial "Connecting to Compete" citado en Cordero, Martha Óp. Cit. Pág. 21

⁴² Citado en Cordero, Martha (CEPAL), Óp. Cit, Pp. 24-25

18

4. Desempeño de los flujos de Inversión Directa

Las estadísticas de flujos de inversión entre países suelen ser menos completas y confiables que la las del comercio. Esto es así porque a menudo las inversiones se realizan a través de terceros, o mediante portafolios diversificados, etc. En general, las estadísticas suelen ser fragmentarias o incompletas. En el caso de las inversiones entre México, el CARICOM y Centroamérica existen datos acumulativos, recién publicados por ProMéxico y la Secretaría de Economía de México sobre sus inversiones acumulativas en México. Las inversiones en general no son de consideración, pero es interesante constatar que se da un flujo más o menos sostenido de inversión hacia México, si bien todavía errático y concentrado en algunos pocos países. Destaca sobre todo el caso de Costa Rica que, como se ve también en los flujos comerciales, parece estar haciendo un buen uso del TLC y otros acuerdos. Se aprecia un interesante proceso de integración entre los dos países. No deja de llamar la atención que las inversiones de Costa Rica en México, duplican con creces a las inversiones de Guatemala, de economía mayor y limítrofe con México. Destaca también el caso de Panamá que registra el mayor volumen continuo de inversiones y el mayor saldo acumulado entre todos los países. Esto hace evidente también la creciente importancia de Panamá como *hub* logístico y financiero de la región. Las inversiones de la República Dominicana en México, están muy por debajo de su dimensión económica. Por el contrario, el vecino Belice, mantiene un modesto pero constante flujo de inversiones en México, en razonable proporción al tamaño de su economía. Por último, los casos de las inversiones de Bermudas y las Bahamas se explican por la naturaleza de esas economías, muy vinculadas a los sectores financieros y productivos del Reino Unido, que mantiene diversas filiales en dichos países, ambos, los más prósperos de la región. Desafortunadamente, no se cuenta con información con similar presentación y así de completa en el sentido opuesto (de México en cada uno de los países). Tampoco se pudo contar con información semejante de las inversiones recíprocas entre el CARICOM y la SICA. La inversión recíproca entre estas dos regiones es todavía muy incipiente: se identifican las oficinas de algunos bancos⁴³, empresas seguros y de transporte, sobre todo del CARICOM en Panamá. Desafortunadamente, no existe para la inversión una fuente confiable y al día de sus montos; aquí se consigan datos e información que conforman una aproximación razonable, como lo señala la CEPAL, pero sin la pretensión de que éstos sean completos o definitivos.

El 2014 supuso una inflexión en el flujo de inversión directa externa en toda la región al agotarse el ciclo del auge de los productos básicos y detonarse una seria caída en los precios del petróleo. Así, la inversión directa (IED) se contrajo en un 16%⁴⁴. Es cierto que los sectores de manufacturas y servicio siguieron recibiendo copiosas inversiones, pero estas se concentraron en los países más grandes, México entre éstos⁴⁵. Las inversiones recíprocas de países latinoamericanos en la región, siguen avanzando.

En general, la inversión foránea en el Caribe se viene reduciendo desde el 2008 y ya alcanza una contracción del 37%. En 2014 se redujeron también en un 5%, para situarse en 6,027 millones de dólares. Trinidad y Tobago⁴⁶ recibe una gran proporción, el 37%. Por otro lado Haití y Cuba, a pesar de su gran población, apenas recibe IED. Guyana, Surinam y Trinidad y Tobago reciben inversión en la extracción de recursos mineros y naturales; mientras que los pequeños países de la OECO concentran inversiones en el sector turístico y actividades conexas. Jamaica y Haití están recibiendo también inversiones en materia de transporte y telecomunicaciones⁴⁷ Existe un flujo

⁴³ Véase, Cordero Martha Op.cit. Pp. 10-12 Como el Royal Bank of Trinidad and Tobago, de capital canadiense.

⁴⁴ Véase: CEPAL, "La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, 2015, Santiago.

⁴⁵ Brasil, México, Chile y Colombia representan el 90% de la IED en la región latinoamericana.

⁴⁶ Así como la República Dominicana que aquí tratamos como miembro del SICA en Centroamérica.

⁴⁷ Existe una inversión de Jamaica, la empresa Digicel, está expandiendo su red de telefonía fija y digital.

claro de inversiones recíprocas entre países del CARICOM; un ejemplo es la empresa jamaicana Sandals en el sector turístico y el Grupo Massy de Trinidad y Tobago que tiene desde hace años inversiones en Barbados, Guyana y Jamaica.

En el sector agropecuario existen algunas inversiones recíprocas entre el Caribe y Centroamérica: por ejemplo, grupos arroceros, de azúcar de aceite de palma de Guatemala, Barbados o Trinidad y Tobago en plantaciones de Guyana y Surinam. Hay una interesante inversión de trinitenses en Costa Rica⁴⁸, que asegura su abastecimiento de plátano para producir hojuelas del banano para consumo en el Caribe.

La inversión entre el Caribe y Centroamérica es todavía muy incipiente: se identifican las oficinas de algunos bancos⁴⁹, empresas seguros y de transporte, sobre todo del CARICOM en Panamá.

En cuanto a la inversión de México en el Caribe, no existe un registro único, completo y confiable de inversiones mexicanas en el CARICOM⁵⁰. De hecho, las estadísticas oficiales del CARICOM no publican las nacionalidad de las inversiones, salvo en muy contados casos⁵¹. Es claro, sin embargo que los inversionistas mexicanos no tiene mayor presencia en los países del CARICOM⁵²

La empresa mexicana CEMEX ha invertido en Jamaica, en el sector cementero y minero, pero no se conocen con precisión los montos. La empresa hotelera mexicana "Palace Resorts de México" invirtió aproximadamente 100 millones de dólares en Jamaica, se presumen inversiones mexicanas considerables en el sector turístico e inmobiliario de Belice, pero no se conocen sus montos con precisión.

Para mejorar el comercio entre México y el Caribe es fundamental firmar con todos los países sendos tratados de protección recíproca de inversiones que ahora no existen. Se pueden desarrollar a corto plazo proyectos en sectores como turismo, infraestructura, energías renovables, patrimonio compartido (natural y cultural) y agricultura.

Por lo que respecta a la inversión de México en Centroamérica, éste país se ha convertido en un inversor muy importante en Centroamérica: Se trata del quinto destino mundial de sus inversiones, con más de 9.000 millones de dólares (2.800 en Guatemala, su destino principal en la región). Para el 2014, México fue el primer inversor en Honduras, el segundo en la República Dominicana y Nicaragua y el tercero en Panamá y Guatemala. En la República Dominicana invirtió 244 millones de dólares; la empresa mexicana América Móvil ha invertido en telefonía móvil 225 millones de dólares y espera añadir otros 750 en los próximos año; la cementera CEMEX construye un complejo generador de energía solar, para alimentar su fábrica de cemento y ha invertido en esta otros 20 millones adicionales.

Si bien es cierto que la principal inversión directa mexicana en Centroamérica está concentrada en grandes empresas, los flujos de inversión generados por empresas medianas y pequeñas (PYMES) es continuo y va en aumento.

⁴⁸ Grupo Bermúdez.

⁴⁹ Véase, Cordero Martha Op.cit. Pp. 10-12 Como el Royal Bank of Trinidad and Tobago, de capital canadiense.

⁵⁰ El Servicio CARICOM Staistics" tiene a 2013 el agregado de inversiones entre los propios miembros, donde se aprecia claramente que los grandes inversores caribeños son Bahamas y Trinidad y Tobago; pero no aparecen ahí inversiones de México o de Centroamérica.

⁵¹ Véase Groot Olaf y Perez Ludeño Miguel, "Foreign Direct Investment in the Caribbean" CEPAL, 2014 Santiago. Anexo Table 6.

⁵² No se considera aquí el caso de la República Dominicana, que forma parte del SICA.

20

Seguramente, la internacionalización de las empresas mexicanas en Centroamérica continuará en aumento consolidando a esta subregión como la principal receptora de inversión de las PYMES mexicanas en Latinoamérica.

Más de un centenar de empresas mexicanas fabricantes, distribuidoras y prestadoras de servicios tienen presencia en Centroamérica, a través de inversiones directas y coinversiones. Otras empresas mexicanas más están presentes en la región a través de alianzas estratégicas para la importación, distribución y comercialización de productos en los respectivos mercados de la subregión, en actividades económicas tales como: producción y procesamiento de productos agroindustriales, industria del plástico, industria del papel y cartón, formulación y mezclas de agroquímicos, producción de semillas y aceites, materiales de construcción, manufacturas de hierro, industria metalmecánica, servicios de ingeniería, entre otras. Las coinversiones entre empresas mexicanas y centroamericanas tienen lugar en los siguientes sectores: Alimentos procesados, Insumos industriales, Materiales para la construcción, Bienes de consumo duradero, Manufacturas diversas, Telecomunicaciones, Industria editorial y Servicios de esparcimiento. Sin embargo, si se tratara del país que presenta mayores atractivos para las empresas mexicanas, por lo general es Guatemala o Costa Rica. De hecho, México y Guatemala están en negociaciones para establecer un acuerdo fiscal para evitar la Doble Tributación, lo cual impulsará las inversiones entre ambos países.

Un caso que ha llamado la atención recientemente por su impacto e importancia, es la presencia en Centroamérica de las líneas aéreas mexicanas INTERJET y Aeroméxico, quienes casi al mismo tiempo ingresaron inicialmente a Guatemala a principios del segundo semestre de 2011 y posteriormente, abrieron rutas desde México hacia otros países centroamericanos. Ambas aerolíneas influyeron para que el precio de los boletos de avión entre los países centroamericanos y México disminuyeran considerablemente y, al ir ganando mercado paulatinamente, obligaron a la competencia a reducir el número de vuelos y/o frecuencias hacia México e, inclusive, se redujeron vuelos directos como fue el caso de la ruta Guatemala-México-Guatemala, concentrándose en el *hub* que tienen en El Salvador.

Lo anterior, ha dado como resultado el incremento de pasajeros (turistas y empresarios) entre México y Centroamérica como no se había registrado antes, lo cual beneficia y fortalece las relaciones de amistad y negocios que tradicionalmente ha tenido México con Centroamérica.

México, a través de la Agencia especializada en inversiones ProMéxico, cuenta con una amplia gama de servicios de asesoría especializada en diversos temas como: legales, fiscales, aduanales, así como un acompañamiento constante en cada etapa del proyecto de inversión, inclusive con apoyo de las Embajadas de México en los países centroamericanos, es posible mediar con autoridades locales para agilizar algunos trámites. ProMéxico, tiene una oficina de Representación en Guatemala concurrente para toda la región centroamericana. ProMéxico cuenta con recursos del Gobierno Federal para apoyar a las empresas mexicanas exportadoras y que deseen establecerse en el extranjero.

Centroamérica es un mercado que puede ayudar a México para diversificar sus destinos de exportación, ya que en el 2014 más del 80% de las exportaciones mexicanas tuvieron como destino los Estados Unidos. Como parte de la estrategia para la promoción de las exportaciones de empresas mexicanas hacia la subregión centroamericana, ProMéxico no se enfoca exclusivamente en un sólo país, sino en diseñar un proyecto de exportación que contemple la consolidación de la empresa en un país centroamericano para posteriormente, expandirse en el corto-mediano plazo, hacia el resto de los países de la subregión.

El gobierno de México diseñó la "Estrategia de Cooperación Financiera para Países de Mesoamérica y el Caribe" (Acuerdo de Yucatán), la cual tiene como propósito contribuir al desarrollo económico, social e institucional, mediante el financiamiento de programas y proyectos de infraestructura, así como asistencia técnica e intercambio comercial de bienes y servicios relacionados con infraestructura. Este mecanismo financiero cuenta inicialmente con 160.0 millones de dólares.

II. RELACIONES DE COOPERACIÓN

Las relaciones de cooperación entre las tres subregiones del Gran Caribe han crecido de manera sistemática y creciente en las últimas tres décadas, pero son mayores y más institucionalizadas entre Centroamérica y México, que entre el Caribe y las otras dos.

1. Acuerdos de Cooperación entre Centroamérica y México

La Cooperación entre México y Centroamérica viene de muy atrás y se ha expresado en los más diversos campos, sobre todo con Guatemala, país con el que se comparte una larga historia común y una extensa y porosa frontera. México y los países centroamericanos -incluyendo a Panamá y Belice- tienen además una extensa relación bilateral. Aquí, sin embargo, se señalan dos mecanismos más recientes y vinculados sobre todo a la economía, el comercio y las relaciones bilaterales: el Mecanismo de Tuxtla Gutiérrez y el Proyecto de Integración y Desarrollo, mejor conocido como Proyecto Mesoamérica.

1.1. El Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Gutiérrez

El mejor conocido como "Mecanismo de Tuxtla" se remonta a 1991, cuando en una Cumbre de las partes, los Presidentes de México, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua deliberaron en torno a los principales temas vinculados con el desarrollo de Centroamérica y México. Cinco años después, los Presidentes, a través de la Declaración Conjunta y del Plan de Acción emanado de la Cumbre Tuxtla II decidieron poner en marcha un Mecanismo de Diálogo y Concertación entre los ocho países del Área, para revisar diversos temas de las agendas regionales y multilaterales, para concertar posiciones conjuntas. Más tarde se incorporaron Colombia y la República Dominicana.

Así, se estableció un Mecanismo de Diálogo y Concertación entre los ocho países del área, un foro de concertación política permanente para analizar en forma periódica y sistemática los múltiples asuntos regionales, hemisféricos y mundiales que son de interés común; concertar posiciones conjuntas ante los distintos foros multilaterales; avanzar hacia el establecimiento de una zona de libre comercio; impulsar proyectos económicos conjuntos y acordar acciones de cooperación regional, en todos los ámbitos, en apoyo al desarrollo sostenible del área. El Mecanismo está ya muy institucionalizado y lleva realizadas trece Cumbres desde su creación. Por cierto, es de notar que Belice forma parte del SICA y también del Mecanismo de Tuxtla, del Proyecto Mesoamérica y también es miembro del CARICOM. En ese sentido ocupa una posición privilegiada de partícipe de todo el proceso de construcción de una sola área política del Gran Caribe.

1.2 Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica: "Proyecto Mesoamérica"

Así, se estableció un Mecanismo a partir de la X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, celebrada en Villahermosa, México entre los Presidentes y Jefes de Estado

22

y de Gobierno de México, Centroamérica y Colombia denominado oficialmente el Proyecto Mesoamérica (PM). En esa oportunidad, los mandatarios revisaron los procesos de reestructuración del Plan Puebla Panamá (PPP), iniciados en la Cumbre para el Fortalecimiento del PPP (Campeche, México, abril de 2007) y acordaron su evolución hacia el "Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica": "Proyecto Mesoamérica".

Los países miembros son México, Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. La cobertura demográfica del PM alcanza a unos 212 millones de habitantes y la geográfica cubre 3.65 millones de km². Es importante señalar que ahora se agrega la pertenencia de Haití.

Con la transformación del PPP en el Proyecto Mesoamérica, se busca fortalecer la institucionalidad y lograr una mayor articulación con otros mecanismos regionales que tienen vinculación con el Proyecto. Al respecto, cabe destacar el encuentro que tuvo lugar entre el PM y el SICA en San Salvador, en junio de 2011, destinado a promover una nueva etapa de complementariedad y cooperación mutua. En la Declaración de Villahermosa se establece que el PM representa la consolidación y transformación del Plan Puebla Panamá "como un programa mesoamericano de integración y desarrollo que potencie la complementariedad y la cooperación entre nuestros países a fin de ampliar y mejorar sus capacidades y de hacer efectiva la instrumentación de proyectos que redunden en beneficios concretos para nuestras sociedades en materia de infraestructura, interconectividad y desarrollo social"

En el Proyecto Mesoamérica, el financiamiento de la acción regional parte de los recursos que los países miembros dedican para ejecutar las iniciativas y del importante apoyo técnico y financiero del Grupo Técnico Interinstitucional (GTI) integrado por representantes del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF⁵³), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana (SG-SICA), la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y todos aquellos organismos y entidades regionales e internacionales que la Comisión Ejecutiva invite a participar.

El PM tiene en marcha ambiciosos proyectos en materia de integración física (Carreteras, redes de transporte multimodal, corredor de integración al Pacífico, transporte marítimo de cabotaje, etc.), telecomunicaciones, energía (interconexión, biocombustibles), facilitación del comercio, salud, gestión de riesgo a desastres naturales, vivienda y medio ambiente (destaca el corredor biológico mesoamericano). Ahora, el PM cuenta además, desde el 2012 con un fondo, denominado Fondo Yucatán, que funciona como un Fideicomiso para construir infraestructura. Este fondo podría replicarse en relación al CARICOM.

2. Acuerdos de Cooperación entre México y el CARICOM

Las relaciones tanto económicas como políticas de cooperación entre México y el Caribe anglófono han sido tradicionalmente cordiales, pero de poca intensidad, toda vez que, el comercio y la inversión han sido tradicionalmente escasos. México mantiene Embajadas bilaterales con Jamaica, Trinidad y Tobago, y Santa Lucía, y a través de las mismas tiene establecidas relaciones concurrentes con el resto de los países del CARICOM. El 30 de julio de 1974 se suscribió en Kingston, Jamaica, el Acuerdo de Cooperación entre México y la Comunidad del Caribe, con el que se crea la Comisión Mixta México-CARICOM, que tiene como objetivo promover relaciones más

⁵³ Ahora CAF-banco de Desarrollo de América Latina.

estrechas en los campos económico, cultural y tecnológico, así como buscar un mayor entendimiento en los respectivos puntos de vista y posiciones en los foros internacionales.

La Comisión Mixta se ha reunido en seis ocasiones: Barbados (1980); Ciudad de México (1988); Ciudad de México (2000), Georgetown, Guyana, (2006) y Ciudad de México (2009). En esta última reunión, se acordó un Plan de Acción, en el que se estipula el compromiso de realizar la Cumbre México-CARICOM que se llevó a cabo en febrero de 2010. Una segunda Cumbre que se efectuó en 2012, conjuntamente con la Sexta Reunión de la Comisión Mixta y ya fue presidida por la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) y por la Comunidad del Caribe. En ella, las Partes expresaron su interés en continuar robusteciendo y profundizando las relaciones de cooperación técnica existente, mediante una cooperación conjunta, dinámica y participativa.

En materia de cooperación técnica se acordó un portafolio de cinco propuestas en áreas que incluyen la salud (control de enfermedades tropicales), educación (enseñanza del español), la seguridad y el turismo, desarrollo económico (desarrollo de las pequeñas y medianas empresas) y administración pública (fortalecimiento de los sistemas de estadística), las cuales serán ejecutadas en el periodo 2012-2013. Este portafolio promoverá la cooperación como una herramienta importante para apoyar la integración regional y el desarrollo sustentable. También se abordaron temáticas como el transporte marítimo y aéreo, el desarrollo portuario y la energía, sobre los cuales convinieron en seguir conversando, para a identificar posibles nuevas iniciativas de colaboración.

En 2013 se celebró una Cumbre más, cuando el Presidente de México, efectuó una gira de trabajo a Puerto Príncipe, Haití, con el fin de participar en la V Cumbre de la Asociación de Estados del Caribe (AEC). Tres instrumentos de cooperación fueron firmados: Cooperación triangular a favor de Haití, cooperación en materia de enseñanza superior y cooperación técnica y científica con Surinam.

En los trabajos de la III Cumbre entre México y CARICOM, el Presidente de México se reunió también con sus homólogos representantes de los Estados miembros de la Comunidad del Caribe, con el objetivo de dar continuidad al programa de cooperación e identificar nuevas áreas de interés prioritario para el Caribe. Los mandatarios revisarán el Programa de Cooperación Técnica y Científica 2012-13, así como los avances en materia de cooperación y reducción del riesgo de desastres naturales y se presentará un nuevo programa de cooperación triangular para el desarrollo agropecuario en la zona del Caribe.

3. Acuerdos de Cooperación entre Centroamérica y el CARICOM

Entre el CARICOM y Centroamérica se ha ido formando un mecanismo de interacción, cooperación y diálogo, muy semejante al que existe entre México y el CARICOM. En los pasados diez años se han incrementado notablemente los contactos y los acuerdos formales entre Centroamérica y el CARICOM. Gradualmente, se ha pasado de contactos officiosos o misiones a nivel ministerial a un sistema de Cumbres. Tomando ventaja de la doble membresía de Belice en SICA y CARICOM, en el 2007 se reunieron los Jefes de Estado de ambas regiones y suscribieron un Plan de Acción Conjunta, para fortalecer las relaciones y avanzar en la integración. Se tomaron en cuenta diversos temas de cooperación y se puso en marcha una ambiciosa agenda de trabajo: Como el Desarrollo Humano, Salud, Vivienda, Erradicación de la Pobreza, Medio Ambiente y Mitigación de Desastres, Coordinación de Política Exterior, Comercio e Inversión, Crimen y

24

Seguridad. Lucha contra la Corrupción, Transporte Aéreo y Turismo, Intercambio Cultural; así como un mecanismo de seguimiento del cumplimiento de lo acordado.

Pero sobre todo, se decidió iniciar las discusiones de un Acuerdo de Libre Comercio entre el CARICOM y el SICA, tomando como base los previos acuerdos entre Costa Rica y República Dominicana con el CARICOM. Para ello, se reunió, también en Belice, la Primera Reunión Intersectorial entre Ministros de Relaciones Exteriores y Ministros de Economía,

En agosto de 2011, los Jefes de Estado y de Gobierno de Centroamérica (SICA) y de la Comunidad del Caribe (CARICOM) se reunieron en San Salvador con el ánimo de relanzar las relaciones económicas y de cooperación entre las dos subregiones, para lo cual se organizó la Tercera Cumbre entre SICA y CARICOM teniendo como trasfondo la idea de una mayor integración entre los dos sistemas. Al grupo centroamericano se unió la República Dominicana. Tras tres Cumbres entre las Partes, los avances aún no son sustantivos y es de esperarse que se logren reactivar, toda vez que en el marco de la AEC, y en el seno de la CELAC el tema se ha retomado en las agendas nacionales y regionales.

4. Cooperación entre CARICOM, Centroamérica, México y Cuba

A la fecha, Cuba no es miembro del CARICOM, ni del SICA, y tampoco tiene tratados comerciales con México. Tampoco es parte el Proyecto Mesoamérica ni del Diálogo de Tuxtla; no obstante, sí guarda con los Estados del Gran Caribe, incluido México, relaciones importantes y que van más allá del ámbito meramente comercial. Por estas razones, se incluye este apartado especial, así como por la circunstancia de que a partir del 2011 Cuba ha venido introduciendo importantes reformas económicas que apuntan a estimular el comercio y la inversión externa, que pueden traer importantes beneficios y sinergias con otras regiones, pero especialmente con sus vecinos inmediatos. Tal es el ejemplo de la Zona Económica Especial en el Puerto del Mariel o su nueva legislación en materia de IED.

La localización de la Isla de Cuba, dentro del mar Caribe y dentro de las Grandes Antillas, así como su proximidad no sólo con las naciones insulares caribeñas, sino con México y, a través de su gran cercanía con la Península de Yucatán, con el Sureste de México y con Centroamérica, hace particularmente atractiva la posibilidad de mayor integración entre las partes, dentro de la visión de "triángulo virtuoso", que se ha delineado atrás. Proyectos de cooperación turística para logra atractivos "destinos múltiples", infraestructura portuaria y conectividad, conservación de recursos naturales compartidos, etc., le dan un renovado ímpetu a las posibilidades de la integración y la cooperación. Las relaciones comerciales y de inversión de Cuba con el resto del Gran Caribe son aún modestas e incipientes, incluido México; si bien en este caso los volúmenes de comercio e inversión son de mayor cuantía, no resultan tampoco muy considerables en términos comparativos. Esto debe verse como una gran oportunidad, toda vez que existen muchas complementariedades económicas y de recursos entre Cuba y el resto del Gran Caribe.

Las relaciones de Cuba con los países restantes del Caribe, México y Centroamérica son sólidas y están creciendo, sobre todo en el ámbito de la cooperación, pero son todavía incipientes desde el ámbito comercial y de inversión. (Al respecto, véanse los Cuadros del Anexo V). Cuba, que ha tenido por décadas un modelo económico y un patrón de inserción internacional distinto al resto de sus países vecinos, comienza ahora a estar más orientada a estrechar la cooperación y también el comercio y la inversión con ellos.

No es sencillo hacer comparaciones sobre el tamaño de la economía cubana con relación a otros países, pues su economía se ha medido con algunas diferencias de metodología que la mayor parte de los países de dimensión comparable. Así, existen diversas y dispares estimaciones del Producto Interno Bruto (PIB) cubano, pero un análisis de diversas estimaciones permite señalar que, en todo caso, su economía es la mayor de su región, seguida muy de cerca por la de la República Dominicana y un poco después por Guatemala. Esto es, se trata de una economía grande dentro del grupo de países considerados en este estudio. Medido en paridades de compra, se estima en 128,5 miles de millones de dólares y con un ingreso *per capita* de 10,200 dólares. Es ya una economía volcada a los servicios que conforman alrededor del 80% del PIB, mientras que la industria participa con un 14% y la agricultura, apenas un 4%. No obstante, su comercio externo es pequeño en relación con el tamaño de su economía, con apenas alrededor del 10% del PIB.

En todo caso, es de notar que ningún país del Caribe, de Centroamérica o México, aparece actualmente entre sus principales socios, a pesar de la cercanía geográfica y de su clara complementariedad.

Cuba y Centroamérica

Entre Cuba y Centroamérica, las relaciones comerciales y de cooperación han sido conducidas preferentemente bajo acuerdos bilaterales de distinta profundidad y alcance, que en general son bastante incipientes en relación con su tamaño económico actual y su potencial. Los vínculos comerciales se han conducido en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) de la cual Cuba es miembro. En ese marco, cabe destacar los Acuerdos de Complementación Económica con Guatemala, de 2014 y que cubre 700 partidas arancelarias; el Acuerdo de Alcance Parcial con El Salvador del 2011 que se complementa con acuerdos de cooperación en materia de gestión de riesgos ante desastres naturales, cuyo comercio es aún más exiguo. En el Acuerdo de Alcance Parcial con Panamá, recientemente modificado, dotado de mayor cobertura, no se refleja tampoco en mayores volúmenes de comercio. Este no sobrepasa los 3 millones de dólares. Con Costa Rica las relaciones se han estrechado, al igual que con Honduras, recientemente restablecidas. Sin embargo, el comercio entre Cuba y Centroamérica es todavía exiguo: Por ejemplo, con la mayor economía centroamericana, la de Guatemala, país de dimensiones económicas y comerciales semejantes, el comercio total no sobrepasa los 14 millones de dólares, ocupando ambos muy modestos lugares en el comercio recíproco, con respecto a terceros socios comerciales. Como puede apreciarse en los cuadros estadísticos correspondientes, la escasa magnitud del comercio y la inversión entre Cuba y los países miembros del SICA es notable.

Cuba y CARICOM

Cuba y los Estados del CARICOM guardan una estrecha relación de cooperación formal que data ya de más de cuatro décadas y que se ha revitalizado mediante el mecanismo de Cumbres CARICOM-Cuba, que incluye un Acuerdo Económico y Comercial. Pero la parte más significativa de la cooperación no está en el comercio o la inversión, sino en las áreas de la educación, la cultura y sobre todo, la salud pública (Cuba ha enviado más de una docena de Brigadas Médicas a los países de la región) y la cultura. En su última Cumbre, las Partes acordaron estrechar más los vínculos de cooperación en materia de conectividad, tanto aérea como marítima y el desarrollo de la infraestructura. Asimismo, se manifestaron por trabajar juntos en los temas de combate a los efectos del calentamiento global (cambio climático), la gestión de riesgos ante desastres naturales y la salud pública. Cuba aunque no es miembro del CARICOM provee sustantivo apoyo a Haití,

26

sobre todo con relación a las secuelas del terremoto del 2010. Cuba pone a la disposición médicos y acepta una cantidad considerable de estudiantes en sus universidades, mediante programas de cooperación educativa. Bajo la cooperación con los países de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), o de manera bilateral, Cuba presta servicios médicos y se efectúan intercambios en materia de educación, deporte y cultura. Es de apreciar el apoyo de ambas partes -Cuba y el CARICOM- a los esfuerzos de cooperación en materia de la integración regional –en apoyo a la CELAC, entre otros - y la clara coincidencia con las agendas de cooperación de Centroamérica y México.

Cuba y México

Las relaciones de comercio y cooperación entre México y Cuba son también de larga data, y a pesar de algunos altibajos, se han mantenido a lo largo del tiempo. Actualmente se rigen por un Acuerdo de Complementación Económica (ACE 51) en el marco de ALADI, cuya cobertura y alcance fueron notablemente ampliados en 2014 y, mediante el cual, se otorgan y profundizan preferencias arancelarias para 3.859 productos. De esa manera, los dos gobiernos han manifestado su interés estratégico por incrementar sus inversiones y el comercio recíprocos

El comercio entre Cuba y México, después de más de década y media de estancamiento, ha vuelto a crecer en el último quinquenio. Sin embargo, queda un gran camino por recorrer: Las exportaciones mexicanas a Cuba no llegan ni al 1% del total de las mismas; y las compras, representan el 0.01% de su total. En 2014, México exportó un total de 362,28 millones de dólares, cifra todavía inferior al comercio en 1995 e importó 11,63, haciendo un total el comercio de 373.928 millones, cifra comparativa elevada para los flujos comerciales entre México y la región caribeña, mientras que las exportaciones cubanas a México, si bien de cierta importancia, están claramente por debajo de su potencial.

Un ejemplo interesante es la industria farmacéutica, donde ambos países se han hecho internacionalmente competitivos y tienen nichos complementarios de cooperación. También el caso del sector automotriz (y autopartes) es particularmente promisorio, pues las recientes inversiones en México en dicho sector aumentarán notablemente su oferta exportable y la corta distancia entre los dos países podrían hacerlos competitivos. El turismo es otra área interesante de competencia y cooperación. Es cierto que habrá también competencia por atraer turistas internacionales, de terceros países, pero es evidente el gran potencial aún no satisfecho, toda vez que las cortas distancias entre la zona de Cancún-Rivera Maya y Cuba hacen muy posible la sinergia y el multidestino.

Por lo que se refiere a la inversión, las estadísticas indican que México invirtió acumulativamente entre 1999 y 2012, US\$ 730 millones, mientras que Cuba invirtió en México 12 millones. Tanto el comercio bilateral como la inversión recíproca se verán beneficiados por la cercanía entre los dos países. En avión, las capitales de México y Cuba, se conectan en dos horas y media (y sólo a 45 minutos desde Mérida o Cancún y poco más de una hora desde Veracruz), y se cuenta con dos líneas marítimas en operación que en menos de tres días tocan ambos litorales lo que da una gran ventaja competitiva ante posibles competidores, como son China, Canadá, Brasil y España y aun los EE.UU. Desde luego, la eliminación de barreras comerciales entre Estados Unidos y Cuba, traerá también a México, como es el caso del Caribe y Centroamérica, importantes aéreas de competencia, pero también nuevas oportunidades de complementación y sinergia como es, por ejemplo, el caso del impulso al turismo multidestino.

Como puede apreciarse, las relaciones entre Cuba y las otras tres áreas del Gran Caribe, están entrando en una nueva fase de mayor cercanía y de búsqueda de nuevas áreas de expansión y oportunidad. En prácticamente todos los proyectos recomendados en la sección IV la presencia y participación de Cuba sería beneficiosa e importante. En el futuro cercano, sería conveniente explorar su participación en los mecanismos formales establecidos para la integración y la cooperación regional, que fueron detallados párrafos atrás. La presencia de Cuba en dichos mecanismos traería claras ventajas para todas las partes involucradas.

III. OPORTUNIDADES DE ARTICULACIÓN ECONÓMICA Y DE COOPERACIÓN

La Cuenca del Gran Caribe, que contiene a los países caribeños, centroamericanos y México, tiene un gran potencial aún no satisfecho de desarrollo, así como claras oportunidades de expansión comercial, dadas sus evidentes complementariedades. De esto dan cuenta los estudios citados en las secciones anteriores y los todavía muy incipientes volúmenes de comercio e inversiones entre las subregiones e inclusive, dentro de ellas mismas. Los países de la Gran Cuenca del Caribe cuentan con una joven población de alrededor de 200 millones de habitantes⁵⁴, abundantes recursos naturales, proximidad o acceso a los más grandes mercados del mundo y, con el Canal de Panamá como formidable nodo logístico en plena expansión. Sin embargo, y a pesar de pausados avances, su gran promesa está aún por realizarse. Es cierto que hoy más que nunca son frecuentes los encuentros entre sus dirigentes y sus instituciones han avanzado, en el Caribe (CARICOM, principalmente), en Centroamérica y República Dominicana y se vinculan cada vez más con México. Pero no existe todavía un andamiaje institucional sólido y permanente que, justamente, conduzca y articule los nexos comerciales y de integración, así como muchos otros temas de gran impacto social y político. Es mucho lo que queda por hacer, tomar conciencia de las fortalezas de la región, pero también de sus vulnerabilidades y la gran dispersión de sus pequeños Estados nacionales. Se debe ir fraguando la voluntad política para llevar las relaciones a un nuevo y superior nivel, que permita realmente elevar los coeficientes de comercio, inversión e integración, que haga posible mejores y más densas redes de comunicación, entre otras tareas.

Aquí se desarrolla el concepto de ir generando un "triángulo virtuoso" de cooperación e integración entre las tres subregiones: no se trata sólo de un conjunto de tres relaciones bilaterales independientes, sino de formar una sola visión transversal para el comercio y la cooperación, con múltiples sinergias entre las partes. Para ello, se hace necesario empezar por conseguir una cierta simetría en la organización y arquitectura institucional del fomento económico, la integración y la cooperación en todos los ámbitos. Así, mientras la articulación de programas y proyectos de comercio y desarrollo entre México y Centroamérica se encuentra bastante armada a través del Tratado Único de Libre Comercio entre México y Centroamérica⁵⁵ y con múltiples programas del Proyecto Mesoamericano, el Caribe, representado por el CARICOM y su Mercado Único (CSME) se encuentra más aislado, bastante desvinculado de las otras dos subregiones. Los sistemas de Cumbres con México y con Centroamérica son un avance y de clara utilidad, pero hasta la fecha no se han logrado acuerdos comerciales de envergadura, ni una estrategia conjunta para las relaciones comerciales y políticas entre las tres subregiones.

⁵⁴ Se incluye a Cuba, desde luego; así como a los demás territorios insulares del Caribe. (Si se incluyera a Colombia, la población se incrementaría a casi 245 millones de habitantes)

⁵⁵ Tratado de Libre Comercio (TLC) Único entre México y Centroamérica. México y cinco naciones de Centroamérica (Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica) firmaron este martes un nuevo tratado comercial que unifica pactos bilaterales previos y busca elevar el intercambio regional con preferencias arancelarias en productos agropecuarios e industriales. Según este Tratado de Libre Comercio, México otorgará cuotas libres de arancel sobre los cupos que México abra para importar azúcar.

28

Es así que en la dimensión política, la asimetría se reproduce: Centroamérica y México cuentan con el "Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Gutiérrez", que lleva ya 13 Cumbres ininterrumpidas desde su fundación en 1994 e incluye ahora también a Colombia y República Dominicana; asimismo México creó en 2012 la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), especializada en la cooperación y que cuenta con los recursos y capacidades institucionales del gobierno, la academia y la sociedad para impulsar proyectos de cooperación⁵⁶. Desde luego los países del CARICOM participan de los trabajos de AMEXCID, pero ésta se vincula con mayor nitidez e intensidad con Centroamérica.

Mientras que, los mecanismos privilegiados de cooperación y encuentro entre México y el CARICOM, y Centroamérica y el CARICOM, son las diversas Cumbres del más alto nivel que se desarrollan con cierta frecuencia. Están desde luego los acuerdos bilaterales y los trabajos de las Embajadas, pero ninguno tiene rasgos vinculantes y alcances multilaterales. Los Acuerdos de Libre Comercio entre el CARICOM son sólo con la República Dominicana y Costa Rica; y tiene Acuerdos de Alcance Parcial con Colombia y Venezuela⁵⁷ en el marco de ALADI. Esto pone al Caribe en clara desventaja respecto de Centroamérica y México.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En los capítulos anteriores, se hizo evidente que existe todavía un amplio potencial para incrementar las relaciones económicas y de cooperación entre los países considerados. El Anexo estadístico muestra, en general, que las corrientes de comercio son todavía precarias, sobre todo en el caso de Centroamérica y México con el CARICOM. Ahí hay una gran área de oportunidad. También el hecho de que algunos países del CARICOM, de Centroamérica y México realizan importaciones desde terceros y a menudo lejanos países, de productos que están disponibles en forma regular y competitiva en estas economías, marca una clara oportunidad de incrementar el comercio intrarregional. A su vez, las relaciones comerciales y de inversión entre Centroamérica y México son aún relativamente pequeñas y en la gran mayoría de los casos persiste un amplio desequilibrio comercial con saldos favorables a México. Esto se puede explicar por la diferencia en el tamaño de las economías, pero se debe impulsar un mayor equilibrio en los intercambios comerciales.

En el caso de México y Centroamérica⁵⁸ es claro que existan los mecanismos y el andamiaje institucional suficientes para impulsar y administrar el comercio y las inversiones, si bien perfectibles, están ya creados y operando. En el caso del Caribe, el mismo CARICOM es una sólida institución de integración subregional, con su proyecto de una sola economía y mercado únicos y un banco muy consolidado, el Banco de Desarrollo del Caribe, pero hacia el exterior, los mecanismos de cooperación y el volumen de sus intercambios son todavía comparativamente precarios y, sobre todo, con las otras dos subregiones⁵⁹. Si bien hay instituciones a partir de las cuales se puede profundizar la cooperación, falta avanzar en torno a una ruta de trabajo más puntual y amplia.

⁵⁶La AMEXCID además, ejecuta proyectos de cooperación triangular, asociada a la cooperación de terceros países como Chile, España, Uruguay, Japón, Corea del Sur, entre otros. Es miembro del mecanismo "Global Partnership for Effective Development Cooperation" que le otorga accesos y capacidades técnicas y financieras que le permitirán mejorar y amplificar sus tareas de cooperación dentro del Proyecto Mesoamérica y el Mecanismo de Diálogo y concertación de Tuxtla". La AMEXCID mantiene una oferta de becas a México y cursos prácticos, orientados al desarrollo.

⁵⁷ Véase SICE-OEA, Sistema de Información sobre acuerdo de comercio.

⁵⁸ Por ejemplo, el escaso comercio en relación al comercio total de cada una de las tres subregiones.

⁵⁹ Téngase en cuenta que CARICOM tiene relaciones comerciales mayores con Estados Unidos, Canadá, la UE, Asia del Este y aun con Sudamérica

A continuación se delinearán algunas recomendaciones puntuales, tanto en materia de comercio e inversión, como en el ámbito más amplio de la cooperación en diversas materias que se refuerzan unas y otras. El proceso de integración es un fenómeno multidimensional. En este sentido, la idea general es crear el "triángulo virtuoso" en materia económica y de cooperación que detone un proceso acumulativo y creciente de intercambios y nexos entre cada una de las subregiones entre sí.

1. En materia económica: Comercio e Inversión

Como se observó en los capítulos sobre la relación comercial y de inversión, es claro que se pueden incrementar los vínculos comerciales y profundizar el proceso de integración económica en la región. Es cierto, que los nexos entre México y Centroamérica son mayores y más dinámicos que los que se tienen con el CARICOM, pero aun así, todavía existe un amplio potencial por satisfacer. Las recomendaciones siguientes valen indistintamente para las relaciones entre las tres subregiones.

1.1. Facilitación del Comercio

Como pudo apreciarse en el apartado relativo a los obstáculos al comercio, se requieren de importantes medidas de facilitación del comercio para abatir muchas de las barreras logísticas, administrativas y de aduanas que obstaculizan todavía el comercio, limitan la competitividad e incrementan los costos de transacción, así como las de homologación de nomenclatura, normas y disciplinas entre las tres partes. Dentro de este concepto se incluyen también medidas relativas al transporte y la logística y reformas aduanales que van desde la simplificación y homologación de los códigos y normas, como simplificación administrativa, hasta esquemas como los de ventanilla única. En pocas palabras, se trata de mejorar, simplificar y armonizar toda la logística o flujo comercial dentro de las cadenas de valor. Los indicadores del Banco Mundial a los que se refiere el Capítulo I, hacen ver claramente que existe todavía un gran trecho por recorrer en prácticamente todos los países considerados.

Existe una clara continuidad entre las tareas de facilitación y aquellas de fomento y promoción comercial, como son las relativas a las tareas de inteligencia comercial, las campañas de información, ferias y rondas de negocios, estímulos a encuentros entre PYMES para incrementar su competitividad y el comercio recíproco. Se recomienda avanzar de manera sistemática y programada en la facilitación en la visión del triángulo virtuoso.

Es claro que el impulso a las cadenas de oferta para incrementar el comercio y la integración es un mecanismo muy útil que incentiva y facilita el comercio. Este puede ser el caso de algunos sectores entre México y Centroamérica, en algunas cadenas agroindustriales y alimentarias que se perfilan claramente a partir del volumen de comercio bilateral. Sin embargo, el incipiente volumen de comercio entre la mayoría de los países, sobre todo del CARICOM, indica que todavía no se llega a ese nivel de integración comercial y se debe todavía impulsar el comercio de la manera más genérica posible.

Pero esto no debe entenderse como algo que sustituye a la búsqueda de cadenas de valor en áreas de complementariedad, como ciertas agroindustrias de plantación, bebidas, tabacos y fabricación de manufacturas ligeras, entre otras. Es de tomar en cuenta que se debe impulsar la complementariedad en algunos rubros productivos para detonar más comercio, toda vez que las distancias geográficas entre las tres subregiones no son significativas (a pesar de la mayor

30

dispersión en la localización de las islas caribeñas), y analizando la proveniencia de algunas importaciones, se observa que se importan productos de mercados muy distantes que bien pudiera proveerse en alguna de las tres regiones.

Las tareas de facilitación y fomento al comercio deben, desde luego, complementarse con las relativas a lograr un mayor acceso al crédito y financiamiento del comercio. En esto se debe buscar la concurrencia tanto de la banca comercial, como de las instituciones financieras públicas de la región. El Banco Centroamericano de Integración (BCIE), y el BANCOMEXT de México pueden ampliar sus líneas de crédito al comercio exterior de las tres regiones. Por su parte, el Banco de Desarrollo del Caribe (CDB), puede coadyuvar en la misma dirección, si bien su mandato se concreta preferentemente a proyectos de infraestructura física y desarrollo de capacidades y capital humano en el Caribe. Al mismo propósito pueden concurrir mayores financiamientos de bancos como el BID y el CAF.

Por último, también en relación al propósito de fomentar y ampliar los volúmenes de comercio, se debe señalar que la persistencia de barreras arancelarias y no arancelarias al comercio sigue siendo un factor inhibitor del comercio, si bien es cierto que éstas han tendido a disminuir y que hoy por hoy, los mayores obstáculos al comercio en las tres subregiones son los relativos a problemas administrativos, logísticos y de infraestructura. En todo caso, la mayor parte del comercio y de los países en consideración, tienen reglas, normas y disciplinas para enfrentar y abatir restricciones proteccionistas no reglamentadas al comercio y dirimir conflictos y controversias comerciales. El comercio de México con los países de la SIECA está normado por un TLC único que tiene claras provisiones al respecto.⁶⁰ Entre el CARICOM y Centroamérica, no existe un mecanismo integral que vele por las normas y disciplinas del comercio, solo los acuerdos con Costa Rica y República Dominicana tienen provisiones semejantes. En el caso de México y el CARICOM, no existen dichas provisiones. Pero en cualquier caso, las disputas y controversias comerciales se administran dentro de los mecanismos instituidos por la OMC, del cual todos los países forman parte.

1.2. Extensión de los acuerdos de integración vigentes

Si bien entre Centroamérica y el CARICOM ya existen sendos TLC con Costa Rica y la República Dominicana, dada la complementariedad entre las dos subregiones, su relativa cercanía geográfica y lo escaso de su comercio e inversión, sería recomendable explorar la negociación de un acuerdo integral de comercio que eventualmente pudiera evolucionar hacia a un TLC entre CARICOM y SICA. Algo muy similar vale decir para el caso de México y el CARICOM: Eso cerraría el triángulo, toda vez que entre México y Centroamérica, ya existe un TLC único y otro con Panamá que recién entró en vigor. La aproximación al proceso del Mercado y Economía Únicos del Caribe y el tránsito centroamericano a una unión aduanera, aconsejan avanzar a un único régimen de libre comercio entre las tres subregiones. Las ventajas preferenciales que recibe el CARICOM por cuenta de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe y sus esquemas preferenciales con Europa y Canadá no tendrían por qué afectarse, al tratarse de un esquema de TLC.

En suma, hacia un horizonte de mediano plazo, se considera recomendable llegar a un Acuerdo de Libre Comercio amplio entre el CARICOM y México, e igualmente entre el SICA y el CARICOM, cerrando así el "triángulo virtuoso" de integración del Gran Caribe

⁶⁰ El Acuerdo de Complementación Económica No 51 entre México y Cuba dentro de la ALADI, tiene también provisiones para administrar y revisar el cumplimiento de los acuerdos.

1.3. Cooperación en materia de Turismo

El turismo es la principal actividad económica en la gran mayoría de los países del Caribe y donde no lo es, ocupa siempre un lugar desatascado. Para México, significa el segundo o tercer rubro en generación de divisas y lo mismo puede decirse para América Central, sobre todo en el caso de Guatemala, Costa Rica y Belice. En la República Dominicana es también un segmento preponderante de la economía. El turismo es también una gran fuente de empleo y desarrollo a nivel local. Cuando está bien planteado y gestionado, mejora ostensiblemente la calidad de vida en sus zonas de actividad. Por estas razones, la AEC⁶¹ otorga tanta importancia a la cooperación en materia de "turismo sustentable" y desarrolla proyectos concretos en la materia, así como acciones de cooperación para fomentar el turismo multidesestino, por ejemplo, el desarrollado para el "Mundo Maya" entre México, Guatemala y Honduras. O el de recorrer -por Crucero o bajo otras modalidades- varias islas caribeñas. El desafío es ahora, vincular de esta manera a países del Caribe insular con países continentales, como pudiera ser entre Honduras o México (Cozumel, Cancún) con Jamaica, o la misma Cuba o República Dominicana; o entre la costa olombiana y San Andrés con otras islas y Centroamérica, por citar sólo algunos ejemplos. Estas tareas deben acompañarse por proyectos de seguridad y protección al turista, así como la promoción de los dos idiomas dominantes, el español y el inglés, y mayor conocimiento recíproco de las culturas de las distintas regiones involucradas.

1.4 Cooperación en materia de Transporte

El transporte entre las regiones y aun dentro de las mismas sigue siendo insuficiente y precario, sobre todo en relación con los Estados insulares del Caribe, en especial los del Este. Por eso es, sin duda, uno de los más grandes desafíos para avanzar en materia comercial, integración y desarrollo social. Aquí la cooperación se hace crucial, así como el apoyo de los organismos financieros tanto regionales (BID, BCIE, CBD) como multilaterales como el Banco Mundial. Los bancos privados deben también intervenir con apoyos financieros y desarrollando proyectos y alianzas tipo "alianzas público-privadas". El Banco Mundial desarrolla el proceso de vincular más al Caribe por medio de "ferry", proceso que conlleva asociaciones entre los gobiernos y los privados y que en muchos casos, requerirá de indispensables subvenciones gubernamentales, sobre todo en etapas iniciales⁶². Con los proyectos de transporte vienen estrategias de desarrollo portuario y establecimiento de más rutas marítimas. Se debe hacer un gran esfuerzo para unir más a Centroamérica y México con el Caribe. En los principales puertos se debería trabajar para integrar en una sola visión logística a aquellos que sean concentradores, de transbordo y puertos pequeños de cabotaje, con la idea de desarrollar un sistema marítimo de corta distancia.

Esto incluye también la promoción y extensión del transporte aéreo, que sólo en los últimos años ha mejorado. Ya se encuentran vuelos directos desde México a Jamaica, por ejemplo. Para ello se trabaja con la Organización Caribeña de Turismo (CTO), la Asociación Latinoamericana del Transporte Aéreo (ALTA) y la propia Asociación Internacional del Transporte aéreo (IATA).

⁶¹ La AEC ha transformado el Caribe en una Zona de Turismo Sustentable del Caribe (ZTSC).

⁶² Véanse al respecto las declaraciones de la Directora del Banco Para el Caribe, Sophie Sirtaine (World Bank News, junio 2015)

32

1.5. Desarrollo de Infraestructura Facilitadora de la Integración (Bienes Públicos Regionales)

Resulta imperativo para el impulso al comercio, el turismo e incentivar las inversiones y las comunicaciones en general, crear y mejorar la infraestructura de transporte y comunicaciones entre las tres subregiones. México está razonablemente conectado con Centroamérica, aunque aún hay mucho por avanzar, pero muy precariamente comunicado con el Caribe, tanto por mar como por la navegación aérea. El problema es aún más agudo entre Centroamérica y el Caribe, como lo atestigua la débil conexión, entre los puertos del Caribe centroamericano con las islas caribeñas que en realidad se encuentran muy cercanas. El Proyecto Mesoamericano tiene en marcha ambiciosos proyectos de infraestructura, comunicaciones, conectividad eléctrica, etc. Entre México y Centroamérica, pero muchos de ellos deben todavía materializarse.

En el caso del CARICOM y Centroamérica es imperativo reducir los costos de transacción entre las dos regiones, para ello se recomienda que Panamá se convierta en el nodo logístico de conexión entre Centroamérica y Caribe. También el cabotaje y el uso de líneas alimentadoras para servir de conexión marítima con las islas más pequeñas, y en el caso de la aviación, crear más rutas, explorando las posibilidades de concesiones mutuas en materia de libertades y aún de cielos abiertos.

Por estas razones, se recomienda invertir, en cooperación con organismos regionales y multilaterales de Crédito, como el BID, en proyectos de infraestructura, bajo esquemas de participación en los llamados "Bienes Públicos Regionales" que son proyectos de dimensión regional, con impacto y beneficios en varios países. En este caso, entre dos o en las tres regiones consideradas. Desarrollo y modernización de puertos y aeropuertos, apoyo a la expansión de flotas y rutas, tanto de navegación marítima, como aérea, almacenamiento, etc., proyectos de Participación público-privados también pueden ser mecanismos idóneos para cubrir este tipo de necesidades

2. En materia de desastres, ciencia y tecnología

2.1. Cooperación en Gestión de Riesgos ante Desastres Naturales y Climáticos

Por su ubicación geográfica, los países de la gran Cuenca del Caribe, son particularmente vulnerables a los huracanes y a los estragos del cambio climático en marcha. Es por esto que una estrategia conjunta en materia de defensa ante desastres naturales, así como de medidas de adaptación y mitigación ante el cambio climático se hace imperativa. Ya se ha considerado el tema en el ámbito de las subregiones. El Proyecto Mesoamericano lo considera e igualmente el SICA y el CARICOM. Es importante ponerlas en marcha dentro de la visión del Triángulo Virtuoso aquí mencionado y pasar a una etapa de alertas continuas, acciones mancomunadas y suficiencia financiera para enfrentar dichos eventos catastróficos que por desgracia, se presentan con frecuencia en estas tres áreas y a menudo de modo simultáneo y compartido.

Varios países del Caribe y de Centroamérica están formalizando alianzas para hacer frente conjunto a la necesidad de seguros soberanos contra riesgos catastróficos. Agrupados en el llamado CCRIF (Caribbean, Central American Risk Insurance Facility.⁶³), han puesto en marcha en el 2007 el primer mecanismo del mundo en agrupar los riesgos catastróficos para varios países y ofrecer a sus miembros aseguramiento soberano y a tasas accesibles ante terremotos, lluvias torrenciales y huracanes. Esto significará una victoria contra la pobreza y la inseguridad humana.

⁶³ Facilidad financiera del Caribe y Centroamérica para aseguramiento de Riesgos (catastróficos)

Hay que insistir en que los pequeños Estados insulares del Caribe, Centroamérica y el Sureste de México son zonas frecuentemente azotadas por ciclones, terremotos y por los efectos del cambio climático (calentamiento global). Adicionalmente, se requiere de otros proyectos y actividades, como la difusión de conocimiento de los riesgos y medidas de protección entre el grueso de la población en riesgo, la respuesta pronta ante los desastres y la colaboración entre los distintos países (inclusive el desplazamiento de personal de auxilio especializado de un país a otro) y el entrenamiento, con valor a currículo de personal especializado en estas tareas.

2.2. Educación, Ciencia y Tecnología

El mundo cada vez más globalizado, presenta enormes retos de competitividad y productividad para los países del Gran Caribe. En Centroamérica, el Caribe y México, como en prácticamente toda América Latina, la educación y la producción de ciencia y tecnología sigue siendo una gran asignatura pendiente. Los decepcionantes resultados de los exámenes PISA que se practican en casi todo el mundo y en numerosos países latinoamericanos es un indicador del problema. Los esquemas de cooperación vigentes en la región deben incluir medidas que, directa o indirectamente, incidan en la mejora educativa de estos países. El problema no sólo está en la educación básica, sino crecientemente en la educación media y aun en la superior. Estos esfuerzos deben incluir un amplio esquema de cooperación en materia de preparación de docentes, intercambio de mejores prácticas y experiencias de evaluación educativa. Otro tema de crucial interés es el propiciar una mayor colaboración e intercambio entre las principales universidades de la subregión.

Los indicadores de Ciencia y Tecnología, medidos por el porcentaje del PIB que se destina a gastos de investigación y desarrollo son extraordinariamente bajos en el Gran Caribe, incluido México que tiene el mayor gasto. Numerosos países prácticamente no reportan aplicaciones y concesiones de patentes. Solo México (con Brasil) ocupa el 10º lugar en el número de patentes otorgadas, según la OCDE y la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual⁶⁴; pero, su número es vastamente inferior al de los países líderes, como Estados Unidos, Japón, China, Alemania, Francia y Corea del Sur. No es posible que en un corto plazo Centroamérica, el Caribe o México se coloquen en posiciones de punta en estas materias, pero sí que se den pasos firmes hacia adelante, sobre todo en áreas de gran impacto en materia de desarrollo económico como agronomía, biotecnología, medio ambiente, ciencias de la salud, etc., y en otras ciencias aplicadas.

⁶⁴ WIPO IP Facts & Figures, 2014

A N E X O I

**MÉXICO Y EL SISTEMA DE LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA (SICA)
FLUJOS DE COMERCIO**

CUADRO 1
México y Belice

El comercio entre México y Belice es limitado y presentó un crecimiento entre el año 2000 y el 2008 cayendo los dos años subsecuentes y regresando a mayores niveles hacia finales de 2013. La tendencia se vuelve a repetir en 2014 cayendo alrededor del 33%.

Balanza comercial de México con Belice				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	46,781	2,179	48,960	44,602
2001	35,952	1,544	37,496	34,408
2002	66,970	1,590	68,560	65,380
2003	58,976	2,823	61,799	56,153
2004	60,429	5,124	65,553	55,305
2005	81,069	8,387	89,456	72,682
2006	86,914	7,552	94,466	79,362
2007	102,465	7,753	110,218	94,712
2008	121,716	9,037	130,753	112,679
2009	95,918	8,522	104,440	87,396
2010	92,250	8,129	100,379	84,121
2011	101,189	6,238	107,427	94,951
2012	129,615	6,255	135,870	123,360
2013	146,420	9,440	155,860	136,980
2014	117,038	25,966	143,004	91,072

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones
México - Belice



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

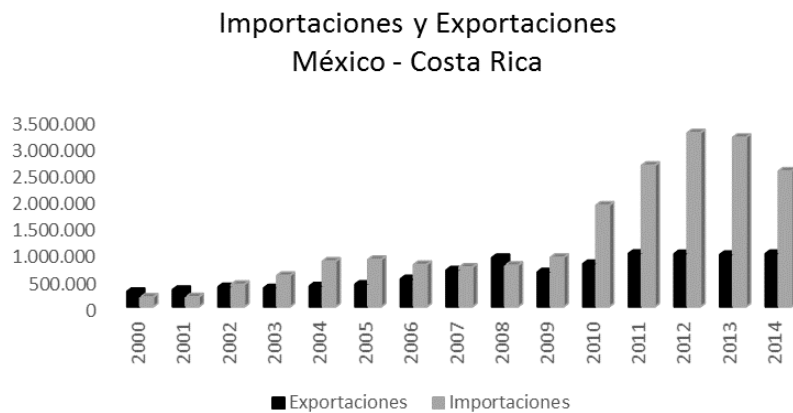
38

CUADRO 2 México y Costa Rica

En el caso del comercio entre México y Costa Rica es interesante, pues muestra un elevado dinamismo. Se advierte a partir de 2002 un déficit comercial, único entre los países centroamericanos y México. Es notable como ha incrementado el volumen de los intercambios entre estos países pese a que desde 2013 han comenzado a decaer.

Balanza comercial de México con Costa Rica				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	286,171	180,111	466,282	106,060
2001	320,928	184,207	505,135	136,721
2002	372,908	416,302	789,210	-43,394
2003	352,467	584,208	936,675	-231,741
2004	387,249	852,267	1,239,516	-465,018
2005	420,675	883,238	1,303,913	-462,563
2006	521,790	789,121	1,310,911	-267,331
2007	687,212	740,461	1,427,673	-53,249
2008	919,721	775,885	1,695,606	143,836
2009	651,194	923,322	1,574,516	-272,128
2010	805,997	1,901,953	2,707,950	-1,095,956
2011	997,824	2,650,121	3,647,945	-1,652,297
2012	993,298	3,259,364	4,252,662	-2,266,066
2013	977,357	3,174,391	4,151,748	-2,197,034
2014	996,466	2,541,786	3,538,252	-1,545,320

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

CUADRO 3
México y Guatemala

Guatemala y México han incrementado en forma general el volumen tanto las importaciones como las exportaciones, pro Guatemala exporta poco en relación al tamaño de su economía, por eso, la balanza comercial presenta un amplio superávit, como puede observarse las exportaciones son superiores a las importaciones en más del 100%. Es el caso opuesto a Costa Rica.

Balanza comercial de México con Guatemala				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	535,198	90,804	626,002	444,394
2001	559,656	95,243	654,899	464,413
2002	548,181	116,650	664,831	431,531
2003	590,091	151,066	741,157	439,025
2004	672,462	230,006	902,468	442,456
2005	863,705	221,816	1,085,521	641,889
2006	935,439	355,562	1,291,001	579,877
2007	1,152,400	456,693	1,609,093	695,707
2008	1,385,101	501,219	1,886,320	883,882
2009	1,192,089	499,464	1,691,553	692,625
2010	1,467,898	488,374	1,956,272	979,524
2011	1,787,307	543,323	2,330,630	1,243,984
2012	1,827,256	611,724	2,438,980	1,215,532
2013	1,734,593	528,828	2,263,421	1,205,765
2014	1,785,162	489,549	2,274,711	1,295,613

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones
México - Guatemala



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

40

CUADRO 4 México y El Salvador

El Salvador es uno de los países de Centroamérica con quien menos comercia México, el volumen es pequeño, y si observamos las cifras, desde el 2000 y hasta el 2014 el volumen anual de las mismas escasamente se ha incrementado, sobre todo en los últimos años ya que ha sido menos del 10%.

Balanza comercial de México con El Salvador				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	245,575	19,794	265,369	225,781
2001	274,299	29,878	304,177	244,421
2002	291,680	36,410	328,090	255,270
2003	286,367	44,326	330,693	242,041
2004	317,236	50,162	367,398	267,074
2005	471,595	58,496	530,091	413,099
2006	496,908	58,575	555,483	438,333
2007	518,332	61,626	579,958	456,706
2008	801,078	70,553	871,631	730,525
2009	462,480	71,058	533,538	391,422
2010	658,022	105,183	763,205	552,839
2011	665,814	110,254	776,068	555,560
2012	608,844	106,014	714,858	502,830
2013	639,219	125,829	765,048	513,390
2014	604,646	127,293	731,939	477,353

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones
México - El Salvador



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

CUADRO 5
México y Honduras

Hacia el año 2000 la balanza comercial de México con Honduras tenía un superávit considerable, sin embargo, conforme han pasado los años las exportaciones superan apenas en un 7.8% a las importaciones lo que indica que el flujo de comercio entre ambas naciones ha mejorado.

Balanza comercial de México con Honduras				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	203,744	13,269	217,013	190,475
2001	180,378	17,346	197,724	163,032
2002	155,665	25,412	181,077	130,253
2003	160,600	47,006	207,606	113,594
2004	182,047	65,839	247,886	116,208
2005	239,601	104,500	344,101	135,101
2006	284,525	122,920	407,445	161,605
2007	382,398	183,244	565,642	199,154
2008	457,741	254,983	712,724	202,758
2009	376,133	176,529	552,662	199,604
2010	424,348	272,422	696,770	151,926
2011	499,960	343,910	843,870	156,050
2012	574,485	352,873	927,358	221,612
2013	549,746	417,888	967,634	131,858
2014	518,366	477,680	996,046	40,686

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones
México - Honduras



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

42

CUADRO 6

México y Nicaragua

El comercio con Nicaragua viene creciendo más o menos sistemáticamente, recuperándose tras una abrupta caída en el 2008. En los últimos la brecha comercial favorable a México, se ha venido cerrando como porcentaje del comercio.

Balanza comercial de México con Nicaragua				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	93,406	26,917	120,323	66,489
2001	91,650	31,402	123,052	60,248
2002	92,949	27,082	120,031	65,867
2003	130,689	38,047	168,736	92,642
2004	150,584	52,392	202,976	98,192
2005	324,119	158,579	482,698	165,540
2006	522,372	78,087	600,459	444,285
2007	730,358	91,169	821,527	639,189
2008	372,803	119,360	492,163	253,443
2009	220,479	106,285	326,764	114,194
2010	307,166	124,064	431,230	183,102
2011	405,185	148,450	553,635	256,735
2012	722,003	153,656	875,659	568,347
2013	779,407	628,144	1,407,551	151,263
2014	848,850	637,129	1,485,979	211,721

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones México - Nicaragua



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

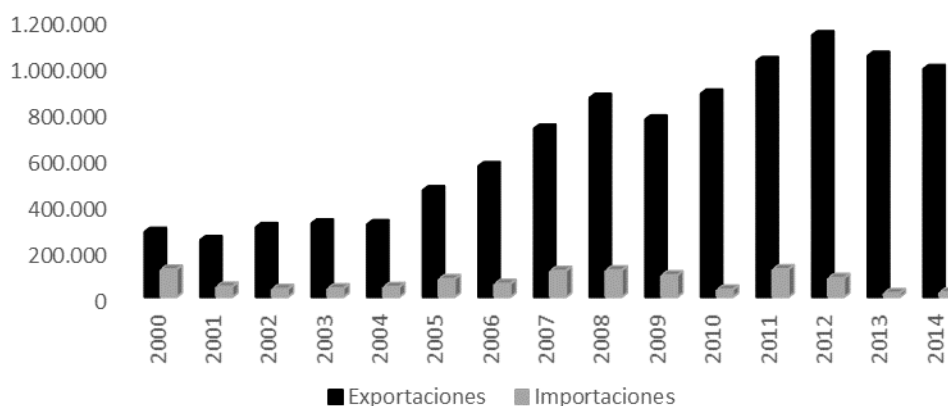
CUADRO 7
México y Panamá

Las cifras de comercio entre México y Panamá son inusualmente pequeñas, sobre todo por las escasas exportaciones de Panamá hacia México.

Balanza comercial de México con Panamá				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	282,773	119,587	402,360	163,186
2001	247,143	45,244	292,387	201,899
2002	303,855	35,254	339,109	268,601
2003	319,775	37,765	357,540	282,010
2004	315,768	43,858	359,626	271,910
2005	463,333	78,434	541,767	384,899
2006	567,661	57,415	625,076	510,246
2007	730,607	113,861	844,468	616,746
2008	864,150	116,030	980,180	748,120
2009	770,324	94,530	864,854	675,794
2010	882,290	32,275	914,565	850,015
2011	1,023,672	120,712	1,144,384	902,960
2012	1,135,697	82,948	1,218,645	1,052,749
2013	1,046,533	17,370	1,063,903	1,029,163
2014	989,063	20,270	1,009,333	968,793

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones
México - Panamá



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

CUADRO 8

México y República Dominicana

La Balanza comercial con la República Dominicana desde el año 2000 presenta también abultado superávit comercial a favor de México. Algo relevante a señalar es que las exportaciones si bien han incrementado no han sido en un porcentaje significativo el cual implique un crecimiento constante y creciente.

Balanza comercial de México con República Dominicana				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	516,173	13,778	529,951	502,395
2001	464,813	16,174	480,987	448,639
2002	425,858	17,826	443,684	408,032
2003	366,863	16,500	383,363	350,363
2004	430,003	37,848	467,851	392,155
2005	542,721	102,056	644,777	440,665
2006	649,783	113,967	763,750	535,816
2007	782,633	142,891	925,524	639,742
2008	853,319	136,755	990,074	716,564
2009	516,954	122,454	639,408	394,500
2010	781,751	125,705	907,456	656,046
2011	982,394	144,593	1,126,987	837,801
2012	874,704	138,432	1,013,136	736,272
2013	1,011,581	131,674	1,143,255	879,907
2014	884,640	161,523	1,046,163	723,117

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

**Importaciones y Exportaciones
México - República Dominicana**



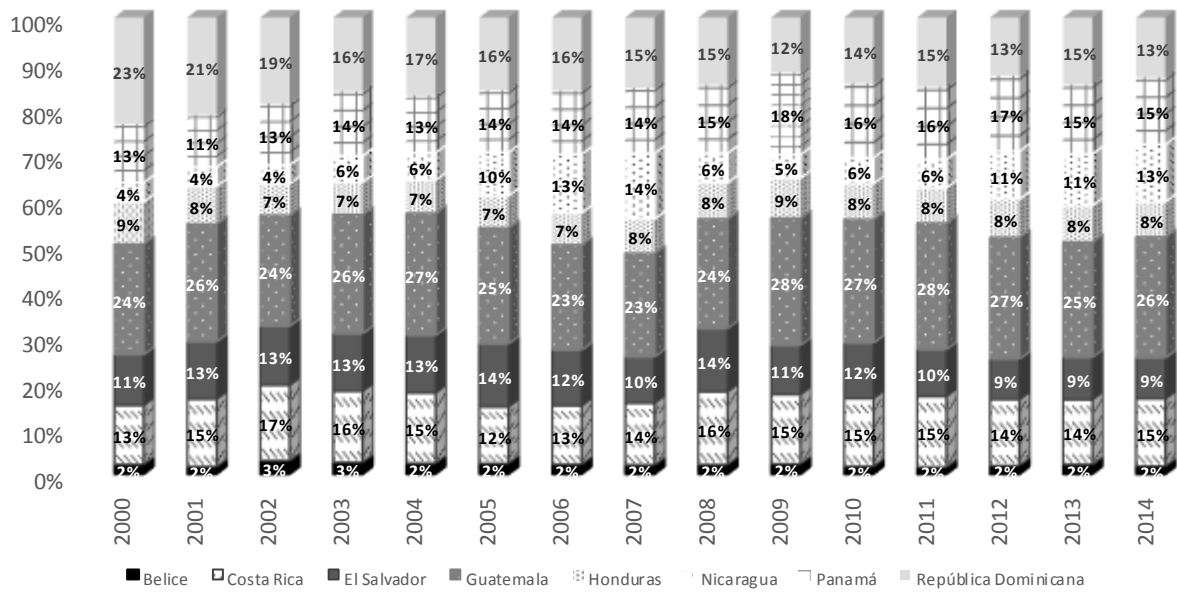
Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

CUADRO 9
México y SICA - Exportaciones

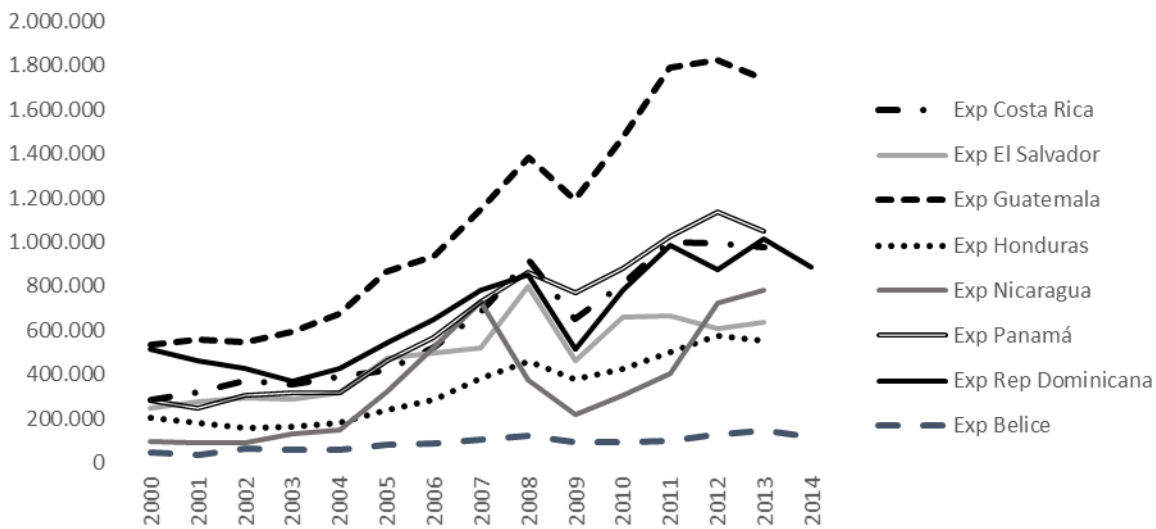
Exportaciones de México con SICA								
Valores en porcentajes								
Año	Belice	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá	República Dominicana
2000	2%	13%	11%	24%	9%	4%	13%	23%
2001	2%	15%	13%	26%	8%	4%	11%	21%
2002	3%	17%	13%	24%	7%	4%	13%	19%
2003	3%	16%	13%	26%	7%	6%	14%	16%
2004	2%	15%	13%	27%	7%	6%	13%	17%
2005	2%	12%	14%	25%	7%	10%	14%	16%
2006	2%	13%	12%	23%	7%	13%	14%	16%
2007	2%	14%	10%	23%	8%	14%	14%	15%
2008	2%	16%	14%	24%	8%	6%	15%	15%
2009	2%	15%	11%	28%	9%	5%	18%	12%
2010	2%	15%	12%	27%	8%	6%	16%	14%
2011	2%	15%	10%	28%	8%	6%	16%	15%
2012	2%	14%	9%	27%	8%	11%	17%	13%
2013	2%	14%	9%	25%	8%	11%	15%	15%
2014	2%	15%	9%	26%	8%	13%	15%	13%

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Exportaciones México - SICA



Exportaciones México - SICA



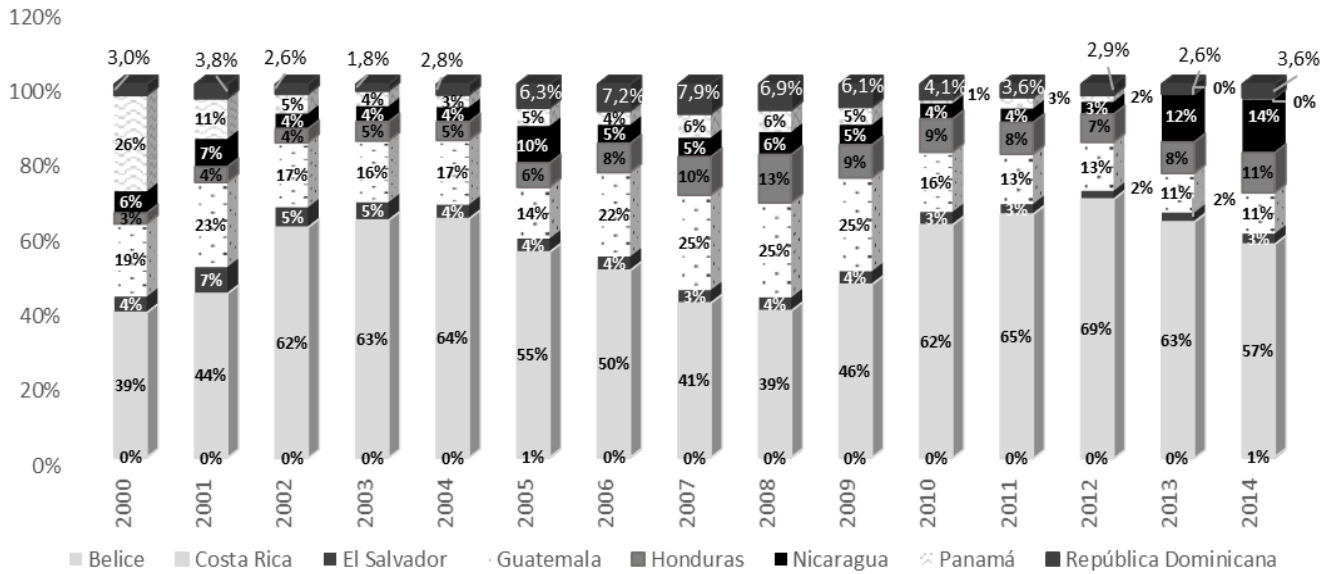
Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

CUADRO 10
México y SICA - Importaciones

Importaciones de México con SICA								
Valores en porcentajes								
Año	Belice	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá	República Dominicana
1993	2%	12%	8%	34%	3%	6%	33%	1.9%
1994	3%	15%	11%	46%	2%	6%	14%	3.2%
1995	2%	16%	8%	51%	4%	8%	9%	2.5%
1996	1%	32%	10%	42%	3%	7%	4%	1.8%
1997	1%	34%	11%	35%	3%	5%	8%	3.7%
1998	1%	35%	10%	32%	5%	5%	6%	5.2%
1999	0%	54%	5%	23%	2%	4%	7%	3.0%
2000	0%	39%	4%	19%	3%	6%	26%	3.0%
2001	0%	44%	7%	23%	4%	7%	11%	3.8%
2002	0%	62%	5%	17%	4%	4%	5%	2.6%
2003	0%	63%	5%	16%	5%	4%	4%	1.8%
2004	0%	64%	4%	17%	5%	4%	3%	2.8%
2005	1%	55%	4%	14%	6%	10%	5%	6.3%
2006	0%	50%	4%	22%	8%	5%	4%	7.2%
2007	0%	41%	3%	25%	10%	5%	6%	7.9%
2008	0%	39%	4%	25%	13%	6%	6%	6.9%
2009	0%	46%	4%	25%	9%	5%	5%	6.1%
2010	0%	62%	3%	16%	9%	4%	1%	4.1%
2011	0%	65%	3%	13%	8%	4%	3%	3.6%
2012	0%	69%	2%	13%	7%	3%	2%	2.9%
2013	0%	63%	2%	11%	8%	12%	0%	2.6%
2014	1%	57%	3%	11%	11%	14%	0%	3.6%

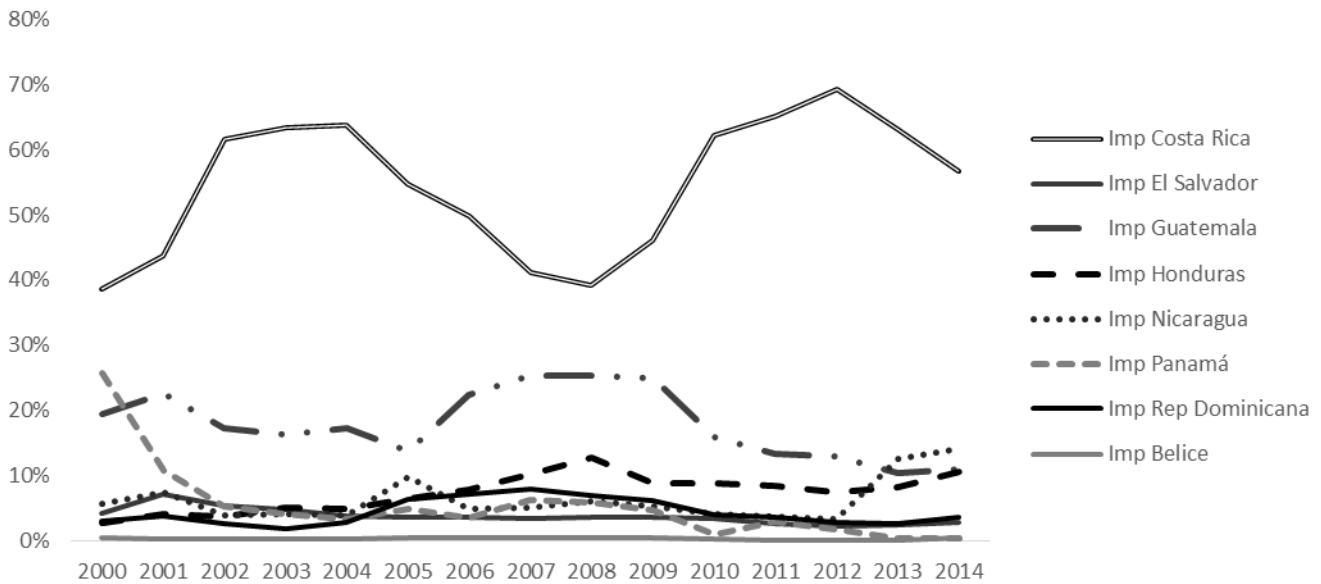
Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones México - SICA



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

Importaciones México - SICA



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

A N E X O I I

**MÉXICO Y LA COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM)
FLUJOS DE COMERCIO**

CUADRO 11
México y Antigua y Barbuda

Antigua y Barbuda mantiene muy bajos niveles de comercio con México; se mantiene un superávit comercial con muy escaso volumen comercial. Patrón muy común en relación al escaso comercio entre México y los países de la AECO.

Balanza comercial de México con Antigua y Barbuda				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	1,707	39	1,746	1,668
2001	1,264	28	1,292	1,236
2002	1,357	0	1,357	1,357
2003	917	81	998	836
2004	1,036	500	1,536	536
2005	1,649	236	1,885	1,413
2006	2,485	443	2,928	2,042
2007	2,547	662	3,209	1,885
2008	5,127	352	5,479	4,775
2009	3,804	97	3,901	3,707
2010	1,819	133	1,952	1,686
2011	1,695	512	2,207	1,183
2012	2,563	137	2,700	2,426
2013	2,461	259	2,720	2,202
2014	1,861	169	2,030	1,692

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

52

CUADRO 12

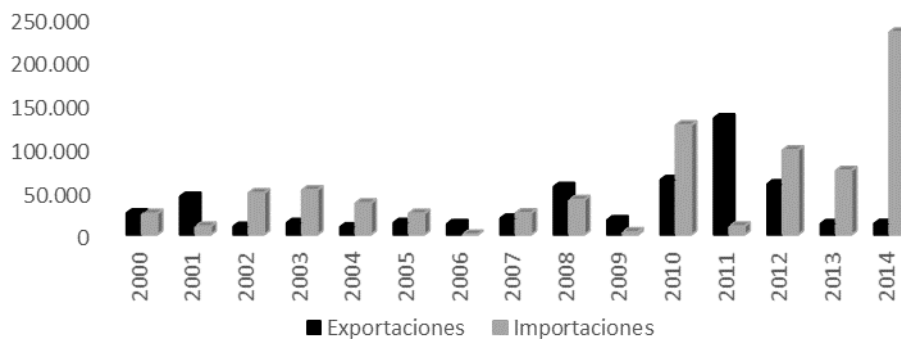
México y Bahamas

Bahamas es uno de los países de la región con quien México mantiene mayores niveles comerciales, de hecho en la mayoría de los años se presenta déficit comercial con este país, debido a su condición de nexos "off shore" con las economías avanzadas del Atlántico Norte.

Balanza comercial de México con Bahamas				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	24,753	24,240	48,993	513
2001	43,752	9,535	53,287	34,217
2002	9,362	47,909	57,271	-38,547
2003	13,694	51,213	64,907	-37,519
2004	8,811	36,154	44,965	-27,343
2005	13,735	24,320	38,055	-10,585
2006	12,372	287	12,659	12,085
2007	18,720	24,744	43,464	-6,024
2008	55,128	40,048	95,176	15,080
2009	16,782	3,022	19,804	13,760
2010	63,006	125,861	188,867	-62,855
2011	134,024	9,689	143,713	124,335
2012	58,151	97,046	155,197	-38,895
2013	12,486	73,585	86,071	-61,099
2014	12,536	232,635	245,171	-220,099

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones México - Bahamas



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

CUADRO 13
México y Barbados

El comercio con Barbados es muy modesto, como se puede observar en la tabla inferior. A partir del 2003 éstas disminuyeron hasta repuntar nuevamente hacia 2008, recayendo nuevamente en 2014.

Balanza comercial de México con Barbados				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	6,688	352	7,040	6,336
2001	30,949	817	31,766	30,132
2002	31,381	55	31,436	31,326
2003	2,976	2,563	5,539	413
2004	6,718	288	7,006	6,430
2005	7,466	520	7,986	6,946
2006	7,898	988	8,886	6,910
2007	8,243	2,386	10,629	5,857
2008	13,321	991	14,312	12,330
2009	11,408	531	11,939	10,877
2010	19,301	987	20,288	18,314
2011	25,569	704	26,273	24,865
2012	26,147	716	26,863	25,431
2013	12,889	661	13,550	12,228
2014	7,997	757	8,754	7,240

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones
México - Barbados



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

54

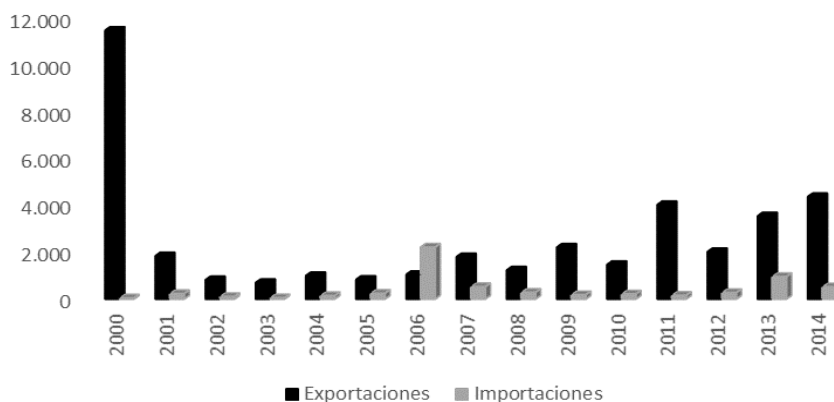
CUADRO 14 México y Dominica

El flujo comercial con Dominica ha sido tradicionalmente muy pequeño las exportaciones han crecido pero con altibajos a lo largo del tiempo; en el caso de las importaciones representan una mínima cantidad en el intercambio comercial con México.

Balanza comercial de México con Dominica				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	11,432	42	11,474	11,390
2001	1,835	228	2,063	1,607
2002	820	104	924	716
2003	699	50	749	649
2004	993	142	1,135	851
2005	834	240	1,074	594
2006	1,044	2,206	3,250	-1,162
2007	1,797	524	2,321	1,273
2008	1,230	282	1,512	948
2009	2,204	180	2,384	2,024
2010	1,467	213	1,680	1,254
2011	4,014	157	4,171	3,857
2012	2,016	271	2,287	1,745
2013	3,534	953	4,487	2,581
2014	4,356	516	4,872	3,840

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones
México - Dominica



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

CUADRO 15
México y Granada

En el caso de Granada podemos advertir que desde el año 2010 las exportaciones han crecido lentamente, con un holgado superávit y volúmenes de intercambio muy reducidos.

Balanza comercial de México con Granada				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	453	13	466	440
2001	370	0	370	370
2002	654	0	654	654
2003	437	0	437	437
2004	507	442	949	65
2005	1,296	227	1,523	1,069
2006	581	44	625	537
2007	461	684	1,145	-223
2008	1,087	35	1,122	1,052
2009	701	11	712	690
2010	1,342	28	1,370	1,314
2011	1,596	75	1,671	1,521
2012	1,346	154	1,500	1,192
2013	1,562	108	1,670	1,454
2014	1,788	64	1,852	1,724

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones
México - Granada



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

56

CUADRO 16 México y Guyana

Con Guyana posiblemente debido a la ubicación geográfica de dicha nación el intercambio comercial es mayor y el flujo entre ambas naciones ha crecido conforme el tiempo; en el 2014, Guyana logró un pequeño superávit con México, lo que no es común en el comercio de México y el Caribe.

Balanza comercial de México con Guyana				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	1,597	658	2,255	939
2001	1,426	685	2,111	741
2002	2,787	55	2,842	2,732
2003	1,946	586	2,532	1,360
2004	2,430	2,246	4,676	184
2005	2,524	4,586	7,110	-2,062
2006	1,862	1,370	3,232	492
2007	5,152	3,379	8,531	1,773
2008	4,863	7,048	11,911	-2,185
2009	5,390	1,559	6,949	3,831
2010	7,885	2,714	10,599	5,171
2011	15,126	9,456	24,582	5,670
2012	11,284	9,897	21,181	1,387
2013	10,542	8,908	19,450	1,634
2014	12,100	12,924	25,024	-824

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones México - Guyana



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

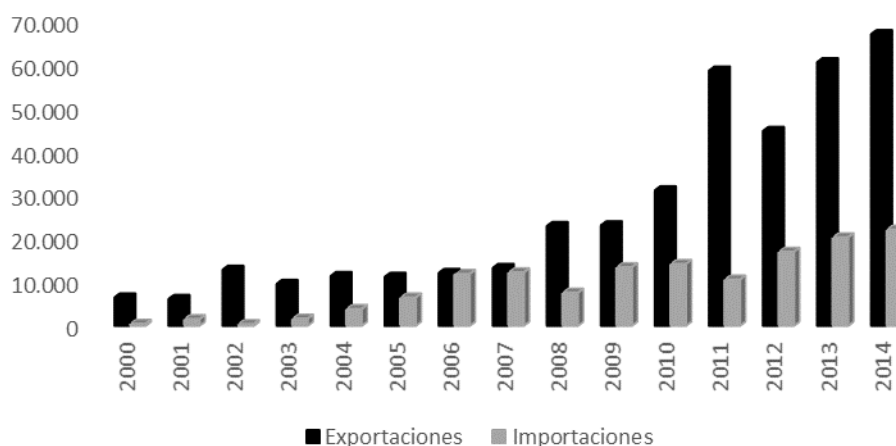
CUADRO 17
México y Haití

Nuevamente observamos un superávit comercial abultado, sin embargo se aprecia un sostenido incremento del comercio total.

Balanza comercial de México con Haití				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	6,487	452	6,939	6,035
2001	6,146	1,519	7,665	4,627
2002	12,852	372	13,224	12,480
2003	9,615	1,625	11,240	7,990
2004	11,416	3,849	15,265	7,567
2005	11,216	6,488	17,704	4,728
2006	12,111	11,885	23,996	226
2007	13,271	12,258	25,529	1,013
2008	22,884	7,580	30,464	15,304
2009	23,035	13,434	36,469	9,601
2010	31,078	14,179	45,257	16,899
2011	58,515	10,611	69,126	47,904
2012	44,698	16,980	61,678	27,718
2013	60,473	20,291	80,764	40,182
2014	66,912	22,040	88,952	44,872

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones
México - Haití



58

CUADRO 18 México y Jamaica

Con Jamaica se observan también flujos de comercio irregulares con exportaciones de Jamaica Inusitadamente reducidas.

Balanza comercial de México con Jamaica				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	106,459	8,451	114,910	98,008
2001	90,707	6,338	97,045	84,369
2002	80,574	7,845	88,419	72,729
2003	81,652	4,924	86,576	76,728
2004	102,219	6,106	108,325	96,113
2005	84,542	6,083	90,625	78,459
2006	112,482	4,790	117,272	107,692
2007	117,715	5,546	123,261	112,169
2008	212,454	5,104	217,558	207,350
2009	92,229	3,980	96,209	88,249
2010	49,563	2,268	51,831	47,295
2011	240,316	4,355	244,671	235,961
2012	194,762	3,244	198,006	191,518
2013	178,541	4,522	183,063	174,019
2014	174,254	479	174,733	173,775

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones México - Jamaica



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

CUADRO 19

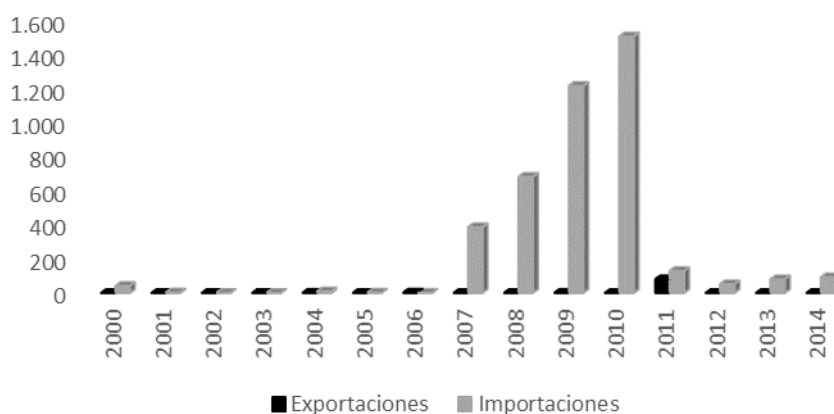
México y Montserrat

Ambas naciones presentan flujos de comercio casi nulos, la única excepción son las importaciones del 2008 al 2011 las cuales implicaron un muy pequeño déficit comercial.

Balanza comercial de México con Montserrat				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	0	41	41	-41
2001	0	3	3	-3
2002	0	0	0	0
2003	0	0	0	0
2004	1	9	10	-8
2005	0	2	2	-2
2006	2	1	3	1
2007	0	386	386	-386
2008	0	681	681	-681
2009	1	1,215	1,216	-1,214
2010	0	1,504	1,504	-1,504
2011	80	129	209	-49
2012	0	51	51	-51
2013	0	80	80	-80
2014	0	92	92	-92

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

**Importaciones y Exportaciones
México - Montserrat**



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

60

CUADRO 20 México y Santa Lucía

Ambas naciones presentan flujos de comercio casi nulos, la única excepción son las importaciones del 2008 al 2011 las cuales implicaron un muy pequeño déficit comercial.

Balanza comercial de México con Santa Lucía				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	477	86	563	391
2001	479	248	727	231
2002	1,536	140	1,676	1,396
2003	1,517	86	1,603	1,431
2004	1,116	680	1,796	436
2005	2,168	1,397	3,565	771
2006	1,263	1,241	2,504	22
2007	2,303	2,037	4,340	266
2008	2,396	1,230	3,626	1,166
2009	1,352	309	1,661	1,043
2010	1,765	323	2,088	1,442
2011	2,195	325	2,520	1,870
2012	2,413	115	2,528	2,298
2013	2,842	110	2,952	2,732
2014	2,713	468	3,181	2,245

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones México - Santa Lucía



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

CUADRO 21

México y San Vicente y Las Granadinas

Las exiguas cifras comerciales, muestran también importaciones prácticamente nulas (salvo el 2010) por su parte las exportaciones mexicanas fueron creciendo hasta el año 2005 declinando en 2006 más del 50%, repuntaron nuevamente en 2008, caen y vuelven a crecer en 2013.

Balanza comercial de México con San Vicente y Las Granadinas				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	385	0	385	385
2001	376	0	376	376
2002	801	0	801	801
2003	592	0	592	592
2004	872	0	872	872
2005	1,169	0	1,169	1,169
2006	585	5	590	580
2007	896	24	920	872
2008	1,425	6	1,431	1,419
2009	856	75	931	781
2010	804	306	1,110	498
2011	578	4	582	574
2012	586	21	607	565
2013	4,018	2	4,020	4,016
2014	638	12	650	626

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

**Importaciones y Exportaciones
 México - San Vicente y Las Granadinas**



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

62

CUADRO 22

México y St. Kitts and Nevis

El comercio también es muy pequeño y variable, en ocasiones con superávit y otros con años con un marcado déficit.

Balanza comercial de México con San Kits y Nevis				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	294	119	413	175
2001	763	9	772	754
2002	231	1	232	230
2003	371	52	423	319
2004	333	599	932	-266
2005	287	890	1,177	-603
2006	377	782	1,159	-405
2007	777	1,196	1,973	-419
2008	1,878	234	2,112	1,644
2009	617	1,236	1,853	-619
2010	453	1,972	2,425	-1,519
2011	727	1,775	2,502	-1,048
2012	872	2,371	3,243	-1,499
2013	33,747	2,371	36,118	31,376
2014	1,027	861	1,888	166

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones México - St. Kitts and Nevis



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

CUADRO 23

México y Surinam

Las exportaciones hacia Surinam han tendido a la alza, el repunte más significativo fue de 2007 a 2008, bajaron en 2011 y volvieron a repuntar en 2012. Por su parte las importaciones son muy pequeñas y erráticas, desde el 2002 la balanza comercial presenta superávit.

Balanza comercial de México con Surinam				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	1,307	11,234	12,541	-9,927
2001	5,108	4,223	9,331	885
2002	2,840	25	2,865	2,815
2003	2,762	10	2,772	2,752
2004	7,500	1,540	9,040	5,960
2005	5,875	91	5,966	5,784
2006	7,219	366	7,585	6,853
2007	7,616	5	7,621	7,611
2008	10,417	56	10,473	10,361
2009	10,132	73	10,205	10,059
2010	10,012	228	10,240	9,784
2011	8,741	4,779	13,520	3,962
2012	15,775	70	15,845	15,705
2013	17,398	78	17,476	17,320
2014	12,731	255	12,986	12,476

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

**Importaciones y Exportaciones
México - Suriname**



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

64

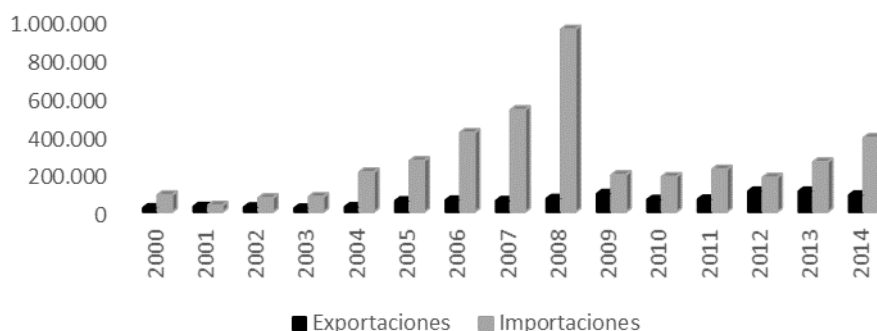
CUADRO 24 México y Trinidad y Tobago

Trinidad y Tobago es el país de la región con quien mayor comercio tiene México, como podemos observar, la balanza comercial presenta en todos los años un déficit siendo 2007 y 2008 los años más significativos en este rubro. El persistente déficit se explica, sobre todo, por las importaciones mexicanas de productos derivados de la industria de aceites e hidrocarburos.

Balanza comercial de México con Trinidad y Tobago				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	21,097	87,352	108,449	-66,255
2001	28,217	33,793	62,010	-5,576
2002	25,186	72,393	97,579	-47,207
2003	19,933	78,562	98,495	-58,629
2004	26,667	206,198	232,865	-179,531
2005	57,281	264,655	321,936	-207,374
2006	60,964	410,225	471,189	-349,261
2007	58,464	528,330	586,794	-469,866
2008	69,170	945,136	1,014,306	-875,966
2009	94,718	191,868	286,586	-97,150
2010	64,401	182,436	246,837	-118,035
2011	65,731	220,573	286,304	-154,842
2012	107,846	178,700	286,546	-70,854
2013	107,745	258,650	366,395	-150,905
2014	87,758	384,050	471,808	-296,292

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones México - Trinidad y Tobago



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

A N E X O I I I

PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE MÉXICO

CUADRO 25
Exportaciones

Los principales socios comerciales de México de acuerdo con la Secretaría de Economía son: Estados Unidos, Canadá, Brasil, Alemania, Colombia, España y China.

Valor en millones de dólares	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
TOTAL	291,342.6	229,703.5	298,473.1	349,433.4	370,769.9	380,026.6	397,535.4
Estados Unidos	233,522.7	185,101.1	238,684.4	274,426.5	287,842.2	299,439.5	318,889.9
(% respecto al total)	80.15%	80.58%	79.97%	78.53%	77.63%	78.79%	80.22%
Canadá	7,102.3	8,244.2	10,685.6	10,694.6	10,937.6	10,452.7	10,670.1
(% respecto al total)	2.44%	3.59%	3.58%	3.06%	2.95%	2.75%	2.68%
Alemania	5,008.2	3,210.1	3,571.7	4,343.0	4,494.6	3,797.2	3,501.8
(% respecto al total)	1.72%	1.40%	1.20%	1.24%	1.21%	1.00%	0.88%
España	4,232.9	2,507.8	3,838.0	4,904.8	7,075.1	7,137.6	5,946.0
(% respecto al total)	1.45%	1.09%	1.29%	1.40%	1.91%	1.88%	1.50%
Brasil	3,366.9	2,438.2	3,781.0	4,891.2	5,657.5	5,386.4	4,739.6
(% respecto al total)	1.16%	1.06%	1.27%	1.40%	1.53%	1.42%	1.19%
Colombia	3,032.4	2,490.5	3,757.1	5,632.6	5,592.3	4,735.2	4,733.8
(% respecto al total)	1.04%	1.08%	1.26%	1.61%	1.51%	1.25%	1.19%
China	2,044.8	2,207.8	4,182.8	5,964.2	5,720.7	6,470.0	5,979.5
(% respecto al total)	0.70%	0.96%	1.40%	1.71%	1.54%	1.70%	1.50%

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía – Subsecretaría de Comercio Exterior

68**CUADRO 26**
Importaciones

Valor en millones de dólares	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
TOTAL	308,603.2	234,385.0	301,481.8	350,842.9	370,751.6	381,210.2	399,977.2
Estados Unidos	151,334.6	112,433.8	145,007.3	174,356.0	185,109.8	187,261.9	195,278.4
(% respecto al total)	49.04%	47.97%	48.10%	49.70%	49.93%	49.12%	48.82%
Japón	16,282.5	11,397.1	15,014.7	16,493.5	17,655.2	17,076.1	17,544.6
(% respecto al total)	5.28%	4.86%	4.98%	4.70%	4.76%	4.48%	4.39%
Alemania	12,605.7	9,727.3	11,076.8	12,862.6	13,507.8	13,461.0	13,762.3
(% respecto al total)	4.08%	4.15%	3.67%	3.67%	3.64%	3.53%	3.44%
Canadá	9,442.5	7,303.7	8,607.5	9,645.4	9,889.8	9,847.0	10,044.9
(% respecto al total)	3.06%	3.12%	2.86%	2.75%	2.67%	2.58%	2.51%
Corea	13,548.1	10,958.7	12,776.5	13,690.3	13,350.1	13,507.4	13,781.9
(% respecto al total)	4.39%	4.68%	4.24%	3.90%	3.60%	3.54%	3.45%
China	34,690.3	32,529.0	45,607.6	52,248.0	56,936.1	61,321.4	66,256.0
(% respecto al total)	11.24%	13.88%	15.13%	14.89%	15.36%	16.09%	16.56%

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía – Subsecretaría de Comercio Exterior

A N E X O I V

**CARICOM, MÉXICO Y CENTROAMÉRICA
FLUJOS DE COMERCIO**

CUADRO 27
CARICOM y México

Millones de Dólares

PAÍSES PERTENECIENTES	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X
Total CARICOM con México	487	610	362	117	316	85	528	102	577	137	616	96
Barbados	19	1	18	-	21	1	19	-	24	2	35	-
Guyana	8	4	6	-	10	6	15	8	19	8	19	8
Jamaica	203	5	112	5	77	2	276	4	264	3	274	3
Surinam	11	-	12	-	15	-	13	-	11	-	18	-
Trinidad y Tobago	153	593	131	106	107	67	110	82	150	118	150	70
Belice	79	7	68	6	69	9	76	8	92	6	106	14
Antigua y Barbuda	-	-	3	-	4	-	4	-	4	-	4	-
Dominica	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-
Granada	4	-	2	-	3	-	3	-	2	-	1	-
Montserrat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Kits and Nevis	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-
Santa Lucía	6	-	6	-	6	-	8	-	6	-	4	1
San Vicente y Las Granadinas	2	-	2	-	2	-	2	-	3	-	3	-

Fuente: Elaboración propia con base en datos de CARICOM Stats

M - Importaciones

X - Exportaciones

72**CUADRO 28****CARICOM y SICA***Millones de Dólares*

PAÍSES PERTENECIENTES A CARICOM	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X
CARICOM	332	288	323	112	337	242	356	201	439	83	429	512
Barbados	22	3	17	2	20	2	20	2	19	2	17	3
Guyana	8	1	15	1	12	-	14	1	25	1	30	1
Jamaica	127	6	100	6	112	7	128	6	147	4	135	4
Surinam	13	-	22	-	15	-	13	-	15	-	15	-
Trinidad y Tobago	51	222	65	93	78	194	80	157	106	52	107	496
Belice	94	55	85	9	83	38	84	34	109	24	104	6
Antigua y Barbuda	-	-	3	-	3	-	2	-	3	-	3	-
Dominica	2	-	2	-	1	-	1	-	2	-	2	1
Granada	6	-	4	-	3	-	3	-	2	-	3	-
Montserrat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St.Kitts y Nevis	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-
Santa Lucía	5	1	7	1	7	1	8	1	8	-	9	1
San Vicente y las Granadinas	3	-	2	-	2	-	2	-	2	-	3	-

Fuente: Elaboración propia con base en datos de CARICOM Stats

M - Importaciones

X - Exportaciones

CUADRO 29
Balanza Comercial entre miembros de CARICOM y SICA
Millones de Dólares

PAÍSES PERTENECIENTES A CARICOM	2008	2009	2010	2011	2012	2013
CARICOM	-41	-213	-93	-156	-354	83
Barbados	-19	-15	-18	-18	-16	-14
Guyana	-7	-14	-12	-13	-24	-29
Jamaica	-120	-95	-105	-123	-143	-131
Surinam	-13	-22	-15	-13	-15	-15
Trinidad y Tobago	172	28	117	78	-54	389
Belice	-38	-77	-45	-51	-85	-98
Antigua y Barbuda	-	-3	-3	-2	-3	-3
Dominica	-2	-2	-1	-1	-2	-1
Granada	-6	-4	-3	-3	-2	-3
Montserrat	-	-	-	-	-	-
St.Kitts y Nevis	-1	-1	-1	-1	-	-1
Santa Lucía	-4	-6	-6	-7	-8	-8
San Vicente y las Granadinas	-3	-2	-1	-2	-2	-3

Fuente: Elaboración propia con base en datos de CARICOM Stats

74**CUADRO 30****Principales socios comerciales CARICOM - Exportaciones**

De acuerdo a la información proporcionada por CARICOM sus principales socios comerciales han sido: Estados Unidos, Comunidad Andina, Unión Europea, Japón, Canadá y Reino Unido.

Valores en miles de dólares del Caribe oriental	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Total	16,924,499	21,855,931	29,918,114	43,187,932	45,531,789	55,917,668	31,704,481	36,304,439
Estados Unidos	9,434,661	13,892,532	17,402,612	24,955,159	25,611,021	26,641,056	16,378,329	17,548,050
(% respecto al total)	55.75%	63.56%	58.17%	57.78%	56.25%	47.64%	51.66%	48.34%
Comunidad Andina	252,643	179,693	559,322	619,651	876,181	878,151	373,719	1,121,248
(% respecto al total)	1.49%	0.82%	1.87%	1.43%	1.92%	1.57%	1.18%	3.09%
Unión Europea	2,382,576	2,799,679	3,356,159	6,988,505	7,904,846	10,561,180	6,072,483	4,720,439
(% respecto al total)	14.08%	12.81%	11.22%	16.18%	17.36%	18.89%	19.15%	13.00%
Japón	85,909	106,185	86,438	302,846	337,018	454,596	163,585	88,276
(% respecto al total)	0.51%	0.49%	0.29%	0.70%	0.74%	0.81%	0.52%	0.24%
Canadá	1,074,409	1,243,974	1,720,671	2,232,357	2,345,567	2,947,338	2,310,901	3,484,629
(% respecto al total)	6.35%	5.69%	5.75%	5.17%	5.15%	5.27%	7.29%	9.60%
Reino Unido	1,084,466	1,218,875	1,302,206	1,463,069	1,979,889	2,265,087	2,178,223	1,347,078
(% respecto al total)	6.41%	5.58%	4.35%	3.39%	4.35%	4.05%	6.87%	3.71%

Fuente: Elaboración propia con base de datos de CARICOM Stats

*Información disponible hasta el año 2010

Notas:

2006 excluye información para Antigua & Barbuda y Surinam

2003, 2004 excluye información para Antigua & Barbuda e información de exportaciones para Surinam

2005 excluye información de exportaciones para Surinam

2006 excluye información de exportaciones para Antigua & Barbuda y Surinam

CUADRO 31
Principales socios comerciales de CARICOM - Importaciones

Valores en miles de dólares del Caribe oriental	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Total	27,346,332	31,504,515	38,835,359	42,688,654	50,438,356	59,351,439	44,649,871	43,779,431
Estados Unidos	11,407,082	12,873,903	15,767,443	15,817,399	19,247,462	21,693,554	17,162,458	16,292,306
(% respecto al total)	41.71%	40.86%	40.60%	37.05%	38.16%	36.55%	38.44%	37.21%
Comunidad Andina	1,698,378	1,476,933	3,147,820	3,868,550	5,054,534	6,659,013	4,634,540	4,511,479
(% respecto al total)	6.21%	4.69%	8.11%	9.06%	10.02%	11.22%	10.38%	10.31%
Unión Europea	4,726,290	5,652,639	4,977,463	5,453,327	6,304,332	7,170,461	5,620,366	4,844,698
(% respecto al total)	17.28%	17.94%	12.82%	12.77%	12.50%	12.08%	12.59%	11.07%
Japón	1,388,007	1,689,624	1,848,977	1,819,865	2,062,157	2,064,523	1,274,427	1,352,738
(% respecto al total)	5.08%	5.36%	4.76%	4.26%	4.09%	3.48%	2.85%	3.09%
Canadá	887,716	889,481	985,269	1,126,113	1,685,464	1,445,442	1,163,910	1,205,970
(% respecto al total)	3.25%	2.82%	2.54%	2.64%	3.34%	2.44%	2.61%	2.75%
Reino Unido	1,395,430	1,630,784	1,671,069	1,592,386	1,816,221	1,626,000	1,380,375	1,283,325
(% respecto al total)	5.10%	5.18%	4.30%	3.73%	3.60%	2.74%	3.09%	2.93%

Fuente: Elaboración propia con base de datos de CARICOM Stats

*Información disponible hasta el año 2010

Nota:

2006 excluye información para Antigua & Barbuda y Surinam

76**CUADRO 32****Flujos de Comercio entre SICA y México****Importaciones, Exportaciones y Balanza Comercial***Miles de dólares*

	Importaciones SICA a México	Exportaciones de SICA para México	Balanza Comercial entre SICA y México
2000	1,431,627	266,994	-1,164,633
2001	1,536,076	220,446	-1,315,630
2002	1,515,327	255,257	-1,260,071
2003	1,613,660	332,974	-1,280,686
2004	1,797,512	428,992	-1,368,521
2005	2,236,488	438,089	-1,798,399
2006	2,691,063	494,832	-2,196,231
2007	3,518,514	655,980	-2,862,534
2008	4,022,002	800,317	-3,221,685
2009	2,958,195	656,492	-2,301,703
2010 ^(p)	3,879,818	829,353	-3,050,465
2011 ^(p)	4,381,056	985,916	-3,395,139
2012 ^(p)	4,557,545	975,866	-3,581,679
2013 ^(p)	4,505,822	808,756	-3,697,066
2014 ^(a)	4,712,246	801,725	-3,910,521

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Sistema de Estadísticas de Centroamérica (SEC)

Nota:

Las cifras de 2007-2014 fueron actualizadas según fuentes oficiales de información en Julio de 2015
0, Magnitud menor que la mitad de la fracción decimal más baja empleada

---, No registra comercio

(p) Cifras Preliminares

(a) Cifras acumuladas a diciembre 2014

M - Importaciones: Expresadas en Valor CIF incluye Costo, Seguro y Flete

X - Exportaciones: Expresadas en FOB (Libre abordó), no incluye seguro y flete

CUADRO 33
SICA y CARICOM – Importaciones y Exportaciones

	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X
	2008		2009		2010 ^(p)		2011 ^(p)		2012 ^(p)		2013 ^(p)		2014 ^(a)	
Antigua y Barbuda	0	3	0	2	0	3	0	2	0	2	0	1	0	2
Barbados	5	18	1	18	7	21	0	18	0	15	9	37	9	15
Belice	36	85	53	64	54	58	26	63	8	73	6	70	6	99
Dominica	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	0	3	0	3
Granada	0	4	1	2	0	2	0	2	0	3	0	3	0	3
Guyana	1	7	0	11	0	6	0	11	1	16	1	15	14	21
Jamaica	6	99	9	80	13	95	4	103	2	119	2	95	1	86
Montserrat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
San Vicente y Granadinas	0	2	0	1	0	1	0	1	---	2	0	2	0	2
San Cristóbal-Nevis	0	2	0	0	0	1	0	1	0	1	---	1	0	1
Santa Lucía	0	5	41	6	0	5	0	6	0	7	0	10	0	6
Trinidad y Tobago	151	58	156	71	213	78	191	75	133	94	347	89	219	85

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Sistema de Estadísticas de Centroamérica (SEC)

Notas:

Las cifras de 2008-2013 fueron actualizadas según fuentes oficiales de información en mayo 2014. Las cifras de 2014 están acumuladas al mes de Diciembre 2014

--- No registra comercio

(p) Cifras preliminares

(a) Cifras acumuladas a Diciembre 2014

M – Importaciones: Expresadas en Valor CIF incluye Costo, Seguro y Flete

X – Exportaciones: Expresadas en FOB (Libre abordó), no incluye seguro y flete

CUADRO 34
SICA y CARICOM – Balanza Comercial

Millones de dólares

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 ^(p)	2011 ^(p)	2012 ^(p)	2013 ^(p)	2014 ^(a)
Antigua y Barbuda	1	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2
Barbados	-238	-245	11	4	13	16	14	18	14	29	6
Belice	46	52	39	19	49	11	4	37	65	64	94
Dominica	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	3
Granada	0	5	3	3	4	2	2	2	3	3	3
Guyana	4	5	5	4	7	10	6	10	15	14	8
Jamaica	68	75	79	88	93	71	82	99	116	93	84
Montserrat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
San Vicente y Granadinas	1	1	-1	1	2	1	1	1	2	2	2
San Cristóbal-Nevis	0	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1
Santa Lucía	2	4	5	5	5	-35	5	6	7	10	6
Trinidad y Tobago	-91	-95	-69	-149	-92	-85	-134	-115	-39	-258	-134

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Sistema de Estadísticas de Centroamérica (SEC)

Notas:

Las cifras de 2004-2013 fueron actualizadas según fuentes oficiales de información en mayo 2014
están acumuladas al mes de diciembre 2014

0, Magnitud menor que la mitad de la fracción decimal más baja empleada

(p) Cifras preliminares

(a) Cifras acumuladas a Diciembre 2014

A N E X O V

COMERCIO DE MÉXICO, CARICOM Y CENTROAMÉRICA CON CUBA

CUADRO 35
Balanza comercial - México con Cuba

El comercio de México con Cuba ha sido constante y de relativa importancia, respecto a las otras regiones aquí consideradas. Como puede observarse en ambas variables, desde el año 2000 el cual representa el inicio del presente estudio, la balanza comercial presenta un superávit.

Balanza comercial de México con Cuba				
Miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
2000	209,207	27,976	237,183	181,231
2001	175,554	25,663	201,217	149,891
2002	143,333	24,284	167,617	119,049
2003	163,144	20,299	183,443	142,845
2004	176,899	21,152	198,051	155,747
2005	221,588	20,293	241,881	201,295
2006	194,411	43,399	237,810	151,012
2007	189,550	15,643	205,193	173,907
2008	308,860	53,396	362,256	255,464
2009	250,793	13,094	263,887	237,699
2010	307,264	17,769	325,033	289,495
2011	356,438	17,133	373,571	339,305
2012	387,126	16,486	403,612	370,640
2013	372,607	13,819	386,426	358,788
2014	362,287	11,637	373,924	350,650

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas proporcionadas por Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Importaciones y Exportaciones
México -Cuba



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la Secretaría de Economía

84**CUADRO 36****Importaciones y Exportaciones entre miembros de CARICOM y Cuba***Millones de Dólares*

El comercio entre Cuba y el CARICOM es marcadamente escaso y errático.

PAÍSES PERTENECIENTES A CARICOM	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X
CARICOM	24	23	12	41	8	6	8	24	8	24	11	15	20	51
Barbados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guyana	-	-	-	1	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-
Jamaica	17	6	6	8	4	4	5	3	5	5	1	7	2	4
Suriname	-	-	2	-	-	-	2	-	2	-	3	-	5	-
Trinidad y Tobago	7	17	4	32	1	2	-	21	-	19	7	8	3	47
Belice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-
Antigua y Barbuda	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dominica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Granada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Montserrat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St.Kitts y Nevis	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Lucía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Vicente y las Granadinas	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Caricom Stats

M - Importaciones

X - Exportaciones

CUADRO 37
Comercio SICA - Cuba

Millones de dólares

Asimismo, el comercio entre Cuba y los países de la SICA es muy incipiente todavía, a pesar de que viene creciendo.

	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X
	2007		2008		2009		2010 ^(p)		2011 ^(p)		2012 ^(p)		2013 ^(p)		2014 ^(a)	
Cuba	30	33	60	45	22	28	16	37	50	41	30	37	30	46	24	55

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Sistema de Estadísticas de Centroamérica (SEC)

Nota:

Las cifras de 2007-2014 fueron actualizadas según fuentes oficiales de información en Julio de 2015

0, Magnitud menor que la mitad de la fracción decimal más baja empleada

---, No registra comercio

(p) Cifras Preliminares

(a) Cifras acumuladas a diciembre 2014

M - Importaciones: Expresadas en Valor CIF incluye Costo, Seguro y Flete

X - Exportaciones: Expresadas en FOB (Libre abordó), no incluye seguro y flete

BIBLIOGRAFÍA

- ACS, "Elementos de una política común en materia de alianzas entre transportistas aéreos", ACS Survey, 2012, Port Spain.
- ACS "Demanda de Transporte Aéreo", ACS Survey, 2012 Port Spain
- Alcázar, Marco A. y Herrera Lasso Luis y Zirahúen Villamar (ed.) 2013 *México y América Central: Una perspectiva estratégica e integral de seguridad*. Análisis Político Friedrich Ebert Stiftung, México.
- Cáceres Ruiz, Carlos, 2001 *Migrantes guatemaltecos en México* COMODES, Guatemala.
- CARICOMSTATS, "CARICOM's Total Trade with Principal Trading Partners and the Rest of the World, Port of Spain 2002.
- CEI-RD "Perfil comercial México", 2012, Dominicana Exporta, Santo Domingo.
- CEPAL, "La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe", 2015, CEPAL, Santiago.
CEPAL-OEA "Relaciones CARICOM-Centroamérica y la República Dominicana: Una ventana de oportunidades de comercio e inversión", 2012, México.
- CEPASSTAT (<http://websie.eclac.cl>)
- CIA The World Factbook 2013-14. Washington, DC: Central Intelligence Agency, 2013.
- Cordero, Martha, 2013, "El comercio de bienes y servicios en Centroamérica: una nueva mirada, CEPAL, México.
- Cordero, Martha, 2013, "Potencialidad comercial entre Panamá, Centroamérica y la CARICOM", 2013, CEPAL, México.
- Cordero, Martha 2014 *Logística y facilitación del comercio entre la Comunidad del Caribe y Centroamérica* México, CEPAL.
- Groot Olaf y Perez Ludeño Miguel, "Foreign Direct Investment in the Caribbean" Annex Table 6. CEPAL, 2014 Santiago.
- Mata, Héctor "Desempeño en el comercio exterior de Centroamérica y el Caribe" 2013, CEPAL, México.
- McLean, Sheldon y Khadanm Jeetendra "An Assessment of the performance of CARICOM extra regional trade agreements, 2015, Santiago.
- Schattan, Claudia y Ávalos, M. (coord.) 2006, "*Condiciones y políticas de competencia: Economías pequeñas de Centroamérica y el Caribe*" NNUU y FCE, México, D.F.

88

SIECA, "Relaciones comerciales entre Centroamérica y la República Popular China", 2012, Guatemala.

Secretaría de Relaciones Exteriores, 2010 "Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe: Declaraciones y Documentos" México.

Villafuerte Solís, Daniel y Leyva Solano Xochitl (coordinadores) 2006 *Geoeconómica y geopolítica en el área del Plan Puebla Panamá* M.A. Porrúa, México.

World Bank, "Doing Business 2015, Washington <http://espanol.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2015>.

World Bank 2014 2doing Business in Central America and the Dominican Republic., Washington.

World Bank "The New Trade Environment and Trade Performance in the Caribbean" 2014, Washington,
<http://www.centralamericadata.com/es/tsearch?q=barreras%20no%20arancelarias>.

WTO Non tariff measures (NTM) restricting trade:
<http://i-tip.wto.org/goods/Forms/MemberView.aspx?data=default>.

SITIOS Y PORTALES WEB

<http://www.bancomexico.gob.mx/>

<http://www.caricomstats.org/>

<http://datos.bancomundial.org/>

http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/Portada.asp

<http://estadisticas.sieca.int>

<http://www.inegi.org.mx/>

<http://www.imf.org/external/index.htm>

<http://www.siicex.gob.mx/portalSiicex/>

<http://unctad.org/en/Pages/Statistics.aspx>