



Sistema Económico
Latinoamericano y del Caribe

Latin American and Caribbean
Economic System

Sistema Econômico
Latino-Americano e do Caribe

Système Économique
Latino-américain et Caribéen



Relaciones de América Latina y el Caribe con Rusia, India, China y Sudáfrica

Relaciones Extrarregionales

*Reunión Regional sobre las Relaciones Económicas de América Latina y el Caribe
con Países Emergentes (BRICS)
Brasília, Brasil
18 de noviembre de 2013
SP/RRRE-ALC-BRICS/DT N° 2-13*

Copyright © SELA, noviembre de 2013. Todos los derechos reservados.

Impreso en la Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Venezuela.

La autorización para reproducir total o parcialmente este documento debe solicitarse a la oficina de Prensa y Difusión de la Secretaría Permanente del SELA (sela@sela.org). Los Estados Miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir este documento sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a esta Secretaría de tal reproducción.

C O N T E N I D O

PRESENTACIÓN

| | |
|--|-----------|
| RESUMEN EJECUTIVO | 3 |
| I. INTRODUCCIÓN | 5 |
| II. ANTECEDENTES | 6 |
| 1. RICS en el contexto internacional | 8 |
| 2. Relación de América Latina y el Caribe con RICS | 20 |
| III. COMERCIO E INVERSIÓN | 27 |
| 1. Comercio | 30 |
| 2. Inversiones | 46 |
| 3. Acuerdos bilaterales de inversión | 49 |
| IV. ÁREAS DE OPORTUNIDAD | 50 |
| 1. Económico Comercial | 51 |
| 2. Cooperación | 54 |
| 3. Herramientas para impulsar la relación ALC-RICS | 56 |
| V. RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES | 57 |
| ANEXOS | |
| I. Relaciones diplomáticas entre los RICS y América Latina y el Caribe | 59 |
| II. Acuerdos firmados en el marco de IBSA | 65 |
| ACRÓNIMOS | 69 |
| BIBLIOGRAFÍA | 71 |

Cuadros

| | |
|---|----|
| • Cuadro 1. RICS comparado con las diez principales economías de América Latina y el Caribe: Posiciones mundiales de Ingreso, población, extensión territorial y desarrollo | 9 |
| • Cuadro 2. RICS comparado con las diez principales economías de América Latina y el Caribe | 10 |
| • Cuadro 3. China y México en salario por hora, 2003-2013 | 28 |
| • Cuadro 4. Cámaras de comercio binacionales entre RICS y ALC | 32 |
| • Cuadro 5. Posiciones mundiales por volumen comercial RICS y ALC, 2011 | 33 |
| • Cuadro 6. Comercio de Latinoamérica y El Caribe (ALC): Total y con RICS | 33 |
| • Cuadro 7. Principales exportadores de ALC a RICS | 35 |
| • Cuadro 8. Exportaciones de ALC a RICS, 2011 | 36 |
| • Cuadro 9. Principales importadores de ALC de productos de RICS | 41 |
| • Cuadro 10. Importaciones de ALC provenientes de RICS, 2011 | 42 |
| • Cuadro 11. Acuerdos bilaterales de inversión 2013 | 49 |

Gráficos

| | |
|--|----|
| • Gráfico 1. China y México en salario por hora, 2003-2013 | 17 |
| • Gráfico 2. Flujos comerciales de los RICS con el mundo, 2001-2012 | 29 |
| • Gráfico 3. Participación de los RICS en el comercio mundial, 2001-2011 | 29 |
| • Gráfico 4. Principales socios comerciales de los RICS, 2011 | 30 |
| • Gráfico 5. Evolución de la participación de RICS en el comercio total de ALC | 34 |

P R E S E N T A C I Ó N

El presente documento fue elaborado en cumplimiento de la Actividad III.1.4. del Programa de Trabajo de la Secretaría Permanente del SELA para el año 2013, titulada: Análisis de las relaciones económicas de América Latina y el Caribe con la República Popular China, la Federación Rusa, la India y Sudáfrica (RICS), con el objetivo de apoyar el acercamiento y la profundización de los vínculos entre esas importantes economías emergentes y los países miembros del SELA.

Luego de la introducción, el primer capítulo sirve para poner en contexto a los países antes señalados, así como sus relaciones con América Latina y el Caribe desde un punto de vista general. Se realiza allí una descripción de las principales características económicas de los RICS y su importancia relativa en la economía mundial. El segundo capítulo hace un análisis más detallado de las relaciones comerciales y de inversión entre los RICS y América Latina y el Caribe, destacando los acuerdos existentes entre ambos grupos de países y, en base a un diagnóstico actualizado e integral de dichos flujos económicos, identifica las potencialidades existentes para un fortalecimiento de este tipo de relacionamiento.

El tercer capítulo, por su parte, aporta elementos para profundizar las relaciones en las áreas económico-comercial y de cooperación, sugiriendo algunas herramientas a tener en cuenta para el fomento de las relaciones de los Estados Miembros del SELA con ese grupo de economías emergentes.

La Secretaría Permanente agradece a la Dra. Luz María de la Mora por el invaluable esfuerzo realizado en su labor como consultora en la elaboración de este estudio.

RESUMEN EJECUTIVO

El mundo avanza hacia la multipolaridad. Los países emergentes cada vez juegan un papel más relevante como resultado de su peso específico, pero también por la voluntad para ejercer un liderazgo global e incidir sobre la dirección de los grandes temas internacionales. Los BRICS se perfilan como un grupo que intenta definir una agenda común para tratar de incidir sobre la escena mundial. Estos países suman alrededor de 40% de la población, 15% del comercio, 25% del PIB global y juegan un papel fundamental como motores de la economía mundial. En 2011, su PIB en conjunto se incrementó en alrededor de US\$ 2,3 billones, lo que equivale al tamaño del PIB de Italia. Aunque su ritmo de crecimiento económico se ha desacelerado, su promedio de crecimiento en 2012 fue 6,1% y se espera que en el 2013 llegue a 6,9%. Asimismo, se espera que para 2020, las economías combinadas de Brasil, China e India superen a Alemania, Canadá, EE.UU., Francia, Italia y Reino Unido.

En marzo de 2013, los BRICS realizaron su V Cumbre en Durban, Sudáfrica. En esa reunión quedó de manifiesto la prioridad que para los BRICS es el continente africano. De hecho, su presencia económica en África podría llegar a superar a los socios tradicionales en Europa, los Estados Unidos y Japón. En esa Cumbre se propuso crear un Banco de Desarrollo, un fondo conjunto de divisas extranjeras, un Centro de Estudios y de Negocios, además de una agencia de calificación propia, una red submarina para transmitir datos a alta velocidad entre los cinco países, un sistema de calificación de universidades propio, entre otros. Por otra parte, también quedó de manifiesto su intención de convertirse en un mecanismo de coordinación sobre temas globales con el fin de definir posiciones en el escenario internacional. En suma, quedó evidenciada la voluntad de hacer sentir su peso en los diferentes ámbitos de la economía, la política y la cooperación mundiales.

Ante la prioridad que África ha adquirido para los BRICS resulta vital que los países de América Latina y el Caribe (ALC) también tengan un lugar en su agenda, pues hoy, como región, América Latina y el Caribe está marginada. Siendo Brasil el socio latinoamericano entre los BRICS, ese país podría actuar como bisagra para buscar vincular de formas más sólidas a ambos grupos. En este sentido, América Latina y el Caribe debe buscar la forma de acercarse a este grupo dada su relevancia y el protagonismo que podrían llegar a tener en un futuro cercano. Igualmente, resulta importante conocer a los BRICS, sus fortalezas y oportunidades y el potencial que le pueden ofrecer a la región.

Este documento busca precisamente traer a los BRICS, en su conjunto, a la atención de los países de América Latina y el Caribe a través de la sistematización de información y la identificación de oportunidades de la cooperación económica, el comercio y la inversión. Asimismo, con este documento, la Secretaría Permanente del SELA busca ofrecer propuestas que le permitan a América Latina y el Caribe presentar una agenda de trabajo a los BRICS para su siguiente Cumbre a realizarse en Brasil en 2014. El potencial de colaboración es significativo, pero es fundamental que América Latina y el Caribe desarrolle una estrategia tanto de acercamiento como temática para detonar el potencial. La Secretaría Permanente del SELA busca hacer una contribución en ese sentido y apoyar a los países miembros a desarrollar e implementar un plan de acción que permita alcanzar el objetivo, en caso de así decidirse.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy, las economías emergentes juegan un papel cada vez más importante como actores que tienen la voluntad y la capacidad de incidir sobre la agenda internacional. Además de haber experimentado en la última década tasas de crecimiento económico significativas, los países emergentes también han pasado a ser motores del crecimiento económico mundial. Ello no sólo es resultado de su dinamismo propio, sino también por la crisis que atraviesan algunos países industrializados que tradicionalmente eran los motores de la economía mundial. Los países emergentes cada vez adquieren mayor presencia a nivel global, lo que refleja la evolución hacia una estructura geopolítica multipolar y donde los regionalismos también están en ascenso.

Dentro de las economías emergentes, sin duda, Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (los llamados BRICS) destacan por su capacidad de liderazgo debido a sus características únicas derivadas de sus extensos territorios, su gran capital humano y el dinamismo que sus economías han presentado en los últimos años. A partir del inicio del Milenio, China surge como una potencia global alterando la competencia mundial. Igualmente, en la última década, Rusia e India experimentaron tasas de crecimiento muy dinámicas. A ello se suman los propios esfuerzos de estos países por reformular las estructuras que conforman el orden internacional, con lo que pretenden tener una mayor capacidad de diálogo e influencia sobre las decisiones de política que se adoptan en los organismos tradicionales. Asimismo, sus planteamientos buscan crear nuevas formas de interacción como lo demuestra, por ejemplo, la propuesta de los Jefes de Estado de los BRICS presentada en la Cumbre de Durban en 2013 de crear el Banco de Desarrollo del Sur como una forma de abrir nuevas fuentes de financiamiento que sean alternativas a las instituciones financieras internacionales tradicionales. Con este nuevo Banco los BRICS buscarán invertir en proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible en los propios países y en otras economías emergentes.

Dada la relevancia que han adquirido los BRICS en la escena mundial y como actores fundamentales en la definición de las nuevas reglas de sistema económico internacional, y ante la prioridad adquirida por el continente africano para los trabajos de este grupo, la Secretaría Permanente del SELA considera vital que los países miembros tengan información precisa y actualizada sobre las oportunidades que le pueden representar a América Latina y el Caribe, en su conjunto, una mayor y mejor vinculación con la Federación de Rusia, India, China y Sudáfrica (RICS). Por ser Brasil un país que pertenece a ambos grupos y por el liderazgo que puede ejercer del lado de América Latina y el Caribe para acercar a la región con los BRICS, se ha considerado en este estudio a Brasil como parte de América Latina y el Caribe. Sin duda, Brasil puede contribuir de una manera muy significativa como país bisagra entre América Latina y el Caribe y los RICS al pertenecer a ambos grupos.

El propósito del presente documento es ofrecer un análisis de la situación actual y perspectivas de las relaciones económicas de los países de América Latina y el Caribe con los RICS por su importancia sistémica dentro de la economía regional y mundial.

El documento se enfoca en describir las oportunidades de comercio e inversión en la relación de América Latina y el Caribe (ALC) con la Federación de Rusia, India, China y Sudáfrica (RICS). De ahí que en la identificación de oportunidades se considerará a Brasil dentro de América Latina y el Caribe y se detallarán las áreas potenciales con los RICS¹.

¹ Para un análisis de las relaciones económicas y políticas de Brasil con el resto de los países BRICS ver IPEA, *Boletim de Economia e Política Internacional*, No. 9, Enero-Marzo 2012.

6

La primera sección ofrece un panorama general sobre las fortalezas y los retos que presenta cada uno de los RICS. Se analizan de una manera sucinta las principales variables económicas y sociales, destacando avances y retos para cada uno de los 4 países en cuestión. Asimismo, también se identifican los acuerdos internacionales existentes y diversos mecanismos institucionales entre ambos grupos de países y el tipo de andamiaje institucional en vigor en el ámbito de comercio e inversión para facilitar las relaciones económicas y promover los intercambios.

La segunda parte analiza la naturaleza de la relación ALC-RIC. Explora el nivel de acercamiento diplomático que existe entre ambos grupos así como la naturaleza de los acuerdos de cooperación. Examina los flujos actuales de comercio e inversión. Se destaca el dinamismo en el intercambio reciente. Asimismo, se sistematiza la información existente sobre los mecanismos de promoción vigentes.

La tercera sección se enfoca en las oportunidades y retos que ambos grupos tienen para aprovechar el potencial aún no explotado. Se ofrece una categorización de productos y sectores en donde se considera valdría la pena trabajar para profundizar los vínculos entre ambas partes. Identificar áreas de oportunidad y retos a futuro permitirá a los países de la región apuntar áreas en las que es posible construir una colaboración de mayor envergadura. Igualmente se sugiere explorar el trabajar en áreas de cooperación económica que permitan acercar a ambas partes y se presentan actividades que el SELA podría realizar para alcanzar el propósito.

Por último, la cuarta parte presenta conclusiones y ofrece recomendaciones para que los países miembros del SELA tengan acceso a herramientas que les permitan estar mejor informados sobre la realidad de estos 4 países e identificar la forma de fortalecer la relación económica para beneficio mutuo.

II. ANTECEDENTES

El término BRIC apareció por primera vez en 2001 cuando Jim O'Neill, entonces presidente de *Goldman Sachs Assets Management*, acuñó el término con la idea de recomendar esos mercados a sus inversionistas por sus positivas perspectivas económicas y su papel en la economía mundial. En su reporte titulado *El mundo necesita mejores BRICs económicos* se pronosticaba que Brasil, la Federación de Rusia (en adelante Rusia), India y China podrían ser potencias dominantes hacia el 2050 debido a su tamaño, población, recursos, y sobre todo por su gran crecimiento económico y aportación al crecimiento de la economía mundial. En efecto, es de destacar que a partir del inicio del Milenio China despegó como una potencia global alterando la competencia mundial con una tasa de crecimiento promedio anual cercana a 10%. Igualmente, en la última década Rusia e India experimentaron tasas de crecimiento muy dinámicas, la primera con tasas promedio anual de 6% y la segunda de alrededor de 8%. Como actores en el comercio internacional Brasil, Rusia y Sudáfrica exportan materias primas, y China y la India manufacturas que incluyen productos electrónicos y de alta tecnología, vehículos y aeronaves, aceros, entre otros. Los 5 representan alrededor de 15% del comercio mundial.

Los BRICS son hoy un referente entre los mercados emergentes, no sólo por las características que los unen, sino porque estos países asumieron su carácter de grupo y han optado por generar iniciativas para presentar agendas con temas de interés común. La coordinación no inició formalmente sino hasta 2006 con la reunión de sus ministros de Relaciones Exteriores. Posteriormente, se dio la primera Cumbre de Jefes de Estado de

Brasil, India, Rusia y China en Yekaterinburg, Rusia, en 2009, a la que le sucedieron Brasilia, Brasil (2010); Sanya, China (2011); Delhi, India (2012) y Durban, Sudáfrica (2013).

Durante la III Cumbre de los BRIC, que tuvo lugar en Sanya, China, Sudáfrica fue invitada a ser parte del grupo, con lo que el mismo obtuvo su configuración actual y se le agregó la "S" al acrónimo para hacerlo el BRICS.

En términos institucionales, el Grupo BRICS no ha creado un marco institucional, una estructura burocrática o una organización fija ni tiene una sede formal. Este podría definirse como un mecanismo político y un foro de discusión, pero que no ha traducido dichas discusiones en la creación de acuerdos vinculantes, sino en declaraciones.

Los BRICS buscan reformar las instituciones de la gobernanza política y económica a nivel global. Su agenda temática se ha concentrado en analizar la situación económica internacional, la necesidad de reformar las instituciones financieras internacionales, la representación de los países en desarrollo en el sistema global, su relación con el G20 y la forma en la que los miembros podrían cooperar de manera más profunda en temas como medio ambiente, energía, desarrollo, agricultura, combate a la pobreza, infraestructura y comercio (BRICS 2013B).

En la V Cumbre realizada en Durban, Sudáfrica, el 27 de marzo de 2013, los BRICS se pronunciaron con respecto a una serie de temas que quedaron plasmados en la Declaración Conjunta (BRICS 2013). Ello puede leerse como una intención de tener una voz y jugar un papel en los temas del mundo así como de sus diferentes regiones. En efecto, los BRICS privilegian el multilateralismo y le dan un rol prioritario a la ONU y sus órganos subsidiarios como el mecanismo idóneo para impulsar y fortalecer la cooperación multilateral. Asimismo, reiteraron su compromiso para seguir impulsando iniciativas nacidas bajo su marco, como la Conferencia de Partes (COP) y los Objetivos de Desarrollo del Milenio. De igual forma, manifestaron su apoyo al desarrollo del sistema multilateral de comercio y expresaron su compromiso por concluir la Ronda de Doha. De hecho, recientemente el Embajador de Brasil en la OMC, Roberto Azevedo, fue designado el Director General de la Organización con lo que Brasil tendrá la oportunidad de buscar crear los consensos necesarios para concluir la Ronda. Igualmente se fijaron posturas sobre los acontecimientos en Siria, Palestina, Afganistán, Irán, Mali, la República Democrática del Congo y la República de África Central, con lo que los BRICS se posicionan como países emergentes con intereses globales.

Además, los miembros expresaron la intención de convertir las Cumbres del Grupo en un mecanismo de pleno derecho que permita la coordinación en un amplio rango de temas de economía y política a largo plazo. Reiteraron su voluntad por reformar el Fondo Monetario Internacional (FMI) y urgieron a sus miembros a hacerlo más representativo y reflejar un mayor peso para los BRICS y otras economías emergentes. Con tal objetivo en la mira, se acordó crear una red de seguridad financiera internacional y financiar proyectos de infraestructura a largo plazo en países en vía de desarrollo. También, se instruyó a los ministros de finanzas y gobernadores de los bancos centrales avanzar en el establecimiento de un Fondo de Contingencias de 100 mil millones de dólares, el cual "ayudará a los BRICS a enfrentar presiones de liquidez en el corto plazo y [...] contribuirá al fortalecimiento de la seguridad del sistema financiero global" (BRICS 2013).

Los líderes acordaron establecer un Banco de Desarrollo del grupo para movilizar recursos para proyectos de infraestructura y desarrollo en los BRICS y otras economías emergentes e incrementar el comercio entre ellos. Se planteó una cantidad inicial de US\$50 mil millones; sin embargo, durante Durban, los países no lograron definir las

8

contribuciones al capital del banco y su estructura de gobierno y declararon que esperan terminar los preparativos para el establecimiento del banco antes de la Cumbre de 2014 (Economía 2013). Igualmente, China y Brasil acordaron comerciar en sus propias monedas por un monto de hasta US\$ 30 mil millones al año, lo que representa casi la mitad de sus intercambios comerciales en dólares. Respecto al apoyo a otras economías en desarrollo, aunque el Banco financiará proyectos en distintas regiones del mundo se ha puesto especial énfasis en apoyar proyectos de desarrollo en África, donde ya se mencionan proyectos como la red de carreteras y el pasillo ferroviario para conectar a Durban, en Sudáfrica, con Tanzania (Nassif 2013). Se revisarán los avances del Fondo y el Banco de desarrollo en septiembre de 2013.

Finalmente, se concretaron el Acuerdo Multilateral para la Cooperación y Co-financiamiento de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo Multilateral para el Co-financiamiento de Infraestructura para África. Se acordó que la sexta Cumbre se realizará en Brasil en 2014.

A continuación analizamos de manera sintética y sucinta las fortalezas y los retos que los RICS enfrentan el día de hoy para desempeñarse como potencias emergentes. También se destacan las oportunidades que estos países ofrecen.

1. RICS en el contexto internacional

Rusia, India, China y Sudáfrica se han convertido en las economías emergentes más visibles e influyentes de la última década. China destaca por el tamaño de su economía, sus dinámicas tasas de crecimiento y su activa política que le ha permitido desarrollar una verdadera presencia global. Esto se combina con el contexto internacional, en el que los países desarrollados se han retraído del ámbito internacional debido a su necesidad de enfrentar sus propias crisis derivadas de sus precarias situaciones fiscales y sus débiles tasas de crecimiento económico.

Los RICS son actores de peso a nivel mundial y regional por el tamaño de su población, extensión territorial y tamaño de sus economías. China e India son los únicos países en el mundo que superan los mil millones de habitantes (en tercer lugar está EE.UU. con 313 millones). En términos geográficos, Rusia tiene la mayor extensión territorial del mundo y prácticamente duplica la extensión de Canadá, que ocupa el segundo lugar. Por ingreso, en 2013, China, India y Rusia se encuentran entre las diez economías más grandes del mundo. De América Latina y el Caribe, por el tamaño de sus economías, población y extensión sólo Brasil se acerca a las dimensiones de Rusia, China, India y Sudáfrica.

CUADRO 1
RICS comparado con las diez principales economías de América Latina y el Caribe
Posiciones mundiales de Ingreso, población, extensión territorial y desarrollo

| País | PIB Nominal est. 2012 (mmdd) | | Población est. 2013, millones de habitantes | | Extensión (Millones de Km2) | | PIB Per cápita PPP nominal 2012 (dólares internacionales) ² | | Índice de desarrollo humano 2012 ³ | |
|-----------|------------------------------|-----|---|-----|-----------------------------|----|--|-----|---|-----|
| China | 8,250,000 | 2 | 1349 | 1 | 9.706 | 3 | 9,100 | 121 | 0.69 | 101 |
| Brasil | 2,425,000 | 6 | 201 | 5 | 8.514 | 5 | 12,000 | 105 | 0.73 | 85 |
| Rusia | 2,053,000 | 7 | 142 | 9 | 17.098 | 1 | 17,700 | 75 | 0.78 | 55 |
| India | 1,947,000 | 9 | 1220 | 2 | 3.166 | 7 | 3,900 | 165 | 0.55 | 136 |
| México | 1,163,000 | 13 | 116 | 11 | 1.964 | 14 | 15,300 | 87 | 0.77 | 61 |
| Argentina | 474,800 | 24 | 42 | 32 | 2.780 | 8 | 18,200 | 72 | 0.81 | 45 |
| Sudáfrica | 390,900 | 28 | 48 | 26 | 1.221 | 25 | 11,300 | 108 | 0.62 | 121 |
| Colombia | 378,700 | 32 | 45 | 29 | 1.141 | 26 | 10,700 | 111 | 0.71 | 91 |
| Venezuela | 315,800 | 33 | 28 | 45 | 0.912 | 33 | 13,200 | 99 | 0.74 | 71 |
| Chile | 248,400 | 38 | 17 | 62 | 0.756 | 38 | 18,400 | 71 | 0.81 | 40 |
| Perú | 173,500 | 52 | 29 | 42 | 1.285 | 20 | 10,700 | 109 | 0.74 | 77 |
| Ecuador | 66,380 | 63 | 15 | 67 | 0.256 | 78 | 8,800 | 123 | 0.72 | 89 |
| Bolivia | 24,600 | 97 | 10 | 82 | 1.098 | 28 | 5,000 | 157 | 0.67 | 108 |
| Paraguay | 21,240 | 103 | 6 | 103 | 0.406 | 60 | 6,100 | 144 | 0.66 | 111 |

Fuente: CIA World Factbook y Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

En lo que a dinamismo económico se refiere, en 2012, los RICS crecieron a tasas menores que en 2011, lo que es congruente con la desaceleración de la economía mundial. En términos de desarrollo e ingreso per cápita PPP, los índices de desigualdad aún son significativos. Varias economías de América Latina y el Caribe siguen rebasando incluso a Rusia que es el RICS más avanzado en términos de índices de desarrollo. En el caso de India y Sudáfrica, éstos son menores a las diez principales economías de América Latina y el Caribe y son más comparables con los países de Centroamérica (PNUD 2013).

Del mismo modo, los RICS no conforman un grupo uniforme en términos de competitividad, y China es el único que mantiene una posición relativamente sólida al ubicarse en 2012 en el lugar 29 en el Índice de Competitividad Global (ICG) del Foro Económico Mundial (WEF). Del grupo, Rusia ocupa el lugar 67, es decir, la última posición en términos de competitividad de los BRICS y 38 posiciones debajo de China.

² El Banco Mundial usa esta unidad para poder comparar el poder adquisitivo en diversos países. El PIB per cápita de cada país es convertido a dólares internacionales usando tasas de poder de paridad de compra. Los dólares internacionales tienen el mismo poder adquisitivo que el dólar estadounidense tendría en Estados Unidos.

³ El índice de desarrollo humano es un indicador creado por Naciones Unidas que toma en cuenta la escolaridad, la tasa de alfabetización, la esperanza de vida al nacer y el ingreso de un país. El índice va de 0-1, donde 1 es el máximo valor alcanzable. Para mayor información consultar: <http://hdr.undp.org/en/statistics/hdi/>

10

CUADRO 2**RICS comparado con las diez principales economías de América Latina y el Caribe****Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial**

| País | Índice Global | Requisitos básicos | | | | Factores de eficiencia | Innovación |
|-----------|---------------|--------------------|-----------------|---------------|-------------------|------------------------|------------|
| | | Instituciones | Infraestructura | Macroeconomía | Salud y educación | | |
| China | 29 | 50 | 48 | 11 | 35 | 30 | 34 |
| Chile | 33 | 28 | 45 | 14 | 74 | 32 | 45 |
| Brasil | 48 | 79 | 70 | 62 | 88 | 38 | 39 |
| Sudáfrica | 52 | 43 | 63 | 69 | 132 | 37 | 42 |
| México | 53 | 92 | 68 | 40 | 68 | 53 | 49 |
| India | 59 | 70 | 84 | 99 | 101 | 39 | 43 |
| Perú | 61 | 105 | 89 | 21 | 91 | 57 | 94 |
| Rusia | 67 | 133 | 47 | 22 | 65 | 54 | 108 |
| Colombia | 69 | 109 | 93 | 34 | 85 | 63 | 66 |
| Ecuador | 86 | 131 | 90 | 37 | 67 | 100 | 93 |
| Argentina | 94 | 138 | 86 | 94 | 59 | 86 | 88 |
| Bolivia | 104 | 119 | 108 | 49 | 97 | 122 | 100 |
| Paraguay | 116 | 135 | 123 | 43 | 108 | 110 | 123 |
| Venezuela | 126 | 144 | 120 | 126 | 84 | 117 | 135 |

Fuente: Foro Económico Mundial 2012

Chile, Brasil, México y Perú son las economías de la región más parecidas a los RICS en términos de competitividad. De acuerdo con los indicadores del ICG, México y Brasil tienen un índice similar al de Sudáfrica en términos de infraestructura; en desempeño macroeconómico, Chile y Perú se asemejan a China; respecto a salud y a educación México y Chile tienen índices cercanos a Rusia; en factores de eficiencia económica, Chile y Brasil se asemejan a los cuatro RICS, y finalmente, en innovación, Chile, Brasil y México se asemejan a China, India y Sudáfrica.

Pese a su tamaño y a las altas tasas de crecimiento de los últimos años, los RICS aún enfrentan retos sustantivos en lo que toca a desarrollo, condición que constituye un área de cooperación con otras economías emergentes que comparten problemas similares.

A continuación, se muestra brevemente las fortalezas y retos que cada uno de los RICS tiene por delante, características que evidencian el extraordinario potencial que tiene América Latina y el Caribe para relacionarse con ellos tanto para aprender como para compartir experiencias.

1.1 Federación de Rusia

Rusia forma parte del G8, grupo que engloba a los países más influyentes en la economía mundial. Es el país más grande del planeta y es extremadamente rico en recursos naturales. Cuenta con abundantes reservas de energéticos; posee una cuarta parte del gas natural del mundo, es el segundo productor mundial de petróleo y ocupa la segunda posición por el tamaño de sus reservas de carbón. Rusia se encuentra entre los tres países con mayores reservas internacionales de divisas del mundo, es uno de los

cinco países que tiene un asiento como miembro permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y además cuenta con capacidad nuclear (Collins 2010).

En los últimos 10 años, Rusia ha crecido por arriba de 5% real anual. El país ha controlado las elevadas tasas de inflación que lo acompañaron en la década de 1990 (algunas de más de 800%), el desempleo y la violencia han disminuido y su deuda es menor al 10% del PIB, que junto con sus reservas internacionales hacen de Rusia una economía estable desde el punto de vista macroeconómico. De acuerdo con el Índice de Competitividad Global (ICG) 2012-2013 del Foro Económico Global (WEF, por sus siglas en inglés) Rusia experimentó una fuerte mejora en su entorno macroeconómico al pasar de la posición 44 a la 22 como resultado de su baja deuda pública y un balance fiscal que ha registrado superávits. Sin embargo, el país enfrenta importantes retos derivados de sus débiles instituciones públicas (133), la capacidad de innovación del país (85 este año, por debajo de 57 en la edición 2010-2011 del ICG). El país sufre de ineficiencias en su mercado de bienes (134), en su mercado laboral (84), y en los mercados financieros (130), donde la situación se está deteriorando por segundo año consecutivo. Asimismo, los bajos niveles de competencia económica (136) derivados de políticas anti-monopolio ineficientes (124) y altas restricciones al comercio internacional y la propiedad extranjera, así como la falta de confianza en el sistema financiero (134) contribuyen a una asignación ineficiente de los recursos en este país, lo que ha impedido elevar sus niveles de productividad en la economía. El WEF también identifica una falta de sofisticación de negocios (119) y bajas tasas de adopción tecnológica (137), lo que se convertirá en retos cada vez más importantes para su crecimiento y desarrollo (WEF 2012, 27-28).

Cabe señalar que la clase media rusa se ha extendido como pocas en el mundo en la última década, lo que alimenta el crecimiento de su gran mercado interno (séptimo en el mundo). En 1999 el PIB per cápita por poder de paridad de compra a precios internacionales era de 5900, en 2012 éste fue de cerca de 22 mil, más que ningún otro BRIC (Banco Mundial 2013C). En 2000, la clase media representaba cerca del 15% de la población total, pues la caída de la URSS y la crisis de 1998 la habían disminuido drásticamente. Esto ha cambiado. En 2000, había cerca de 25 habitantes con internet por cada mil; en 2010 había ya cerca de 70 millones de usuarios (49% de su población) con un crecimiento de 6% con respecto a 2011. Los rusos que salen al extranjero se ha duplicado, el gasto en bienes de lujo se ha multiplicado por más de 8 veces y el registro de nuevos vehículos casi se ha triplicado (The Economist 2012B). Tan sólo en la última década el poder de compra de los rusos se ha multiplicado por tres.

Según el IMCO, Rusia es el tercer país con el mayor talento del mundo (sólo detrás de Canadá y EE. UU.). Su población es educada y el analfabetismo es prácticamente inexistente. Su escolaridad es comparable a Estados Unidos, e incluso está por arriba de Europa (IMCO 2011, 244). De hecho, Rusia cada año gradúa de la educación superior a más estudiantes que cualquier otro país europeo.

Rusia es un país que se ha empezado a preocupar por el impacto sobre la calidad de su medio ambiente. De acuerdo con el Índice de Competitividad Global (ICG) del Foro Económico Mundial, este país muestra un mal récord en términos de sostenibilidad ambiental,⁴ con algunas de las calificaciones más pobres a nivel mundial por tres indicadores: la fuerza de las regulaciones ambientales, el número de tratados ambientales internacionales ratificados por el país, y la calidad de su medio ambiente (WEF 2012, 60). Es el cuarto mayor contaminador del mundo, pero al mismo tiempo es

⁴ De acuerdo con el WEF, sostenibilidad ambiental se refiere a las instituciones, políticas y factores que aseguran el manejo eficiente de los recursos para proveer de prosperidad a las generaciones presentes y futuras (WEF 2012, 52).

12

signatario del Acuerdo de Copenhague y se ha comprometido a reducir sus emisiones de CO₂ en alrededor de 25% con respecto a las que mantenía en 1990. Debe destacarse, sin embargo, que Rusia ha hecho progresos, pues ha sido el país que experimentó el mayor avance en la reducción de gases de efecto invernadero en los últimos 5 años dentro de las 46 economías más importantes del mundo (IMCO 2011, 57). Rusia también se ha comprometido a capturar el 95% del gas natural que resulte de la extracción de petróleo. En 2009 el país publicó su primera ley en efectividad energética, mediante la cual se han establecido normas de eficiencia mínima para ciertos tipos de bienes y a partir del 2014 los focos incandescentes quedarán prohibidos (Collins 2010).

Es importante considerar que en el aspecto económico Rusia apenas está regresando a niveles que ya tenía cuando perteneció a la Unión Soviética (URSS). La caída de la URSS no fue cualquier cosa para el mundo, mucho menos para los rusos. Apenas entre 2006 y 2007 Rusia recuperó los niveles de producción, producción per cápita y poder adquisitivo per cápita que tenía en 1989.⁵ En 1998 el PIB de Rusia era casi la mitad de su propio PIB en 1989; lo mismo había ocurrido con el poder adquisitivo per cápita de cada ruso.

Los abundantes recursos naturales se han convertido en un retardador de reformas y de innovación. El peso del sector energético en Rusia hoy hace recordar "al México de 1980, con una enorme dependencia del precio de los hidrocarburos" (IMCO 2011, 14). Esto hace que la oferta exportable de Rusia esté poco diversificada (2/3 son petróleo y gas), que el gobierno tenga pocos incentivos para realizar una reforma fiscal que permita una mayor y mejor recaudación (recauda cerca del 12% del PIB, lo que representa un nivel bajo incluso para los estándares de América Latina y el Caribe) y que la dependencia del exterior sea extrema (por el efecto de la crisis de 2009 el PIB de Rusia se contrajo -7.8%).

Rusia también tiene problemas con su estructura poblacional no sólo por su pirámide poblacional sino también por su tasa de crecimiento. En primer lugar, la población rusa es madura. Para el 2020 la mitad de la población tendrá entre 30 y 64 años. Ello contrasta con la mayoría de las poblaciones de países como México, Indonesia, Brasil e India que estarán entre los 0 y 20 años (IMCO 2011, 21-2). En segundo lugar, y probablemente lo más significativo, será que la tasa de crecimiento poblacional será de -0.7% en promedio para los siguientes 40 años. Esta representará una de las mayores contracciones demográficas en el mundo. El máximo poblacional de Rusia se dio en 1992, cuando llegaron a ser 148.7 millones. En 2050, se espera que los rusos apenas rebasaran los cien millones, lo que tendrá implicaciones para la producción y el consumo, así como sobre los servicios de salud y pensiones que demandará una población envejecida.

Rusia comparte problemas similares a los de América Latina y el Caribe en lo que se refiere a la transparencia y eficiencia de las instituciones del gobierno. Rusia es un país mal calificado en lo que toca a libertades civiles y políticas, y presenta una nula rendición de cuentas, con una de las mayores factibilidades de conflicto armado, una gran expulsión de refugiados políticos, mínima libertad de prensa y menores acciones en contra de la corrupción. Finalmente, el país sigue mantenido conflictos étnicos similares a los de Chechenia, con poblaciones islámicas a través del Cáucaso. Ciudades como Gubden mantienen tasas de violencia extremas (Parfitt 2011).

⁵ En dicho análisis no se compara al país con toda la URSS, sino con el mismo Estado de Rusia.

1.2 India

El ritmo de crecimiento económico de la India se prevé será de gran dinamismo en las siguientes décadas. El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional pronostican que en el corto plazo India superará a China en velocidad de crecimiento. Según PriceWaterhouseCooper (PWC 2011) se puede esperar que India crezca a una tasa promedio anual de 8% hasta el 2050 (según las mismas estimaciones el segundo lugar será China con 5.9% en promedio anual en el mismo lapso). Para 2050, India puede llegar a ser la segunda economía más grande del mundo, sólo detrás de China. Es casi un hecho que en poco menos de 20 años India será ya la tercera economía en el mundo.

Desde su independencia, India le ha dado prioridad a su proceso de industrialización. En 1952 inició el primer Plan Quinquenal, el cual, mediante una administración centralizada de la economía, buscaba el desarrollo por el esquema de sustitución de importaciones. India logró un crecimiento promedio de 3% anual entre 1950 y 1980, un desempeño menor al mexicano y el brasileño en el mismo periodo y bajo un modelo económico muy similar. En 1991, el modelo de sustitución de importaciones mostró signos de agotamiento y tras la fuerte crisis económica de ese año, India abrió su economía al comercio y las inversiones internacionales. Desde entonces, la economía del país ha crecido por arriba de 6.5% en promedio anualmente.

De acuerdo con el IMCO (2011), India ocupa el lugar 42 de 46 en términos de competitividad. En el ICG del WEF de 2012, India ocupa la posición 59, lo que es una baja de tres puntos respecto al 2011. Desde que alcanzó su punto máximo en 2009 con el lugar 49, la India ha perdido 10 lugares y va a la zaga de China por un margen de 30 posiciones. En lo que se refiere al entorno macroeconómico, India está caracterizada por grandes y repetidos déficits públicos y mantiene la relación deuda-PIB más alta entre los BRICS. En 2011 la inflación volvió al terreno de un solo dígito (WEF 2012, 29-30). India presenta debilidades significativas en las áreas que se consideran los factores básicos que sustentan la competitividad. En lo que se refiere a la oferta de transporte, las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y la infraestructura energética del país siguen siendo insuficiente y no está adaptada a las necesidades del país. De hecho, la comunidad empresarial de la India considera que la infraestructura es el principal obstáculo para hacer negocios en el país aunque ha ido mejorando poco a poco desde 2006 (WEF 2012, 29). En contraste, India cuenta con una serie de ventajas en los factores más avanzados y complejos de la competitividad como es un mercado financiero sofisticado y bien desarrollado (21) que puede canalizar recursos financieros para propósitos productivos, y cuenta con un sector empresarial sofisticado e innovador.

El mayor potencial de este país se encuentra en su bono demográfico que adquirirá en los siguientes años. Hoy, este país asiático tiene cerca de una cuarta parte de la fuerza laboral del mundo; el sector de servicios indio se podrá seguir nutriendo de jóvenes. Todavía para el 2020, cerca del 40% de la población india tendrá menos de 25 años, lo que significa que la población económicamente activa está lejos de llegar a su máximo potencial.

Con excepción del sector siderúrgico, India ha basado su crecimiento económico en el desarrollo del sector servicios. Más de la mitad del PIB proviene de dicho sector. Mediante una educación pública universitaria de buen nivel, India ha logrado que sus ingenieros (capacitados, que hablan inglés y con uno de los menores costos en el mercado) atraigan importantes inversiones, en especial en el sector de tecnologías de la información y software. Aun así, India es el país que presenta la penetración más baja en lo que se refiere a acceso a Internet pues sólo 11% de la población lo tiene (137 millones) a pesar de que dicho número se incrementó 26% en 2012 con respecto a 2011.

14

Respecto al sector siderúrgico, India es el cuarto productor mundial de acero. Entre 1990 y 2000, su producción no sólo se quintuplicó, sino que además lo hizo reduciendo el número de empleados a la mitad, es decir, incrementando la productividad por trabajador.

Pese a que el sector siderúrgico y el sector servicios son los pilares del desarrollo indio, "India no es Bangalore" (IMCO 2011, 131). De hecho más del 60% de la población se dedica a la agricultura, una agricultura que es entre 100 y 130 veces menos productiva que la de países como Estados Unidos o Francia (Pipitone 2011).

India está teniendo el mayor crecimiento en su historia; sin embargo, el peso relativo de la industria no se modifica. El sector manufacturero se ha mantenido cercano al 15% dentro de su participación en el PIB. Existe crecimiento económico con un débil crecimiento en el sector productivo, lo que contrasta profundamente con el caso chino. Sin un incremento en la producción es difícil pensar en un crecimiento sostenido a largo plazo, pues éste no se retroalimenta creando mercado (Pipitone 2011).

Con el crecimiento de los últimos años, India ha logrado sacar a millones de personas de la pobreza. También ha mejorado significativamente la educación de su población, ha reducido la tasa de analfabetismo y ha controlado la natalidad. India es ya un actor notable en la economía mundial y tiene un enorme potencial que ofrecer para actuar como un motor de la economía mundial.

Respecto a los retos de este país, aun cuando India llegara a ser la segunda economía más grande del planeta hacia el 2050, estará muy lejos de poder compararse con los estándares de bienestar de la población de economías que rebasará por producción en los próximos años como Francia, Canadá, Alemania o Japón. A los indios les quedan importantes retos que resolver y aunque el tamaño de su población le aporta un gran potencial de crecimiento, cuando hablamos de retos, éste constituye uno de los principales.

Hoy, algunos de los indicadores de desarrollo indios son comparables a los del África Subsahariana. India tiene un Índice de Desarrollo Humano menor al de países como Botsuana, El Salvador, Iraq, Siria o Vietnam. Presenta niveles de desnutrición infantil por debajo de los de Ghana o Kenia (IMCO 2011, 16). Aunque la sociedad india es menos desigual que la de Rusia, China, Turquía, México o Brasil, la desigualdad crece rápidamente; además, cerca del 75% de los indios (más de 900 millones de personas) viven con menos de dos dólares al día; en China dicho porcentaje está en alrededor de 35% y en América Latina y el Caribe es menor al 6% (Banco Mundial 2013C).

De acuerdo con el ICG del WEF, el panorama es sombrío en lo que se refiere a salud y la educación básica donde la India ocupa el lugar 101 entre 144 países. Pese a las mejoras en todos los ámbitos en los últimos años, las malas condiciones de salud y educación públicas con una escolaridad promedio de 4.9 años siguen siendo la causa principal de la baja productividad de la India. Por ejemplo, sólo 34% de la población tiene acceso a servicios de saneamiento (WEF 2012, 60). Las redes de protección social que ofrece el gobierno son débiles, lo que hace que el país sea vulnerable a las crisis económicas. Este país tiene los peores índices en mortalidad infantil de niños menores de 5 años.

Aunque no existen datos oficiales donde se reporte el desempleo juvenil, numerosos estudios indican que el porcentaje es muy alto y es el penúltimo en inclusión de las mujeres en la economía y cuidado del medio ambiente. India tiene una de las mayores

tasas de contaminación atmosférica por generación de riqueza y de las peores eficiencias en el consumo del agua por su alta intensidad de uso para la agricultura.

India es la democracia más grande del mundo. No obstante, existe una cierta parálisis legislativa que le ha impedido al país llevar a cabo importantes reformas. El ICG el WEF indica que en cuanto a instituciones, la confianza pública en los políticos (106) se ha debilitado en los últimos tres años. Habiendo ocupado el lugar 37 en términos de satisfacción en este rubro, la India ocupa actualmente el número 70. En cuanto a gobierno, el país también experimenta graves problemas de corrupción. Aunque la última crisis financiera mundial tuvo un impacto marginal en la tasa de crecimiento, India es uno de los países con menor maniobrabilidad de políticas fiscal y monetaria (debido a inflación, deuda gubernamental y déficit en cuenta corriente) para hacer frente a una eventual crisis y para sostener su crecimiento (The Economist 2012E).

Por el tamaño de India, su desarrollo en las siguientes décadas tendrá un impacto fundamental en el mundo. China e India son casos de crecimiento que involucran un incremento en la producción de bienes y servicios, una construcción y creación de infraestructura, y la reducción de la pobreza nunca antes vistos en la historia de la humanidad. Pese a ello, por la posición en la que parte India, tal crecimiento no bastará para que el país pueda considerarse como uno desarrollado en mucho tiempo. Aun manteniendo sus altas tasas de crecimiento, India no rebasará el ingreso per cápita promedio en México en los próximos 100 años (IMCO 2011, 251).

1.3 China

En toda la historia de la humanidad nunca había existido un caso tan extraordinario de desarrollo como el que ha mostrado China en las décadas recientes. Ni Estados Unidos, Inglaterra, Alemania o Japón lograron algo tan formidable como lo que ha ocurrido en China. En dos décadas (1979-2000) cerca de 400 millones de chinos salieron de la pobreza extrema lo que representó, en promedio, 1.6 millones de personas al mes. Este gran salto no lo ofreció ni la Revolución Industrial ni el crecimiento económico de la posguerra (IMCO 2011, 17). Difícilmente se podrá imitar algo parecido en el futuro. El único país que tiene el potencial de lograrlo es India, pero para alcanzar los logros de China, tendría que aumentar su crecimiento en varios puntos porcentuales y mantenerlo constante por más de 30 años.

En los últimos 20 años, China incrementó su participación en el PIB mundial de 1.6% a más de 10.4% para convertirse en la segunda economía en el mundo. En el mismo lapso Brasil e India incrementaron su participación en cerca de 1% mientras que México lo hizo en 0.5% y Rusia sólo mantuvo su participación constante (Banco Mundial 2013C).

Los tres grandes pilares del crecimiento chino han sido la inversión, la competitividad y el desarrollo de infraestructura. El papel del gobierno en el desarrollo de la economía ha sido fundamental y se ha realizado a través de una planeación estratégica con visión de largo plazo y el financiamiento a diversas empresas. Mediante las transferencias en forma de recursos o subsidios ha hecho que las compañías chinas se encuentren en ventaja frente a sus competidoras extranjeras.

China no sólo es competitiva por la inversión que realiza. Su población ha sido un factor clave. La migración del campo a las ciudades ha provocado que se haya reducido la población rural de 80% en 1980 a 55% en 2010 (Banco Mundial 2013C). Este porcentaje se traduce en cientos de millones de personas que llegan a las ciudades en busca de trabajo y una abundante mano de obra que genera bajos salarios lo que hasta hace poco contribuyó a reducir costos de producción. El bajo costo de la mano de obra en

16

China hizo que miles de industrias migraran de diferentes partes del mundo en busca de mayor competitividad y rentabilidad. Sin embargo, esa tendencia está empezando a cambiar para las industrias exportadoras ubicadas en las costas.

El sector de la construcción ha contribuido de manera fundamental al crecimiento de la economía china. El IMCO señala que la "reforma económica más ambiciosa de China ha sido la creación de un mercado de vivienda. En 1980 había 121 edificios de más de 8 pisos en Shanghai; para 2010 esta cifra llegó a 10,045" (IMCO 2011, 17). Hoy prácticamente más de la mitad de las 50,000 represas de gran capacidad en el mundo están en China. En los últimos 10 años la red de autopistas pasó de 12,000 km a 65,000 km y anualmente se han agregado 6,000 km de vías férreas (IMCO 2011, 225).

China es el mayor ahorrador del mundo. En los últimos años este país ha invertido anualmente cerca de la mitad de su PIB lo que se compara muy favorablemente frente al resto de los países donde normalmente la inversión ronda 15% del PIB. Además, China cuenta con más del 45% de su PIB en reservas (Banco Mundial 2013C). Esto le permite tener un cómodo colchón ante escenarios adversos. Según *The Economist* (2012E) China, junto con Indonesia y Arabia Saudita, son las economías emergentes con mayor maniobrabilidad fiscal y monetaria para sostener su crecimiento y reactivar sus economías ante una eventual crisis.

Por su tamaño, este país asiático siempre ha tenido un peso relevante en el sistema internacional pero ha crecido considerablemente en las últimas décadas. Tan sólo China representa aproximadamente un tercio del crecimiento mundial; pero también impulsa indirectamente el crecimiento de otras regiones. Mediante la demanda de recursos naturales e insumos, además de las importantes inversiones que el país ha realizado en otros continentes, China es responsable por una buena parte del dinámico crecimiento de Asia, África y América del Sur en los últimos años.

La situación macroeconómica de China es muy favorable a pesar de un episodio prolongado de alta inflación. Tiene un déficit presupuestal moderado, cuenta con una baja proporción de deuda del gobierno/PIB de 26%, y la tasa de ahorro bruto se mantiene por encima del 50% del PIB. La calificación de su deuda soberana es significativamente mejor que la de los otros BRICS y de muchas de las economías avanzadas.

Cabe resaltar que los retos con los que actualmente se enfrenta China, provienen también de los tres pilares antes mencionados que han determinado su crecimiento en los últimos años. En primer lugar, las inversiones y el sector inmobiliario se agotan, y las grandes inversiones que realiza el gobierno cada vez ofrecen menores retornos. Mientras India ha logrado tasas de crecimiento de 7-8% con una inversión equivalente a 25% de su PIB, China ha tenido que invertir casi la mitad de su PIB para alcanzar un par de puntos adicionales de crecimiento. En 2010, México invirtió 21.2% de su PIB para alcanzar un 5.7% de crecimiento. Es decir, en 2010 México necesitó invertir un poco menos de 4% del PIB para crecer un punto porcentual (IMCO 2011, 17). Lo anterior habla de las dificultades que está teniendo China para mantener las elevadas tasas de crecimiento que han caracterizado a su economía en las últimas décadas.

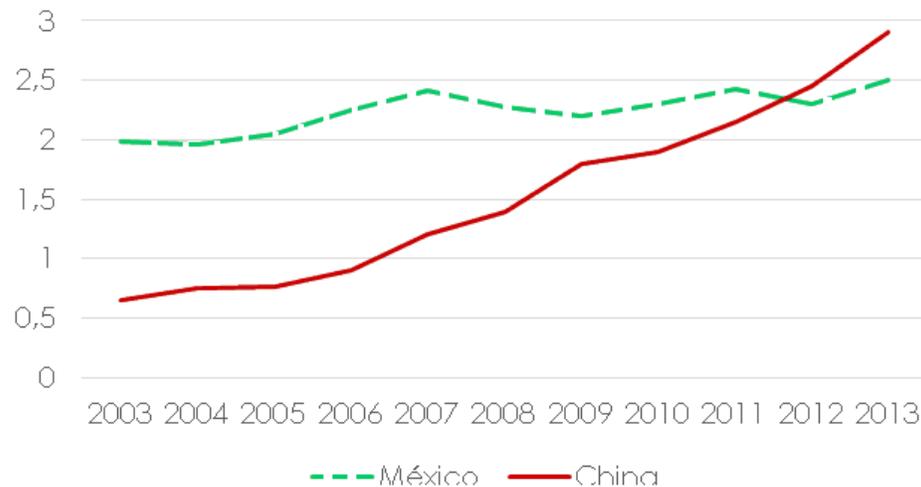
Sobre la competitividad hay que apuntar dos aspectos. El crecimiento demográfico de China contribuyó en un quinto al crecimiento anual del país en los últimos 30 años (Goldstone 2011), pero hoy éste está llegando a su fin. Para 2020 la población de China será vieja comparada con la del resto de las economías emergentes. Casi el 50% tendrá entre 30 y 55 años, mientras que en países como México, India, Brasil y Sudáfrica por

ejemplo, el mismo porcentaje tendrá entre 0 y 25 años. Hoy, pese a los desempleados de zonas rurales, los trabajadores comienzan a escasear y los salarios se incrementan. Aunado a la reducción de la población, “para el 2030 China tendrá que importar trabajadores” (The Economist 2012). Se estima que la población china decrezca cerca de un 15% para 2040, lo que repercutirá en su economía. Se espera que un decrecimiento de 0.5% anual reducirá en automático el crecimiento en 2.2% (IMCO 2011, 21-2). Con esta tendencia, “China [...] incurrirá en el fenómeno 4-2-1, cada niño será responsable de sus dos padres y cuatro abuelos” (The Economist 2012).

En el campo de la competitividad China también pierde terreno. Hoy el país representa 1/5 parte de la producción de manufacturas en todo el mundo, debido, principalmente, a los bajos costos de producción. Sin embargo, China deja de ser barata, el precio de la tierra, los costos asociados a regulaciones ambientales y de seguridad, y sobre todo los salarios, aumentan. En los últimos años los costos de producción se han incrementado cerca de 20% de manera anual, debido a que las provincias costeras, que representan los grandes centros de producción, pierden su capacidad de atraer trabajadores del interior del país.

En términos de salario por hora, China ha perdido competitividad respecto a otros exportadores de manufacturas y equipo eléctrico, como lo es México en América Latina y el Caribe. En 2003, el salario promedio por hora en dólares en México era 188.5% mayor al de China. Diez años después, en 2013, el salario promedio por hora en dólares de China es 19.6% mayor (Kwan Yuk 2013). “Si los salarios siguen teniendo aumentos anuales de 30% y los costos de embarque de 5%, para el 2015 podría ser igual de caro producir en los Estados Unidos que en China para exportar (The Economist 2012D).

GRÁFICO 1
China y México en salario por hora, 2003-2013
Dólares por hora



Fuente: Gráfico elaborado por el Financial Times con información de BofA Merrill Lynch Global Research, el Banco de México, INEGI, la Organización Internacional del Trabajo, China NBS y estimados del Financial Times

De acuerdo con el WEF, en 2012 China descendió al lugar 29 después de haber estado en el lugar 26 en 2011. Aunque China encabeza a las economías BRICS por un amplio margen (se ubica 25 lugares arriba del segundo clasificado, Brasil en el lugar 48), éste enfrenta retos en las áreas que se han convertido en críticas para impulsar su competitividad como son el desarrollo del mercado financiero, la preparación tecnológica y la eficiencia del mercado. En este último pilar, la falta de competencia

18

nacional y extranjera es especialmente preocupante, ya que las diversas barreras a la entrada parecen ser más frecuentes.

Por otra parte, China recibe relativamente altas calificaciones en materia de salud y educación básica (35) y la matrícula de la educación superior también va en aumento. Sin embargo, la calidad de la educación y la desvinculación entre la currícula escolar y las necesidades del mercado siguen siendo temas importantes. En lo que se refiere a la penetración de Internet, sólo tiene acceso 42% de la población (564 millones de personas). Asimismo, con el aumento de la desigualdad, el acceso general a los servicios básicos, como saneamiento mejorado se mantiene en niveles aún bajos.

En el terreno ambiental, el país sigue sufriendo de altos niveles de emisión de contaminantes (altos niveles de CO₂ y partículas). El sector agrícola ejerce una fuerte presión sobre el medio ambiente pues el uso del agua es intensivo. China experimentó recientemente la peor sequía en 60 años, con más de 4 millones de agricultores enfrentando escasez de agua.

Aunque China ha tenido un desarrollo extraordinario mantiene retos enormes en términos de reducción de la pobreza, abatimiento de la corrupción, la piratería y la desigualdad. Para combatirlos el país necesita seguir creciendo, pero es evidente que su modelo comienza a agotarse. China se encuentra en un momento clave, en el cual una mayor cooperación con otras economías emergentes y regiones, como América Latina y el Caribe, puede resultar en sinergias que renueven e impulsen su crecimiento para avanzar hacia niveles de desarrollo que resulten en mejores grados de bienestar para su población.

1.4 Sudáfrica

Sudáfrica contrasta con el tamaño de los demás BRICS; sin embargo, se perfila como uno de los países del continente africano y de las naciones en desarrollo con capacidad de incidir sobre las definiciones de la agenda global, pues es la economía más grande de África, además de que su desempeño macroeconómico y su crecimiento promedio de 3.5% entre 2005 y 2011, le han hecho ganar relevancia en la escena internacional (SELA, 2012, 3).

Por su tamaño en distintos rubros, Sudáfrica es un país con gran peso relativo dentro del continente africano. Es el 5° país más poblado de África, después de Nigeria, Etiopía, Egipto y la República Democrática del Congo. Además, por su extensión territorial, es el 9° país con mayor superficie en el continente. Respecto al tamaño de su economía, Sudáfrica ocupa el primer lugar en África. Por el poder adquisitivo per cápita (PPP), Sudáfrica ocupa la 6^{ta} posición del continente, detrás de Seychelles, Guinea Ecuatorial, Mauricio, Gabón y Bostwana (Banco Mundial 2013C).

Por el desempeño de su economía, Sudáfrica fue invitada a formar parte de los BRIC. Aunque es difícil comparar al país africano por tamaño o por sus tasas de crecimiento económico con los otros BRICS, es la puerta de entrada a África, y de manera especial al África Subsahariana (The Economist 2012C). Además, el poder adquisitivo de este país, de poco más de 11 mil dólares, es similar al de Brasil y mayor al de China e India. Los sudafricanos tienen un poder de compra similar al promedio de los BRIC; sin embargo, representa 4.5 veces el promedio africano, lo que, sin lugar a dudas, implica que su economía es atractiva desde el punto de vista del consumo y del potencial para desarrollar una clase media con creciente capacidad de compra.

Al igual que los BRIC en los últimos años, Sudáfrica ha tenido un desempeño macroeconómico estable. Su déficit en cuenta corriente se ha reducido a cerca del 2%

en los últimos años. En contraste con los BRICS, Sudáfrica no ha tenido contracciones mayores a 2% en las crisis que ha experimentado, incluyendo la de 2008. Tampoco ha experimentado grandes procesos inflacionarios como los que experimentaron los BRIC en las décadas de los 80 y 90. En lo que respecta a su deuda externa, este país se sitúa en un buen lugar ante los BRIC y, su situación mejora aún más si se le compara con algunos países desarrollados (Trading Economics 2013),

Sudáfrica posee la mejor infraestructura del continente africano. El país por sí solo tiene 80% de la red ferroviaria del continente. Asimismo, es sede de la mayor bolsa de valores de África (The Economist 2012C). Al igual que la India, se especializa cada vez más en el sector servicios; no obstante, sigue siendo un país rico en recursos minerales, es el segundo productor de oro en el mundo y el mayor de platino, cromo y manganeso (The Economist 2012C).

Esta combinación de factores le otorga a Sudáfrica un muy buen nivel de competitividad internacional respecto a otras economías emergentes. De acuerdo con el Banco Mundial, el país africano también es el mejor lugar de entre los BRICS para hacer negocios (Banco Mundial 2013). Según el ICG del WEF (2012) Sudáfrica se ubica en el lugar 52 y el 3° entre los BRICS, lo que se apoya en el tamaño de su economía. Muestra buenos indicadores en la calidad de sus instituciones y en la asignación de factores, tales como la protección de la propiedad intelectual, los derechos de propiedad, la rendición de cuentas de las instituciones privadas, y su eficiencia en su mercado de bienes. El desarrollo de su mercado financiero indica una alta confianza en los mercados financieros de Sudáfrica. También muestra buenos resultados en lo que toca a la sofisticación de negocios y la innovación, cuenta con instituciones de investigación científica de alta calidad y una fuerte colaboración entre las universidades y el sector empresarial para promover la innovación.

Sudáfrica ha crecido a tasas más bajas que las de otros países en su continente. Entre 2005 y 2011, su promedio de crecimiento anual de 3.5% fue inferior al promedio del 4.5% de África (Banco Mundial 2013C). Su crecimiento podría ser mayor, pero se ve mermada por severas deficiencias que el país enfrenta en las áreas de salud, medio ambiente, combate a la pobreza, desigualdad e inseguridad. Sin lugar a dudas, éstas constituyen un nicho de cooperación internacional para el desarrollo con países de América Latina y el Caribe en lo individual, así como a nivel de la región.

Uno de los principales retos de Sudáfrica es la creación de empleos. Su tasa de desempleo es cercana al 25% (Banco Mundial 2013C), lo que representa un gravísimo reto a futuro pues Sudáfrica tiene una población joven que exige una dinámica creación de empleos para satisfacer sus necesidades. Para 2020 aproximadamente 50% de su población tendrá menos de 30 años, proporción mayor a cualquier BRIC.

Su fuerza laboral se ve disminuida por sus bajas tasas de crecimiento poblacional; ésta ha sido menor al 1.3% entre 2000 y 2011. PWC (2011) pronostica un crecimiento anual promedio de 0.3% hasta el 2050. Este bajo crecimiento se debe principalmente a problemas de salud que se han propagado por el país, sobre todo la prevalencia del SIDA, la tasa de mortalidad en niños menores de 5 años y la tasa de mortalidad neonatal (Banco Mundial 2013B). Cerca de 5.6 millones de personas viven con VIH, lo cual representa cerca del 10% de la población y hace de Sudáfrica el país con el mayor número de casos en el mundo (ONUSIDA 2010, 19).

Los problemas de salud de la población de Sudáfrica han hecho que la esperanza de vida no haya podido incrementarse en la última década, un comportamiento que es

20

atípico en el promedio mundial. Mientras que, en promedio, la esperanza de vida en el mundo se incrementó de 67 a 69 años entre 2000 y 2010, en Sudáfrica disminuyó de 55 a 52 años.

La desigualdad en el ingreso y la violencia son retos que Sudáfrica comparte con América Latina y el Caribe. En los últimos años, Sudáfrica se ha consolidado, junto con Namibia y Botswana, en las primeras posiciones por desigualdad en el ingreso a nivel mundial. En el tema de seguridad, de acuerdo con el último reporte del sitio oficial de la Declaración de Ginebra sobre Violencia Armada y Desarrollo, el país ocupa una de las primeras posiciones en el mundo por tasa de homicidios violentos (Core Group of Geneva Declaration 2011).

Para continuar con su crecimiento en el largo plazo, Sudáfrica tiene que resolver problemas urgentes. En este sentido la cooperación internacional con otras regiones, como América Latina y el Caribe, que tienen retos similares, es una opción atractiva y viable para hacer frente a dichos problemas y crear programas de beneficio mutuo cuyo objetivo final sea incrementar el bienestar de la población.

2. Relación de América Latina y el Caribe con RICS

En los últimos años, la relación entre los RICS y América Latina y el Caribe se ha profundizado de manera muy significativa como resultado de diversos factores, entre los que destacan la voluntad política para promover nuevas áreas de cooperación y mayores flujos comerciales y de inversión promovidos no sólo por el interés de los gobiernos sino también de los sectores productivos.

Una primera aproximación para visualizar el estado de la relación entre los RICS y América Latina y el Caribe es analizar las representaciones diplomáticas que existen entre ellos. Este es un indicador del nivel de atención y el acercamiento en la relación que tienen los países. En el Anexo 1 se muestra un cuadro con las embajadas y consulados que los países de América Latina y el Caribe tienen en los RICS y las representaciones que los RICS tienen en América Latina y el Caribe.

Por la importancia de cada uno de los RICS en su región, es notorio el interés que los países de América Latina y el Caribe tienen en ellos. También destaca la evidente importancia y prioridad que tanto Rusia como China tienen en América Latina y el Caribe. En el caso de China, la prioridad que el país tiene en la región, además de las materias primas, se debe precisamente a que en ella existe la mitad de los países que reconocen a Taiwán como un país soberano y mantienen relaciones diplomáticas con éste, en lugar de sostenerlas con la República Popular de China.⁶ Por ello, China ve la cooperación internacional como una manera de obtener reconocimiento y establecer relaciones diplomáticas con un mayor número de países.

Otro indicador del estado actual de las relaciones entre los RICS y América Latina y el Caribe, son los acuerdos de cooperación que estos países han suscrito entre ellos. En el caso de Rusia, la intensificación del diálogo político y las visitas oficiales al más alto nivel han jugado un papel importante en el impulso de los vínculos comerciales. Rusia misma ha definido a varios países de la región como socios estratégicos, tal es el caso de Argentina, Cuba, Ecuador y Venezuela (SELA 2009B).

⁶ Actualmente sólo 23 estados mantienen relaciones diplomáticas oficiales con Taiwán, y ninguno de ellos es un actor de peso en la comunidad internacional: 12 de estos 23 estados están en América (seis en Centroamérica, cinco en el Caribe y uno en Sudamérica), por lo que esta región es actualmente el foco de la competencia diplomática entre China y Taiwán. (Rodríguez, 2008, 210)

2.1 China

Si bien es evidente que los niveles y tipos de relación entre un país y toda una región difícilmente serán homogéneos, en el caso de América Latina y el Caribe y China este fenómeno es aún más notorio.

Desde el nuevo impulso de las relaciones con América Latina y el Caribe, que se puede identificar a partir del año 2000, las relaciones con China en su mayoría han sido buenas, y se han reforzado con el intercambio de visitas del más alto nivel, particularmente con aquellos países latinoamericanos y caribeños cuyo potencial económico resulta más atractivo para ese país. China concibe sus relaciones con la región con un gran acento en lo económico, aunque también tiene un interés marcado en la apertura de relaciones diplomáticas con las naciones latinoamericanas, principalmente aquellas en Centroamérica y el Caribe donde se concentra un gran número de países que no reconocen a Beijing. Los gobiernos latinoamericanos y del Caribe han firmado acuerdos de cooperación en una gran diversidad de áreas. De igual forma, se han logrado coincidencias importantes en algunos foros internacionales, como por ejemplo, en las discusiones sobre subsidios agrícolas en el seno de la Organización Mundial de Comercio (SELA 2009C).

En los últimos años, China ha firmado un gran número de acuerdos de cooperación. Por mencionar algunos casos que evidencian el gran dinamismo de la relación, con Bolivia, el gobierno chino ha firmado recientemente acuerdos de cooperación económica, técnica, agrícola, de desarrollo financiero y de telecomunicaciones. De igual forma, China ha brindado equipamiento militar, además de recursos para ejecutar proyectos de inversión y compra de bienes y maquinaria (Bolivia 2013).

En el caso de Chile, los últimos acuerdos de cooperación establecidos con China se firmaron en 2008. En tal fecha se establecieron el Tratado de Libre Comercio en Servicios; el Plan ejecutivo de Intercambio Cultural 2008-2011; el Acuerdo sobre la prevención del robo, excavación clandestina e importación y exportación ilícitas de bienes culturales; el Acuerdo sobre intercambios y la cooperación en materia de patrimonio cultural, y el Memorándum de entendimiento sobre la cooperación de PYMES (Chile 2013).

Con Colombia, el gobierno Chino destinó 200 mil millones de dólares en 2012 para los damnificados de las lluvias. En ese mismo año, se firmaron acuerdos de cooperación económica, técnica y cultural. De igual forma, se firmó un tratado de cooperación agrícola, un protocolo fitosanitario y un memorándum de entendimiento para crear un grupo de trabajo que determine la factibilidad de establecer un TLC entre ambos (Colombia 2012).

En Centroamérica, Costa Rica es uno de los mejores ejemplos de la intención de China por obtener reconocimiento político. China estableció relaciones diplomáticas con Costa Rica en 2007 y desde ese año, se han establecido más de una veintena de acuerdos de cooperación en múltiples temas, además de un TLC. Costa Rica también ha recibido varias donaciones y capacitaciones por parte del gobierno de China (Costa Rica 2013).

Incluso con México, país con el que China ha tenido serias diferencias, sobre todo comerciales, hubo varios acercamientos tan solo en 2012. En ese año, se firmó un Acuerdo de Cooperación en Materia de Pesca y Acuicultura (México 2012). En el marco de la V Reunión de la Comisión Binacional, México y China se firmó un Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica, acuerdos de intercambio académico entre instituciones educativas de ambos países y un Memorándum de Entendimiento en

22

Investigación Agropecuaria. Además, se acordó la realización de un Taller sobre Biotecnología (A. M. México 2012).

China también ha tenido un acercamiento importante con Perú en los últimos años. En 2013, el Gobierno chino aumentó el número de becas que ofrece a estudiantes peruanos, además de que, a través de un Acuerdo de Cooperación Económica, se estableció una donación de 40 millones de yuanes por parte del gobierno chino. Se firmaron memoranda de entendimiento para la cooperación forestal, la lucha conjunta contra la reducción de la pobreza y uno para la puesta en marcha de un centro chino de investigación y desarrollo en Ciencia y Tecnología Agrícola en Perú (EFE 2013B).

En Venezuela, China ha financiado y ejecutado varios proyectos de infraestructura que incluyen desde unidades habitacionales, hasta presas y carreteras. En lo que se refiere a acuerdos de cooperación, tan solo en el 2012 se firmaron más de 20, entre los que destacan temas como exploración y prospección geológica, construcción de plataformas petroleras, crédito, cooperación en el sector ferroviario, el establecimiento de empresas de participación mixta, cooperación militar, entre otros (Venezuela 2013). Incluso ya han existido reuniones entre el gobierno Chino y el nuevo presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, para revisar y ratificar los acuerdos establecidos anteriormente.

Prueba de la importancia que concede China a las relaciones con la región fue la reciente gira del Presidente Xi Jinping a Trinidad y Tobago, Costa Rica Y México, realizada en junio de 2013, precedida por la visita del vicepresidente Li Yuanchao algunas semanas antes.

Entre los acercamientos de América Latina y el Caribe con los RICS destacan las reuniones bilaterales que la CELAC, a través de su Troika,⁷ ha realizado con Rusia, India y China.

China llevó a cabo la Primera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores China-Troika CELAC, en Beijing el 9 de agosto de 2012, en la que se llegó a los siguientes acuerdos:

- i. Establecimiento de relaciones de la CELAC con la República Popular China.
- ii. Constitución de un mecanismo de diálogo a nivel de Cancilleres. Este mecanismo se reunirá una vez al año en la República Popular China, en el país sede de la Presidencia Pro Tempore CELAC o, en Nueva York.
- iii. La primera reunión de este mecanismo de diálogo se realizará en el mes de septiembre del 2012.
- iv. La Troika estudiará junto a la República Popular China la creación de un Foro de Cooperación que buscará impulsar las relaciones.

En un diálogo posterior, llevado a cabo en Nueva York el 27 de septiembre de ese mismo año, se planteó la posibilidad de establecer un foro de cooperación China-ALC, en el que CELAC fungiera como interlocutor. Las dos partes acordaron concentrar esfuerzos en torno a una serie de propuestas formuladas por el Primer Ministro Wen Jiabao en la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe, y otras que serán presentadas por la CELAC con el fin de fortalecer aún más la cooperación

⁷ La Presidencia de CELAC, órgano de apoyo institucional, técnico y administrativo, es asistido por una Troika compuesta por el Estado que ostenta la Presidencia, el Estado que le precedió en esa responsabilidad y por el que lo sucederá. Además, en dicho órgano también participa un Estado miembro de CARICOM. La Presidencia de la primera Troika de la CELAC correspondió a Chile, durante el periodo 2012-2013. La Presidencia de la segunda Troika la está ejerciendo Cuba, por el periodo 2013-2014. Costa Rica presidirá la tercera, en el periodo 2015-2016. Haití es el estado de CARICOM que forma parte de la Troika ampliada

amistosa entre China y América Latina y el Caribe en áreas de economía y comercio, financiamiento, infraestructura, agricultura, ciencia y tecnología, e intercambio cultural y humano.

Ambas partes acordaron mantener un diálogo político positivo a fin de avanzar en el campo del desarme y no proliferación de armas de destrucción en masa, principalmente con miras a dar cumplimiento al Tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares y la consolidación de su régimen. Finalmente se acordó realizar un nuevo diálogo de Ministros de Relaciones Exteriores entre China y la troika de CELAC en 2013 con lugar y fecha por determinar (CELAC 2012).

2.2 India

Para India, los principales mecanismos que han impulsado su relación con América Latina y el Caribe son el comercio y las inversiones. Entre los convenios que India ha firmado se encuentran, con Argentina, acuerdos de cooperación en temas de promoción comercial, geología, deporte, ciencia y tecnología, aduanas, cultura y agricultura. Con Chile, India ha firmado acuerdos y memoranda en materia de energía renovable, programas de intercambio, exploración espacial y minería. Con Colombia tiene acuerdos de cooperación en minería, desarrollo de negocios, defensa y cooperación en el sector bambú. Otro país con el que India ha tenido un acercamiento importante es Cuba, con el que mantiene acuerdos culturales, de energía, protección al consumidor, ciencia y tecnología y en materia deportiva. Por su parte, Dominica tiene acuerdos con India en sectores como cooperación técnica y económica, salud, y horticultura y procesamiento de agro-alimentos. Con Ecuador destacan acuerdos en defensa, cultura y agricultura. En el caso de México, India tiene acuerdos en temas de aduanas, servicios aéreos, energías renovables, para evitar la doble tributación, PYMES e intercambios culturales. Finalmente, ha suscrito acuerdos para cooperación aduanera, servicios aéreos, asistencia legal mutua en asuntos criminales y defensa con Perú, mientras que con Uruguay tiene acuerdos para evitar doble tributación, sobre energías renovables y ha establecido una comisión conjunta (MEA, India 2013C).

El 7 de agosto de 2012, tuvo lugar el primer encuentro de la Troika de Ministros de Relaciones Exteriores India-Troika CELAC en Nueva Delhi, cuyo objetivo fundamental fue fortalecer la cooperación multilateral por medio de la coordinación de respuestas a temas tales como las reformas de las Naciones Unidas, la crisis financiera internacional, el cambio climático y el terrorismo internacional.

Los Cancilleres acordaron establecer un Consejo Empresarial India-CELAC y un Foro de CEOs India-CELAC que presenten recomendaciones para mejorar el intercambio comercial entre las regiones. Al respecto, India ofreció proveer de capacitación técnica a los países de la CELAC en la cartografía de sus recursos geológicos mediante el uso de satélites de tele observación indios para la explotación mineral. De igual forma, se propuso la creación de un Foro Energético para abordar temas de seguridad en ese rubro, y el establecimiento de un Grupo de Expertos Agrícolas que asesorará a los Ministros del sector agropecuario.

En la reunión se acordó el establecimiento de un Foro Científico que incluirá un programa de acción de investigación conjunta en áreas relacionadas con la medicina, agricultura, agronomía, astronomía, etc. Ambas partes reconocieron los esfuerzos de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable (RIO+20) para lograr una renovación del compromiso político con el Desarrollo Sustentable y conseguir erradicar la pobreza a través de una integración equilibrada de los aspectos económicos, sociales y medioambientales (CELAC 2012B)

24

2.3 Federación de Rusia

Debido al desarrollo de los últimos años, Rusia está buscando una mayor y mejor inserción en la economía mundial. En este sentido el mercado latinoamericano y caribeño es de gran interés potencial para la industria rusa. América Latina y el Caribe es vista como un área con buenas perspectivas económicas. Por ello, el gobierno ruso está tratando de expandir la cooperación en las esferas en las que este país es competitivo, tales como el sector energético, minería, infraestructura y militar. En particular, se enfatiza en la exploración y extracción de petróleo, la construcción de centrales hidroeléctricas, la exploración espacial, el uso pacífico de la energía nuclear y grandes proyectos económicos para el desarrollo de la infraestructura (SELA 2009B).

Los acuerdos que tiene Rusia con América Latina y el Caribe son muy diversos y se han incrementado en más de 150 a partir de la década del año 2000 (SELA 2009B). Tan sólo en los últimos años, Rusia ha firmado con Chile acuerdos de control veterinario y fitosanitario; cooperación militar; cooperación cultural y científica; colaboración diplomática, y cooperación en materia aduanera. (Chile, Embajada de Chile en la Federación Rusa 2013B).

Otro ejemplo de cooperación de Rusia con América Latina y el Caribe está en Venezuela. Con este país, Rusia ha firmado más de 30 acuerdos desde 2009. Entre ellos destacan temas como la creación conjunta de equipos aeronáuticos, intercambios culturales, desarrollo de programas conjuntos de investigación en ciencia y tecnología, formación de talento humano, reconocimiento recíproco de equivalencias y certificados, intercambio de docentes, cooperación para ampliar y fortalecer el sector agrícola, y convenios de cooperación en materia de energéticos, en especial el petróleo (Venamcham 2013).

Con Cuba, Rusia recién firmó en febrero de 2013 diez acuerdos que complementan su ya extensa red de convenios. Dichos instrumentos abarcan, entre otros, la regularización de la deuda de Cuba, cooperación para explotación de espacio ultraterrestre, intercambio de información aduanera, colaboración en el campo del monitoreo del medio ambiente, cooperación en materia de medicina nuclear, cooperación en áreas de educación y cooperación aeronáutica (Radio Rebelde 2013).

Rusia también ha creado acuerdos de cooperación con otras de las principales economías de América Latina y el Caribe. Con Argentina, en los últimos años, se han firmado acuerdos para el establecimiento de relaciones estratégicas, un convenio de cooperación técnico-militar y un tratado de cooperación y asistencia jurisdiccional en materia civil, comercial, laboral y administrativa (Rusia 2013). Por otro lado, con México, Rusia ha firmado acuerdos para evitar la doble tributación, para la cooperación turística y trabajan para el establecimiento de acuerdos en comercio exterior, aduanas, transporte marítimo y cooperación en energía nuclear (Peña 2011).

Por último, el 28 de septiembre de 2012, se realizó en Nueva York, la primera Reunión del Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, Sergei V. Lavrov y los Ministros de Relaciones Exteriores de la Troika de la CELAC. En ella, los Ministros acordaron mantener un diálogo político y de cooperación regular, destinado a preservar las normas y principios del Derecho Internacional con el papel central coordinador de la ONU; fortalecer el sistema financiero y monetario mundial; defender los principios de democracia y derechos humanos; asegurar la paz y la seguridad internacionales; avanzar en el campo de desarme y no proliferación de las armas de destrucción masiva y en el fortalecimiento del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares; combatir conjuntamente el tráfico ilegal de drogas, el crimen organizado transnacional y otras

nuevas amenazas y desafíos; proteger el medio ambiente; garantizar la seguridad energética y alimentaria y mantener el desarrollo económico sostenible con garantías de justicia social.

Los Cancilleres acordaron también tomar acciones dirigidas a estrechar los lazos entre Rusia y la CELAC, así como sostener encuentros regulares en el nivel ministerial y estudiar la posibilidad de organizar una Cumbre entre Rusia y ese organismo. Se abordó también el interés conjunto de avanzar en el fortalecimiento de la cooperación económica, comercial, científica, y técnica; en inversiones, en extensión de contactos en la esfera de la educación y entre representantes de la sociedad civil.

Los Ministros confirmaron la necesidad de contribuir a la elaboración de proyectos multilaterales en las esferas de interés recíproco, inclusive en el ámbito de seguridad alimentaria y energética, uso de energía nuclear con fines pacíficos, telecomunicaciones y tecnologías de información, espacio cósmico, medicina y farmacéutica, capacitación de cuadros y deportes (CELAC 2012C).

2.4 Sudáfrica

Finalmente, en el caso de Sudáfrica, es posible apreciar un claro impulso de la relación entre este país y América Latina y el Caribe. Tras los cambios políticos y la conclusión del Apartheid, a finales de los 80 y principios de los 90, ese país terminó el aislamiento internacional que experimentó como resultado de las sanciones que otros países aplicaron para demostrar su rechazo a la discriminación y segregación racial. En las últimas décadas, este país ha establecido relaciones diplomáticas con prácticamente todos los países de América Latina y el Caribe. Esto ha traído consigo el establecimiento de una red de mecanismos de diálogo político y acuerdos de cooperación en diversas áreas, que le han dado una mayor institucionalidad a la relación de los países de América Latina y el Caribe con ese país (SELA 2012).

Ha sido precisamente a finales de los años 90 y durante la década de 2000, que Sudáfrica ha construido un andamiaje institucional más extenso con la región de América Latina y el Caribe. Con Argentina, Sudáfrica cuenta con acuerdos de cooperación en temas de veterinaria, deporte, protección a inversiones, cooperación técnica, combate al narcotráfico, defensa y cooperación entre Fuerzas Armadas. Chile, por su parte, mantiene con Sudáfrica acuerdos para protección de inversiones, cooperación en defensa, combate al narcotráfico y agricultura. Cuba es de los países que más ha impulsado la agenda de cooperación con Sudáfrica. El gobierno cubano ha suscrito acuerdos en los que se abordan áreas tan diversas como: protección a inversiones, educación, deportes, arte y cultura, servicios aéreos, comercio, cooperación técnica y científica, medio ambiente, defensa y salud. Con Ecuador, Sudáfrica mantiene acuerdos para el intercambio de información legislativa, de regulación y protocolos en temas de salud, y otro en cooperación en el tema de minería. A finales de la década de los noventa México firmó un acuerdo general de cooperación, y a partir de éste, durante la década del 2000 se firmaron otros convenios en materia de desarrollo social, cooperación técnica y científica, desarrollo de la juventud y cultura. Paraguay ha suscrito acuerdos en cooperación científica y tecnológica, cooperación económica y de inversiones y ha establecido un convenio para suprimir el requerimiento de visas para pasaportes ordinarios. Uruguay hasta el momento cuenta con un acuerdo con Sudáfrica para la coordinación de servicios de rescate marítimo y aéreo. Finalmente, con Venezuela, desde 2007, año en el que se estableció un mecanismo de consultas, el país ha firmado acuerdos en materia económica, energética, cultural, de telecomunicaciones y en minería (SELA 2012).

26

2.5 Brasil

Indudablemente, Brasil representa el vínculo más fuerte entre América Latina y el Caribe y los RICS, pues es un país bisagra con amplia presencia en ambos grupos. En la región, es la principal economía por producción e ingreso, la 7ª economía a nivel mundial, y el más extenso y más poblado con casi 200 millones de habitantes, por lo que se consolida como una potencia regional con gran capacidad de influencia. Al mismo tiempo, forma parte de los BRICS en donde ha desarrollado sinergias importantes con Rusia, India, China y Sudáfrica. Este grupo no sólo ha coordinado acciones y posturas conjuntas, sino que ha intensificado las relaciones bilaterales entre sus miembros.

Por ejemplo, en la última reunión de los BRICS, en Durban, Brasil y Rusia suscribieron importantes acuerdos de cooperación en materia de defensa antiaérea, comercio, ciencia, educación, PYMES, deportes y requisitos sanitarios y fitosanitarios. Esto se suma a una extensa red de acuerdos que los países han desarrollado en los últimos años, entre los cuales destacan acuerdos en defensa, tecnología, de inversión y comercio (RIANovosti 2013).

Desde 2007 y 2008, las visitas en diferentes niveles de gobierno se han incrementado significativamente entre Brasil e India, lo que ha llevado a fortalecer la red de acuerdos bilaterales entre ambos. Hoy, dichos acuerdos incluyen temas como extradición, petróleo y gas natural, turismo, ciencia y tecnología, servicios aéreos, co-producciones audio-visuales, intercambios académicos, pobreza y hambre, protección civil, asentamientos humanos, biotecnología, cooperación técnica, educación, género, medio ambiente y cooperación espacial (MEA, India 2013C).

Entre los acuerdos que Brasil ha firmado con China en los últimos 10 años destacan: un Plan Decenal de Cooperación, un Memorándum de Entendimiento sobre la creación de un grupo de trabajo sobre propiedad intelectual, un Programa Cultural de Cooperación, un Plan de Acción Conjunta, un Protocolo de Requisitos Fitosanitarios, un Protocolo sobre Cooperación en energía y minería, un Acuerdo de Cooperación en área de Implementación de Infraestructura, un Memorándum de Entendimiento para la conservación de la Biodiversidad Forestal y otro más para la Cooperación en el Área de Protección Forestal, un Memorándum de Entendimiento sobre cooperación en comercio e inversión, Acuerdo para Flexibilizar Visas para Empresarios y un Memorándum de Entendimiento para Establecer una Comisión Conjunta de Alto Nivel (Conselho Empresarial Brasil-China 2013).

Brasil es uno de los países que más ha incrementado su cooperación con Sudáfrica: actualmente cuenta con casi treinta acuerdos, los cuales se comenzaron a suscribir a partir de 1996; sin embargo, fue en 2003 y 2007 cuando se formalizaron más de la mitad de ellos. Los temas que se han incluido en la agenda abarcan cultura, cooperación científica y técnica, defensa, servicios aéreos, medio ambiente, salud, turismo, inversión, deportes, educación, entre otros (SELA 2012).

Además, Brasil coincide con Sudáfrica e India en el Foro India, Brasil, Sudáfrica (IBSA), el cual es un foro de coordinación trilateral para impulsar proyectos de cooperación, fundado en 2003 con la Declaración de Brasilia. Dicho Foro surge de una manera similar a los BRICS, destacando el estatus de los miembros como potencias intermedias, la necesidad común de reducir la desigualdad social, el grado de industrialización y la necesidad de reformar los organismos internacionales, así como similitudes que hacían natural la cooperación entre los tres países (IBSA 2013).

Al igual que los BRICS, IBSA no cuenta con una sede oficial, ni con una secretaría permanente; no obstante, dicho foro involucra la participación de diferentes niveles de los gobiernos de los tres países. Desde 2006, se han realizado cinco Cumbres de Jefes de Estado, además, cada año, los ministros de Relaciones Exteriores de los tres países se reúnen para presidir la Comisión Conjunta.

Dentro del foro, existen diferentes grupos de trabajo en temas como administración pública, agricultura, asentamientos humanos, ciencia y tecnología, cultura, defensa, comercio e inversión, desarrollo social, educación, energía, salud, medio ambiente y cambio climático, transporte y turismo.

Adicionalmente, IBSA cuenta con un fondo, el cual fue creado en 2004 y cuyo objetivo es identificar y replicar proyectos para combatir la pobreza, que puedan ser ejecutados en otros países en desarrollo. Cada uno de los miembros destina un millón de dólares al fondo de manera anual, para que se puedan destinar recursos a aquellos proyectos presentados por gobiernos que pidan ayuda. Hasta ahora, se han ejecutado proyectos en Guinea Bissau, Haití, Cabo Verde, Camboya, Burundi y Palestina.

Dentro del marco de IBSA, los tres países han consolidado la red de acuerdos que existen entre ellos. En el Anexo 2, es posible apreciar los acuerdos internacionales que los miembros mantienen entre sí. Dicha red abarca temas como educación, medio ambiente, salud, energía, administración pública, coordinación tributaria, desarrollo social, asentamientos humanos, agricultura, comercio, inversión y cultura.

Finalmente, en IBSA se ha propuesto la iniciativa de un tratado de libre comercio trilateral entre India, la Unión Aduanera de África Austral (SACU, por sus siglas en inglés) y MERCOSUR (Bilaterals.org 2011). IBSA podría constituir un catalizador que genere un acuerdo comercial de mayor profundidad entre SACU y los países del MERCOSUR, quienes por el momento cuentan con un acuerdo de alcance parcial.

De esta forma, Brasil se presenta como un vínculo indiscutible entre la región y las principales economías emergentes del mundo: los RICS. Así como Sudáfrica ha atraído la atención de los BRICS hacia África, donde han realizado acciones concretas para promover el desarrollo y reducir la pobreza, Brasil podría servir como un puente que atraiga aún más la atención de Rusia, India y Sudáfrica y al mismo tiempo, sume a las acciones de estos actores con las de China. La próxima Cumbre de los BRICS en 2014 podría constituir una gran oportunidad para materializar acciones conjuntas de este grupo de países en la región, donde organizaciones internacionales, como el SELA, podrían servir como catalizadores que promuevan el diálogo regional con los RICS.

III. COMERCIO E INVERSIÓN

Durante la década de 2000, con el aumento que los RICS tuvieron en su producción y su ingreso per cápita, también incrementaron su participación en el comercio mundial de forma considerable, representando actualmente 15%.

Aunque cada uno de los RICS ha tenido un desarrollo comercial sobresaliente en lo individual, es importante considerar el peso que cada país tiene en el grupo, pues el análisis que se hará a lo largo de esta sección será de los RICS en su conjunto. En el Cuadro 3 es posible ver que más de la mitad del comercio de los RICS (tanto importaciones, como exportaciones) es el flujo de China, el cual alcanza casi el 70% en ambos casos al ser éste el primer exportador y segundo importador a nivel mundial.

28

Por esta razón, se debe tener presente que, aunque las tendencias que serán descritas a continuación representan la suma del comercio de Rusia, India, China y Sudáfrica, el desarrollo comercial de China es el que marca gran parte de dicha tendencia pues representa más de 2/3 de las importaciones y exportaciones a América Latina y el Caribe. Como lo muestra el Cuadro 3, China supera por mucho al resto de los RICS pues prácticamente cuadriplica las importaciones de India y las exportaciones de Rusia, países que ocupan la segunda posición en el grupo en tales flujos. Sudáfrica tiene un comercio que representa apenas 5% del comercio que realiza China.

CUADRO 3**Indicadores comerciales 2011***Miles de millones de dólares (EE.UU.)*

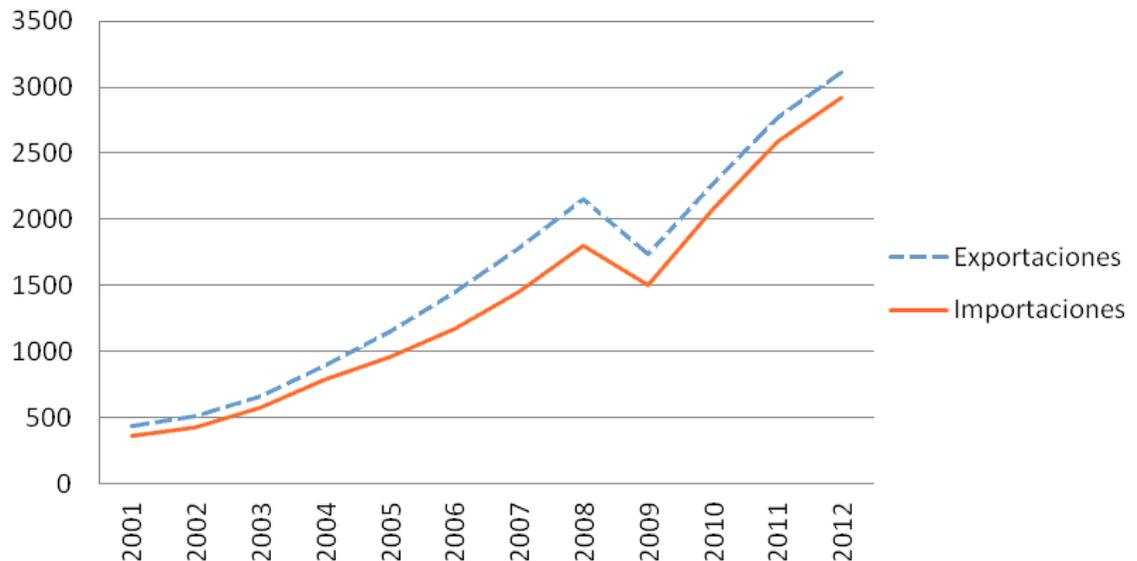
| Flujo | País | Valor importado | Balanza comercial | Participación en RICS | Participación % en el mundo |
|-------------|-----------|-----------------|-------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Importación | RICS | 2590.260 | 180.595 | | 14,3 |
| | China | 1743.394 | 154.993 | 67.31% | 9,6 |
| | India | 462.402 | -160.919 | 17.85% | 2,5 |
| | Rusia | 284.736 | 193.272 | 10.99% | 1,6 |
| | Sudáfrica | 99.726 | -6.750 | 3.85% | 0,5 |
| Exportación | RICS | 2770.856 | 180.595 | | 15,5 |
| | China | 1898.388 | 154.993 | 68.51% | 10,6 |
| | Rusia | 478.009 | 193.272 | 17.25% | 2,7 |
| | India | 301.483 | -160.919 | 10.88% | 1,7 |
| | Sudáfrica | 92.975 | -6.750 | 3.36% | 0,5 |

Fuente: Elaboración propia con información del Centro Internacional de Comercio, Trade Map.

El extraordinario crecimiento que ha experimentado China en las últimas décadas ha tenido dos efectos diferentes en América Latina y el Caribe. Por un lado, China ha incrementado su apetito por materias primas, lo que ha beneficiado a un gran número de países en la región, sobre todo en Sudamérica. Por el otro, el crecimiento de China ha implicado la migración de un gran número de industrias de América Latina y el Caribe hacia ese país, principalmente de aquellas intensivas en mano de obra, como calzado, juguetes y textil-confección pero también de electrodomésticos, plásticos, electrónicos, entre otros. Esto ha tenido efectos de una fuerte competencia sobre la producción de México, los países de Centroamérica y del Caribe como República Dominicana. China es hoy principal socio comercial de países como Chile o Perú y el segundo de México.

Haciendo un análisis en conjunto, desde 2001 los RICS han multiplicado sus exportaciones por casi nueve veces, mientras que sus importaciones se han incrementado en casi siete. En el Gráfico 2, es posible ver la tendencia del crecimiento del comercio de los RICS. Pese a la contracción de su comercio sufrida por la crisis financiera mundial en el 2009, al grupo sólo le tomó un año recuperar los niveles anteriores de 2008 y continuar con su crecimiento. En el gráfico, también es posible apreciar que el superávit comercial se ha mantenido como una constante para los RICS en la última década.

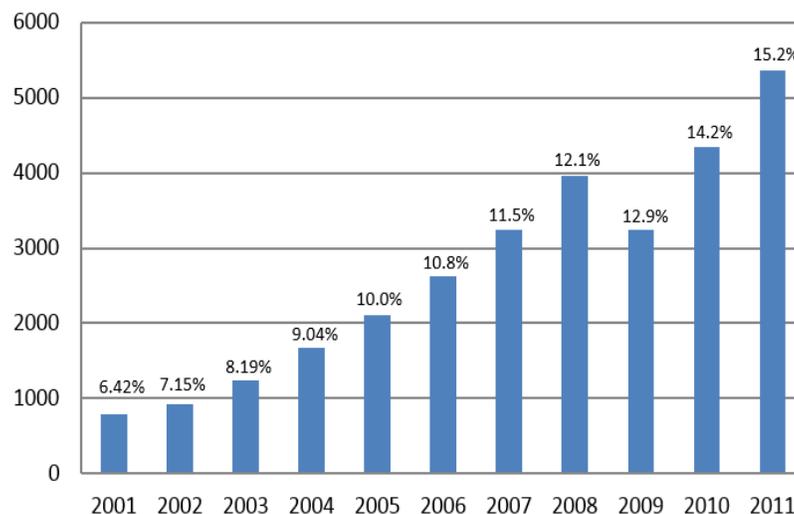
GRÁFICO 2
Flujos comerciales de los RICS con el mundo, 2001-2012⁸
Miles de millones de dólares (EE.UU.)



Fuente: elaboración propia con información del Centro de Comercio Internacional, Trade Map.

Con el desempeño comercial antes descrito, los RICS han superado el crecimiento del promedio mundial, pues su participación se ha incrementado en más del doble al pasar de 6.4% en 2001 a 15.2% en 2011. En 2011, el flujo comercial de los RICS superó los 5 billones de dólares. Como se puede apreciar en el Gráfico 3, incluso en 2009, cuando el volumen del comercio de los RICS se contrajo, su participación se incrementó, lo que quiere decir que no se contrajo tanto como lo hizo el resto del mundo.

GRÁFICO 3
Participación de los RICS en el comercio mundial, 2001-2011
Miles de millones de dólares (EE.UU.)



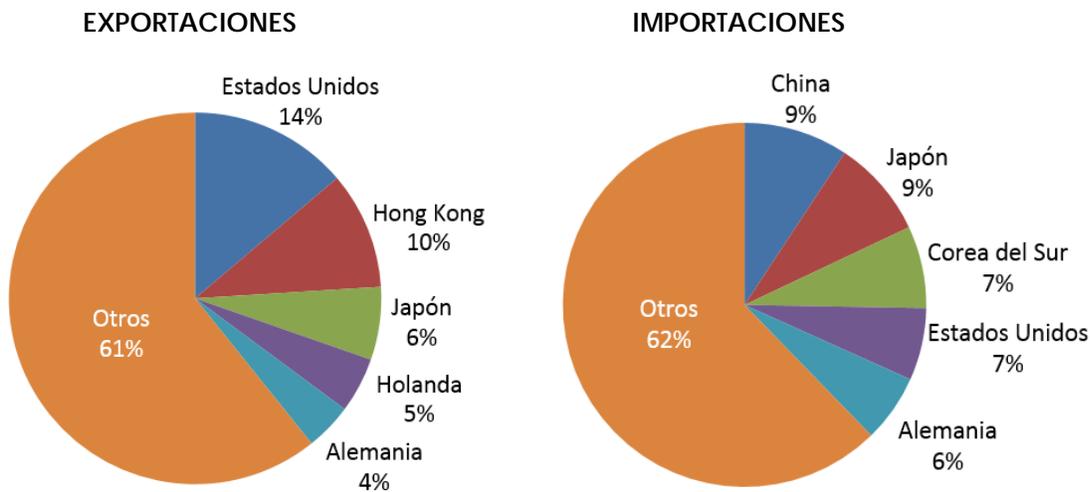
Fuente: elaboración propia con información del Centro de Comercio Internacional, Trade Map.

⁸ Para el comercio de India en el 2012, se proyectó su flujo de importaciones y exportaciones usando su la tasa de crecimiento de últimos 3 años anteriores.

30

Otra característica del comercio de los RICS como grupo es que sus destinos de exportación y el origen de sus importaciones se encuentran bien diversificados. En lo que respecta a sus exportaciones, el principal destino de los productos de los cuatro países es Estados Unidos, seguido por Hong Kong, Japón, Holanda y Alemania. Cabe destacar que estos cinco principales socios no alcanzan a comprar el 40% de las exportaciones de los RICS. En el caso de las importaciones, las compras que Rusia, India y Sudáfrica realizan de China rebasan las compras que los RICS, como grupo, realizan de cualquier otro país. Es por ello que China aparece como principal socio comercial de los RICS. Japón, Corea del Sur, Estados Unidos y Alemania son el resto de los principales socios de los que los RICS compran. Una vez más, los cinco principales socios no llegan a representar el 40% de las importaciones de los RICS.

GRÁFICO 4
Principales socios comerciales de los RICS, 2011



Fuente: elaboración propia con información del Centro de Comercio Internacional, Trade Map.

1. Comercio

Pese al gran dinamismo que el comercio de los RICS ha tenido en los últimos años, el acercamiento institucional mediante acuerdos comerciales con América Latina y el Caribe ha sido reducido. Rusia mantiene una economía relativamente cerrada, con acuerdos preferenciales de comercio únicamente con ex-repúblicas soviéticas. Apenas en 2012, Rusia ingresó a la Organización Mundial de Comercio (OMC), siendo el último miembro del G20 y el país 158 en hacerlo. Rusia no cuenta con ningún acuerdo preferencial en América Latina y el Caribe (OMC 2013) en tanto que su arancel promedio de Nación Más Favorecida (NMF) aplicado dentro de la OMC en 2011 fue de 9.5%

Por su parte, India tiene un Acuerdo de Alcance Parcial con Chile, en vigor desde 2007, y se encuentran negociando un TLC. Tiene otro Acuerdo de Alcance Parcial con el MERCOSUR (Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay), en vigor desde 2009. Asimismo, desde 1989, pertenece al Sistema Global de Preferencias Comerciales (SGPC) junto con otros miembros del G77, en donde coincide con países de América Latina y el Caribe como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Nicaragua, Perú, Trinidad y Tobago y Venezuela (OMC 2013).

Pese a que India tiene tratados preferenciales de comercio con un mayor número de países, éstos son de alcance parcial, por lo que se encuentran reducidos a listas acotadas a ciertos productos. Ello también se explica por su poca presencia en el comercio de América Latina y el Caribe, su elevada concentración en productos primarios y en unos pocos países -Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México y Perú- que concentran más del 80% de las exportaciones que India hacia América Latina y el Caribe. El grado de concentración de las importaciones indias a los mismos mercados es aún mayor pues rebasa 90%. Fuera de estos dos rubros, India ha tenido un menor acercamiento con la región, el cual no corresponde con la importancia que la India está adquiriendo en el contexto mundial. Salvo el caso de Brasil, las relaciones comerciales que India ha establecido con la mayoría de los países de la región permanecen en un estado incipiente (SELA 2009).

China es el único país de los RICS que, hasta el momento, cuenta con tratados de libre comercio en América Latina y el Caribe. El primero de China en la región fue el que entró en vigor en 2006 con Chile. A éste le siguió uno con Perú y otro con Costa Rica en 2011 (OMC 2013). Pese a que han habido acercamientos entre los gobiernos chino y colombiano, para establecer un TLC, no se han podido iniciar negociaciones.

Finalmente, Sudáfrica, al igual que Rusia, sólo tiene a la OMC como el principal mecanismo de coordinación comercial con América Latina y el Caribe. Fuera del marco de la OMC, Sudáfrica tiene pocos acuerdos comerciales, principalmente en Europa y África Austral. En 2000, MERCOSUR y ese país firmaron un acuerdo marco para la creación de un área de libre comercio entre ellos. Dicho acuerdo estableció un comité de negociación para poder establecer el tratado. Posteriormente, en 2004, MERCOSUR y SACU (la unión aduanera entre Botsuana, Lesoto, Namibia, Sudáfrica y Suazilandia) firmaron un acuerdo preferencial de comercio y reafirmaron su convicción de profundizar en las negociaciones bilaterales para facilitar la ejecución de dicho acuerdo y profundizar en la cooperación. Las negociaciones para el tratado de libre comercio continúan, en la décima reunión llevada a cabo en Sudáfrica en 2006, los países acordaron en la importancia de las negociaciones y en la necesidad de concluir las en la siguiente fase (SELA 2012).

1.1 Cámaras de Comercio

Otro mecanismo mediante el cual América Latina y el Caribe y los RICS pueden aprovechar los nichos de oportunidad que se presenten en el área comercial es a través de cámaras de comercio. Éstas contribuyen a la vinculación de los empresarios de los distintos países para dar un impulso a los intercambios comerciales de bienes y servicios y al flujo de inversiones.

En el Cuadro 4 es posible observar que los RICS tienen una mayor presencia en América Latina y el Caribe a través de cámaras de comercio impulsadas por grupos empresariales, que por acuerdos comerciales establecidos por los gobiernos. Esto evidencia la necesidad de crear mecanismos que brinden mayor certidumbre a los flujos comerciales entre los RICS y América Latina y el Caribe. Hasta 2013, los grupos empresariales de las cuatro principales economías de la región, Argentina, Brasil, Chile y México, han establecido cámaras binacionales con los cuatro RICS. Otros países que también mantienen cámaras con la mayoría de los RICS son Colombia, Guatemala y Uruguay.

En el Caribe no se han creado este tipo de organizaciones binacionales con los RICS. Aunque países como Jamaica o Barbados mantienen lazos políticos con India y Sudáfrica a través de la Mancomunidad de Naciones y Cuba mantiene acercamientos

32

ideológicos con China y Rusia, aún están por crearse cámaras de comercio del Caribe con los RICS.

CUADRO 4**Cámaras de comercio binacionales entre RICS y ALC**

| País | Cámara |
|-----------|--|
| Rusia | Cámara de Comercio e Industria Argentino Rusa Cámara de Comercio, Industria y Turismo Brasil-Rusia Cámara oficial de comercio e industria Brasil-Rusia Cámara de Comercio e Industria Boliviano-Rusa Cámara Chileno-Rusa de Comercio Cámara de Comercio Colombo-Rusa Cámara de Turismo y Comercio Ruso-Costarricense Cámara de Comercio Guatemalteco-Rusa Cámara Ruso-Mexicana de Comercio e Industria Cámara de Comercio Panameña Rusa Cámara Paraguayo Rusa Cámara de Comercio Uruguay - Rusia |
| India | Cámara de Industria y Comercio Argentino India Cámara de Comercio e Industria Brasil-India Cámara Chileno India de Comercio Cámara Colombia India de Comercio e Industria Cámara Ecuatoriana India de Comercio Cámara de Comercio e Industria Guatemala India Cámara de Negocios India-México Cámara de Comercio Uruguay - India |
| China | Cámara de la Producción Industria y Comercio Argentino-China Cámara de Comercio e Industria Brasil-China Cámara Chileno China de Comercio Industria y Turismo Cámara de Industria y Comercio Chino-Costarricense Cámara de Comercio e Integración Colombo China Cámara de comercio Ecuatoriano-China Cámara de Cooperación y Comercio China Guatemala Cámara de Comercio Honduras-China Cámara de Comercio y Tecnología China-México Cámara de Comercio Peruano China Cámara China de Comercio de la República Dominicana Cámara de Comercio Uruguay-Rep. Popular de China Cámara Venezolana-China de Comercio, Indus., Agric. y Turismo |
| Sudáfrica | Cámara de Comercio Argentino Sudafricana Cámara de Comercio Afro-Brasileña Cámara Chileno - Sudafricana de Comercio Cámara de Comercio Paraguaya Sudafricana Cámara de Comercio Uruguay-África |

Fuente: Fuente: Directorio de Entidades Empresariales. www.aladi.org.

1.2 Flujos comerciales entre América Latina y el Caribe y RICS

Al comparar a los RICS con los países de América Latina y el Caribe, de nuevo, sólo México y Brasil son los países que más se asemejan a ellos por los volúmenes comerciales que importan y exportan. Por el volumen de importaciones, México supera a Rusia y Sudáfrica, mientras que en el caso de sus exportaciones supera a India y Sudáfrica. Por su

parte, las exportaciones brasileñas son muy similares a las que realiza la India y supera las de Sudáfrica, país que se asemeja más a Chile por su comercio.

CUADRO 5

Posiciones mundiales por volumen comercial RICS y ALC, 2011

| # | País | Impo. | Expo. | # | País | Impo. | Expo. |
|---|-----------|-------|-------|----|-----------|-------|-------|
| 1 | China | 2 | 1 | 8 | Argentina | 46 | 45 |
| 2 | Rusia | 17 | 9 | 9 | Colombia | 50 | 54 |
| 3 | India | 12 | 19 | 10 | Perú | 56 | 56 |
| 4 | México | 16 | 15 | 11 | Venezuela | 57 | 89 |
| 5 | Brasil | 23 | 20 | 12 | Paraguay | 91 | 92 |
| 6 | Sudáfrica | 35 | 40 | 13 | Uruguay | 95 | 106 |
| 7 | Chile | 43 | 41 | 14 | Bolivia | 107 | 123 |

Fuente: elaboración propia con información del Centro de Comercio Internacional, Trade Map.

En los últimos años, el comercio de América Latina y el Caribe se ha incrementado de manera importante. De 2001 a 2011, las importaciones se han multiplicado por 2.7 veces, mientras las exportaciones lo han hecho por 3. Con dicha tendencia, el comercio total de América Latina y el Caribe con el mundo ha crecido a una tasa promedio anual de 12.36% en este periodo, para pasar de comerciar US\$726.6 mil millones a US\$2.1 billones. Como es posible apreciar en el Cuadro 6, el desempeño del comercio de la región con los RICS ha sido uno de los impulsores del crecimiento comercial de América Latina y el Caribe. Entre 2001 y 2011, las exportaciones de América Latina y el Caribe a los RICS se multiplicaron por 10.8 creciendo en promedio 27.4% de manera anual. El crecimiento de las importaciones de América Latina y el Caribe del mismo grupo de países fue aún mayor, pues se multiplicaron por 12.2% creciendo en promedio 30.2% cada año.

CUADRO 6

Comercio de Latinoamérica y El Caribe (ALC)⁹: Total y con RICS

Millones de dólares (EE.UU.)

| Años | Exp. De ALC al mundo | Exp. De ALC a RICS | Razón Exp. ALC a RICS/mundo (%) | Imp. De ALC del Mundo | Imp. De ALC de RICS | Razón Imp. ALC a RICS/mundo (%) | CT de ALC con Mundo | CT de ALC con RICS | Razón Exp. ALC a RICS/mundo (%) |
|------|----------------------|--------------------|---------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------|
| 2001 | 349077 | 9845.4 | 2.82% | 377576 | 14024.5 | 3.71% | 726653 | 23869.8 | 3.28% |
| 2002 | 353659 | 11503.8 | 3.25% | 353237 | 15788.0 | 4.47% | 706896 | 27291.8 | 3.86% |
| 2003 | 386699 | 16411.9 | 4.24% | 365530 | 21562.3 | 5.90% | 752229 | 37974.2 | 5.05% |
| 2004 | 475693 | 20566.1 | 4.32% | 444572 | 32714.4 | 7.36% | 920265 | 53280.5 | 5.79% |
| 2005 | 573461 | 29087.0 | 5.07% | 526740 | 42989.0 | 8.16% | 1100201 | 72075.9 | 6.55% |
| 2006 | 685263 | 36062.3 | 5.26% | 626383 | 62315.4 | 9.95% | 1311646 | 98377.6 | 7.50% |
| 2007 | 769587 | 48655.3 | 6.32% | 746040 | 79614.6 | 10.67% | 1515627 | 128270.0 | 8.46% |
| 2008 | 894448 | 55569.4 | 6.21% | 911838 | 113546.5 | 12.45% | 1806286 | 169115.8 | 9.36% |

⁹ La definición utilizada de América Latina y el Caribe, para los análisis realizados en este documento, corresponde a la usada por el *Trade Map* de la *Organización Internacional de Comercio*. En ella se considera como parte de la región a: Anguila, Antigua y Barbuda, Antillas Holandesas, Argentina, Aruba, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Islas Malvinas, Islas Caimanes, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes Británicas, Jamaica, Monserrat, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

| Años | Exp. De ALC al mundo | Exp. De ALC a RICS | Razón Exp. ALC a RICS/mundo (%) | Imp. De ALC del Mundo | Imp. De ALC de RICS | Razón Imp. ALC a RICS/mundo (%) | CT de ALC con Mundo | CT de ALC con RICS | Razón Exp. ALC a RICS/mundo (%) |
|-------|----------------------|--------------------|---------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------|
| 2009 | 688326 | 60548.2 | 8.80% | 683172 | 91919.8 | 13.45% | 1371498 | 152468.0 | 11.12% |
| 2010 | 890383 | 85621.3 | 9.62% | 887574 | 135241.1 | 15.24% | 1777957 | 220862.4 | 12.42% |
| 2011 | 1058268 | 106444.2 | 10.06% | 1049492 | 171353.3 | 16.33% | 2107760 | 277797.5 | 13.18% |
| T.M.C | 12.74% | 27.41% | n.a. | 12.05% | 30.24% | n.a. | 12.36% | 28.86% | n.a. |

Fuente: OMC y ITC Trade Map

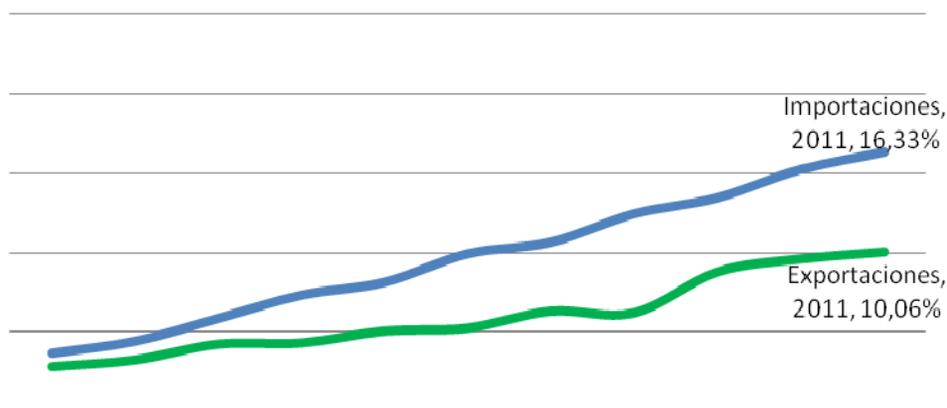
Notas: T.M.C. es la Tasa Media de Crecimiento de 2001 a 2011

n.a. = No aplica

Con tal dinamismo del comercio entre ambos grupos, los RICS pasaron de representar 3.3% del flujo comercial total de América Latina y el Caribe en 2001 a 13.2% en 2011. En el mismo periodo, América Latina y el Caribe ha mantenido una cuenta corriente deficitaria con los RICS. En 2011, el déficit comercial alcanzó los US\$ 67 mil millones, que se explica sobre todo por China.

GRÁFICO 5

Evolución de la participación de RICS en el comercio total de ALC



Fuente: elaboración propia con información del Centro de Comercio Internacional, Trade Map.

1.2.1 Exportaciones

En el caso específico de las exportaciones, Brasil es el principal socio comercial de los RICS en América Latina y el Caribe. Prácticamente triplica las exportaciones del segundo socio exportador, Chile. Brasil ha tenido un crecimiento importante de sus exportaciones hacia este bloque de países, pues éstas se han incrementado en promedio 29% cada año desde 2005; sin embargo, dicho crecimiento es menor al del resto de las principales economías de América Latina y el Caribe. México ha incrementado sus exportaciones 84% cada año, en el mismo periodo, mientras que Colombia lo ha hecho a una tasa de 161% y Venezuela a 228% cada año, con lo que multiplicó sus exportaciones por 13.5 veces y se colocó como el tercer principal socio de los RICS.

CUADRO 7
Principales exportadores de ALC a RICS
Millones de dólares (EE.UU.)

| Pais Exportador | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | T.M.C. |
|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| Brasil | 14531,23 | 18232,23 | 24986,18 | 37355,09 | 35930,42 | 46755,24 | 62167,73 | 29% |
| Chile | 5551,94 | 7504,32 | 12531,63 | 13411,84 | 14038,42 | 19911,77 | 22944,44 | 69% |
| Venezuela | 1299,06 | 3185,59 | 3685,92 | 10972,50 | 6220,72 | 11700,84 | 17772,99 | 228% |
| México | 2581,59 | 3606,56 | 5053,30 | 6457,81 | 5405,05 | 8793,38 | 12993,08 | 84% |
| Argentina | 5501,76 | 6602,06 | 9203,14 | 12190,92 | 6929,78 | 9676,90 | 9516,55 | 29% |
| Perú | 2334,46 | 3038,78 | 4565,96 | 4856,78 | 4441,27 | 6671,78 | 8394,49 | 60% |
| Costa Rica | 1029,38 | 1860,74 | 2455,61 | 2462,71 | 2828,00 | 3338,87 | 4140,49 | 67% |
| Colombia | 340,71 | 456,11 | 1564,09 | 1331,94 | 1462,97 | 3048,10 | 3290,08 | 161% |
| Ecuador | 531,83 | 665,07 | 1161,78 | 1755,47 | 1644,75 | 1582,06 | 1917,81 | 60% |
| Uruguay | 225,86 | 533,67 | 490,31 | 981,89 | 1079,80 | 1543,16 | 1831,23 | 135% |
| Cuba | 303,45 | 5,80 | 1186,71 | 1000,90 | 648,48 | 829,74 | 959,81 | 53% |
| Trinidad y T. | 23,57 | 37,66 | 143,84 | 155,73 | 260,70 | 188,86 | 544,52 | 385% |
| Paraguay | 138,82 | 289,14 | 206,06 | 385,93 | 39,52 | 503,99 | 542,61 | 73% |
| Rep. Dominicana | 36,01 | 108,05 | 148,52 | 17,93 | 122,12 | 164,92 | 324,04 | 150% |
| Bolivia | 36,17 | 53,08 | 82,01 | 16,29 | 136,55 | 210,75 | 295,89 | 136% |

Fuente: Trade map

Notas: T.M.C. es la Tasa Media de Crecimiento de 2005 a 2011

Respecto a las exportaciones, los principales productos que América Latina y el Caribe exporta al mundo son combustibles minerales, seguidos por vehículos y autopartes minerales, y maquinaria y aparatos eléctricos; no obstante, los productos que América Latina y el Caribe más exporta a los RICS son principalmente materias primas: minerales y escorias; combustibles, y semillas y frutos oleaginosos. Es precisamente en las materias primas que América Latina y el Caribe podría cubrir el 100% o más de la demanda total de los RICS por estos productos. Este es el caso del café, té y yerba mate; preparaciones de carne de pescado; azúcares y artículos de confitería; cereales; preparaciones de legumbres; plantas vivas y flores; tabaco; animales vivos; bebidas alcohólicas. En el caso del café; azúcares; plantas vivas; tabaco y frutos oleaginosos América Latina y el Caribe ya satisface al menos 30% de la demanda de los RICS de cada uno de estos productos; no obstante, en 81 capítulos del sistema armonizado América Latina y el Caribe tienen una participación menor a 10% en las importaciones de los RICS y en 53 capítulos la participación es menor al 1%. Esto quiere decir que las exportaciones de América Latina y el Caribe a los RICS se encuentran concentradas en pocas categorías de productos. Cerca del 90% de las exportaciones de América Latina y el Caribe a estos países se encuentra concentrada en 12 categorías.

CUADRO 8
Exportaciones de ALC a RICS, 2011
Millones de dólares (E.E.UU.)

| Cap. SA | Producto | Expo. de ALC | | Impo. de RICS del mundo (C) | Posib. de cobertura de ALC B/C | Participación | |
|---------|---|--------------|--------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------|-------|
| | | A RICS (A) | Al mundo (B) | | | A/(B) | A/C |
| 26 | Minerales, escorias y cenizas | 43156,12 | 84934,78 | 157693,54 | 53,9% | 50,8% | 27,4% |
| 27 | Combustibles minerales y aceites minerales | 30328,81 | 257367,23 | 459072,72 | 56,1% | 11,8% | 6,6% |
| 12 | Semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos. | 17627,13 | 26691,84 | 33434,93 | 79,8% | 66,0% | 52,7% |
| 74 | Cobre y manufacturas de cobre | 14548,39 | 38511,03 | 58057,50 | 66,3% | 37,8% | 25,1% |
| 85 | Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación | 7008,97 | 82440,39 | 423515,94 | 19,5% | 8,5% | 1,7% |
| 17 | Azúcares y artículos de confitería | 3377,89 | 20629,98 | 4536,30 | 454,8% | 16,4% | 74,5% |
| 02 | Carne y despojos comestibles | 3371,86 | 20404,45 | 10152,05 | 201,0% | 16,5% | 33,2% |
| 47 | Pasta de madera o de otras materias fibrosas celulósicas; papel. | 3306,11 | 8200,59 | 20394,19 | 40,2% | 40,3% | 16,2% |
| 15 | Grasas y aceites animales o vegetales; grasas alimenticias; ceras | 2547,84 | 12748,27 | 23421,08 | 54,4% | 20,0% | 10,9% |
| 72 | Fundición, hierro y acero | 2116,73 | 22551,60 | 49019,02 | 46,0% | 9,4% | 4,3% |
| 08 | Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones | 2035,04 | 17238,86 | 11444,46 | 150,6% | 11,8% | 17,8% |
| 23 | Residuos, desperdicios de las industrias alimentarias; alimento para animales | 1956,38 | 20532,81 | 4987,08 | 411,7% | 9,5% | 39,2% |
| 87 | Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehic. Terrestres y sus part | 1932,84 | 89122,88 | 117417,66 | 75,9% | 2,2% | 1,6% |
| 84 | Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos. | 1686,20 | 67326,10 | 301552,49 | 22,3% | 2,5% | 0,6% |
| 41 | Pielés (excepto la peletería) y cueros | 1026,11 | 4071,18 | 7537,37 | 54,0% | 25,2% | 13,6% |
| 24 | Tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados | 1022,58 | 4912,16 | 2682,07 | 183,1% | 20,8% | 38,1% |
| 39 | Materias plásticas y manufacturas de estas materias | 788,89 | 16936,14 | 90672,92 | 18,7% | 4,7% | 0,9% |
| 52 | Algodón | 778,50 | 3132,41 | 16107,29 | 19,4% | 24,9% | 4,8% |
| 88 | Navegación aérea o espacial | 774,61 | 6388,80 | 16758,37 | 38,1% | 12,1% | 4,6% |
| 44 | Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera | 685,62 | 6070,06 | 19688,40 | 30,8% | 11,3% | 3,5% |

| Cap. SA | Producto | Expo. de ALC | | Impo. de RICS del mundo (C) | Posib. de cobertura de ALC B/C | Participación | |
|------------|---|---------------|-----------------|--------------------------------------|---|---------------|-------|
| | | A RICS (A) | Al mundo (B) | | | A/(B) | A/C |
| 90 | Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida, | 649,59 | 14368,22 | 115331,51 | 12,5% | 4,5% | 0,6% |
| 75 | Níquel y manufacturas de níquel | 617,43 | 1374,43 | 8462,54 | 16,2% | 44,9% | 7,3% |
| 29 | Productos químicos orgánicos | 545,67 | 13041,81 | 81915,97 | 15,9% | 4,2% | 0,7% |
| 03 | Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos | 517,81 | 9876,56 | 8146,52 | 121,2% | 5,2% | 6,4% |
| 99 | Materias no a otra parte especificadas | 403,64 | 7167,79 | 73294,08 | 9,8% | 5,6% | 0,6% |
| 71 | Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas y similares | 400,20 | 37945,00 | 110124,22 | 34,5% | 1,1% | 0,4% |
| 28 | Prod. químicos inorgánicos; compuestos inorgan./organ. de los metales | 398,43 | 10680,96 | 20471,27 | 52,2% | 3,7% | 1,9% |
| 25 | Sal; azufre; tierras y piedras; yesos, cales y cementos | 383,40 | 2405,65 | 9972,01 | 24,1% | 15,9% | 3,8% |
| 06 | Plantas vivas y productos de la floricultura | 372,77 | 2353,28 | 1076,78 | 218,5% | 15,8% | 34,6% |
| 30 | Productos farmacéuticos | 360,48 | 7506,91 | 27209,21 | 27,6% | 4,8% | 1,3% |
| 10 | Cereales | 357,44 | 14803,30 | 3589,15 | 412,4% | 2,4% | 10,0% |
| 20 | Prep. de legumbres, hortalizas, frutos o de otras partes de plantas. | 344,74 | 7244,67 | 2392,24 | 302,8% | 4,8% | 14,4% |
| 22 | Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre | 292,95 | 9390,57 | 6053,70 | 155,1% | 3,1% | 4,8% |
| 09 | Café, té, yerba mate y especias | 249,30 | 17765,48 | 2069,12 | 858,6% | 1,4% | 12,0% |
| 51 | Lana y pelo fino u ordinario; hilados y tejidos de crin | 210,96 | 851,05 | 4324,03 | 19,7% | 24,8% | 4,9% |
| 21 | Preparaciones alimenticias diversas | 189,26 | 3928,97 | 2903,44 | 135,3% | 4,8% | 6,5% |
| 40 | Caucho y manufacturas de caucho | 163,39 | 6965,92 | 32017,86 | 21,8% | 2,3% | 0,5% |
| 79 | Cinc y manufacturas de cinc | 158,50 | 1355,76 | 1655,15 | 81,9% | 11,7% | 9,6% |
| 04 | Leche y productos lácteos; huevos de ave; miel natural; | 158,29 | 3681,46 | 5138,52 | 71,6% | 4,3% | 3,1% |
| 48 | Papel, cartón; manufact. de pasta de celulosa, de papel/de cartón | 153,74 | 6873,25 | 12866,14 | 53,4% | 2,2% | 1,2% |
| 16 | Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, de moluscos. | 142,32 | 3991,74 | 748,70 | 533,2% | 3,6% | 19,0% |
| 32 | Extractos curtientes/tintóreos; taninos, sus derivados; pinturas | 139,21 | 2077,09 | 8767,74 | 23,7% | 6,7% | 1,6% |
| 76 | Aluminio y manufacturas de aluminio | 125,98 | 5031,13 | 14408,22 | 34,9% | 2,5% | 0,9% |

38

| Cap. SA | Producto | Expo. de ALC | | Impo. de RICS del mundo (C) | Posib. de cobertura de ALC B/C | Participación | |
|---------|--|--------------|--------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------|-------|
| | | A RICS (A) | Al mundo (B) | | | A/(B) | A/C |
| 73 | Manufacturas de fundición, de hierro o de acero | 122,85 | 9106,20 | 23827,28 | 38,2% | 1,3% | 0,5% |
| 31 | Abonos | 98,64 | 2623,76 | 12975,07 | 20,2% | 3,8% | 0,8% |
| 38 | Otros productos químicos | 86,27 | 6037,33 | 23173,44 | 26,1% | 1,4% | 0,4% |
| 05 | Los demás produc. de orig. animal, no comprendidos en otros capítulos | 72,11 | 785,17 | 702,25 | 111,8% | 9,2% | 10,3% |
| 80 | Estaño y manufacturas de estaño | 69,13 | 677,10 | 1114,01 | 60,8% | 10,2% | 6,2% |
| 82 | Herramientas, útiles, artículos de cuchillera, cubiertos de mesa, de met.com | 61,50 | 1935,45 | 6122,92 | 31,6% | 3,2% | 1,0% |
| 64 | Calzado, polainas, botines y artículos análogos y sus partes | 59,74 | 3758,08 | 6955,87 | 54,0% | 1,6% | 0,9% |
| 33 | Aceites esenciales y resinoides; prep. de perfumería, de tocador | 50,01 | 5348,32 | 6416,39 | 83,4% | 0,9% | 0,8% |
| 01 | Animales vivos | 48,72 | 1619,96 | 975,18 | 166,1% | 3,0% | 5,0% |
| 89 | Navegación marítima o fluvial | 46,84 | 3113,45 | 9035,83 | 34,5% | 1,5% | 0,5% |
| 94 | Muebles; mobiliario médico quirúrgico; artículos de cama y similares | 36,59 | 7729,52 | 8368,35 | 92,4% | 0,5% | 0,4% |
| 35 | Materias albuminoides; prod. a base de almidón o de fécula modificados | 30,33 | 1013,89 | 3715,85 | 27,3% | 3,0% | 0,8% |
| 68 | Manufacturas de piedra, yeso, cemento, amianto, mica o materias análogas | 30,32 | 1877,15 | 3059,13 | 61,4% | 1,6% | 1,0% |
| 70 | Vidrio y manufacturas de vidrio | 29,34 | 2348,13 | 8322,91 | 28,2% | 1,2% | 0,4% |
| 83 | Manufacturas diversas de metales comunes | 26,11 | 2898,45 | 4212,87 | 68,8% | 0,9% | 0,6% |
| 61 | Prendas y complementos de vestir, de punto | 24,24 | 7177,39 | 5257,18 | 136,5% | 0,3% | 0,5% |
| 07 | Legumbres y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios | 24,22 | 7138,17 | 6858,51 | 104,1% | 0,3% | 0,4% |
| 78 | Plomo y manufacturas de plomo | 23,05 | 489,37 | 776,47 | 63,0% | 4,7% | 3,0% |
| 86 | Vehículos y material para vías o simil. y sus partes; aparatos mecánico | 22,49 | 1917,74 | 6102,30 | 31,4% | 1,2% | 0,4% |
| 53 | Las demás fibras textiles vegetales; hilados y tejidos de papel | 20,06 | 70,42 | 1084,52 | 6,5% | 28,5% | 1,8% |
| 81 | Los demás metales comunes; cermetos; manufacturas de estas materias | 18,78 | 319,03 | 2104,62 | 15,2% | 5,9% | 0,9% |
| 55 | Fibras sintéticas o artificiales discontinuas | 18,03 | 595,04 | 5187,68 | 11,5% | 3,0% | 0,3% |

| Cap. SA | Producto | Expo. de ALC | | Impo. de RICS del mundo (C) | Posib. de cobertura de ALC B/C | Participación | |
|------------|---|---------------|-----------------|--------------------------------------|---|---------------|------|
| | | A RICS (A) | Al mundo (B) | | | A/(B) | A/C |
| 34 | Jabones, agentes de superficie orgánicos, preparac. para lavar, etc | 16,99 | 2070,33 | 5561,96 | 37,2% | 0,8% | 0,3% |
| 14 | Materias trenzables, demás produc. de origen vegetal, no expresados en otros cap. | 16,01 | 113,66 | 257,87 | 44,1% | 14,1% | 6,2% |
| 18 | Cacao y sus preparaciones | 15,67 | 2291,60 | 2371,08 | 96,6% | 0,7% | 0,7% |
| 37 | Productos fotográficos o cinematográficos | 15,20 | 369,33 | 2801,03 | 13,2% | 4,1% | 0,5% |
| 13 | Gomas, resinas y demás jugos y extractos vegetales | 15,11 | 341,03 | 468,41 | 72,8% | 4,4% | 3,2% |
| 96 | Manufacturas diversas | 14,50 | 1137,39 | 2064,06 | 55,1% | 1,3% | 0,7% |
| 49 | Productos editoriales, de la prensa/de otras industrias graficas | 14,32 | 1035,68 | 3172,42 | 32,6% | 1,4% | 0,5% |
| 69 | Productos cerámicos | 13,02 | 1852,28 | 3344,83 | 55,4% | 0,7% | 0,4% |
| 54 | Filamentos sintéticos o artificiales | 12,12 | 890,22 | 5560,32 | 16,0% | 1,4% | 0,2% |
| 62 | Prendas y complementos de vestir, excepto los de punto | 10,04 | 6026,77 | 6739,77 | 89,4% | 0,2% | 0,1% |
| 59 | Tejidos impregnados, recubiertos, revestidos o estratificados. | 9,53 | 504,73 | 3282,44 | 15,4% | 1,9% | 0,3% |
| 56 | Guata, fieltro. telas sin tejer; hilados especiales; cordeles, etc. | 9,25 | 763,86 | 1869,06 | 40,9% | 1,2% | 0,5% |
| 95 | Juguetes, juegos, artículos para recreo o para deporte; partes... | 9,03 | 1702,01 | 4300,15 | 39,6% | 0,5% | 0,2% |
| 43 | Peletería, confecciones de peletería; peletería artificial/facticia | 8,47 | 122,83 | 1211,27 | 10,1% | 6,9% | 0,7% |
| 19 | Prep. a base de cereales, harina, almidón, fécula o leche; pastelería | 6,59 | 2907,84 | 2616,33 | 111,1% | 0,2% | 0,3% |
| 11 | Productos de la molinera; malta; almidón y fécula; inulina; gluten de trigo | 5,14 | 1645,85 | 853,71 | 192,8% | 0,3% | 0,6% |
| 42 | Manuf. de cuero; artículos de guarnicionería, talabartería, viaje.... | 3,93 | 781,69 | 3187,76 | 24,5% | 0,5% | 0,1% |
| 63 | Los demás artículos textiles confeccionados; conjuntos/surtidos. | 3,86 | 1594,47 | 1894,62 | 84,2% | 0,2% | 0,2% |
| 58 | Tejidos especiales; superficie textiles con pelo insertado; encajes | 3,70 | 275,02 | 1057,59 | 26,0% | 1,3% | 0,4% |
| 60 | Tejidos de punto | 1,51 | 437,85 | 3296,30 | 13,3% | 0,3% | 0,0% |
| 36 | Pólvoras y explosivos; artículos de pirotecnia; fósforos.. | 1,22 | 253,66 | 176,05 | 144,1% | 0,5% | 0,7% |

40

| Cap. SA | Producto | Expo. de ALC | | Impo. de RICS del mundo (C) | Posib. de cobertura de ALC B/C | Participación | |
|--------------|--|-----------------|------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------|-------------|
| | | A RICS (A) | Al mundo (B) | | | A/(B) | A/C |
| 92 | Instrumentos de música; partes y accesorios de estos instrumentos | 1,17 | 108,03 | 423,53 | 25,5% | 1,1% | 0,3% |
| 91 | Relojería | 1,15 | 325,80 | 3967,32 | 8,2% | 0,4% | 0,0% |
| 50 | Seda | 0,80 | 34,99 | 473,94 | 7,4% | 2,3% | 0,2% |
| 93 | Armas y municiones y sus partes y accesorios | 0,69 | 358,71 | 236,59 | 151,6% | 0,2% | 0,3% |
| 65 | Artículos de sombrerería y sus partes | 0,44 | 150,47 | 252,69 | 59,5% | 0,3% | 0,2% |
| 97 | Objetos de arte, de colección o de antigüedad | 0,27 | 159,83 | 173,35 | 92,2% | 0,2% | 0,2% |
| 57 | Alfombras y demás revestimientos para el suelo, de mater. textiles | 0,09 | 100,80 | 499,25 | 20,2% | 0,1% | 0,0% |
| 66 | Paraguas, sombrillas, quitasoles, bastones asiento, látigos, fustas | 0,07 | 29,93 | 93,86 | 31,9% | 0,2% | 0,1% |
| 45 | Corcho y sus manufacturas | 0,01 | 14,42 | 127,59 | 11,3% | 0,1% | 0,0% |
| 67 | Plumas, plumón preparados y artículos de pluma/plumón; flores artificial | 0,01 | 24,31 | 449,34 | 5,4% | 0,1% | 0,0% |
| 46 | Manufacturas de espartería o de cestería | 0,01 | 18,24 | 43,97 | 41,5% | 0,1% | 0,0% |
| Total | Todos los productos | 148641,4 | 1097915,4 | 2590260,5 | 42,4% | 13,5% | 5,7% |

Fuente: Trade map

A partir del Cuadro 8, es posible identificar los productos con mayor oportunidad y potencial de exportación. Existen categorías en las que América Latina y el Caribe podría cubrir una parte importante de la demanda de importación de los RICS, pero destina poco de su oferta exportable y por consecuencia cubre poco de la demanda. En el caso de las manufacturas de cestería, América Latina y el Caribe podría cubrir un poco más del 40% de la demanda grupal de los RICS, pero destina menos del 0.1% de su oferta exportable y termina satisfaciendo una cantidad nula de la demanda de los RICS. En el caso de prendas y complementos de vestir y los objetos de arte y antigüedades, América Latina y el Caribe podría satisfacer cerca del 90% de la demanda de importaciones de los RICS por estos productos, pero sólo destina 0.2% de sus exportaciones a esos países. Casos muy similares e incluso con aún mayor potencial se repiten con otros artículos textiles; preparaciones a base de cereales; hortalizas y legumbres; armas y municiones; productos de malta almidón y fécula; cacao; pólvoras y explosivos; vehículos automóviles y autopartes; animales vivos; bebidas alcohólicas y vinagre; leche y productos lácteos; gomas y resinas de extractos vegetales, y pescados y crustáceos.

1.2.2 Importaciones

Por el lado de las importaciones, Brasil se mantiene como el primer socio comercial de los RICS en América Latina y el Caribe. Países como México y sobre todo Panamá (que no aparece en la lista de los 15 principales exportadores de América Latina y el Caribe a los RICS) ascienden en el cuadro para consolidarse como de los principales socios comerciales después de Brasil. Comparadas con las exportaciones, las importaciones tienen un menor crecimiento promedio por año para la mayoría de los

países. Uruguay, Ecuador y Bahamas son los países que presentaron mayores tasas de crecimiento promedio anual entre 2005 y 2011 con 67, 195 y 329%, respectivamente.

CUADRO 9
Principales importadores de ALC de productos de RICS
Millones de dólares (EE.UU.)

| Pais Importador | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | T.M.C. |
|-----------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| Brasil | 6720,38 | 10006,01 | 14947,88 | 24757,50 | 17339,09 | 30640,33 | 40149,57 | 40% |
| México | 6298,63 | 9812,24 | 12744,72 | 15347,52 | 13355,69 | 19218,73 | 26549,59 | 29% |
| Panamá | 3524,49 | 4051,96 | 5754,65 | 8325,56 | 6673,47 | 12202,58 | 14839,40 | 31% |
| Chile | 2355,93 | 3358,92 | 4742,52 | 6689,17 | 5255,34 | 8593,85 | 11443,13 | 33% |
| Argentina | 1743,03 | 2465,82 | 4192,11 | 6326,83 | 4014,47 | 6811,62 | 9901,72 | 40% |
| Venezuela | 1048,30 | 1880,83 | 3383,26 | 4501,15 | 3155,45 | 3963,05 | 8527,05 | 51% |
| Colombia | 1411,84 | 2120,81 | 2959,18 | 3650,27 | 2835,33 | 4470,78 | 6851,42 | 34% |
| Perú | 784,11 | 1247,55 | 2118,50 | 3506,04 | 2491,53 | 4290,67 | 5773,26 | 45% |
| Bahamas | 425,18 | 558,81 | 210,25 | 404,55 | 972,99 | 2846,26 | 3006,08 | 67% |
| Ecuador | 519,72 | 85,33 | 1041,83 | 1731,59 | 1141,42 | 1668,96 | 2615,51 | 195% |
| Uruguay | 459,78 | 45,79 | 940,48 | 1359,56 | 1045,23 | 1613,45 | 2198,55 | 329% |
| Guatemala | 561,30 | 818,08 | 912,45 | 1119,41 | 764,70 | 1173,09 | 1513,48 | 22% |
| Paraguay | 269,35 | 353,49 | 517,28 | 810,79 | 549,67 | 1096,03 | 1320,42 | 37% |
| Cuba | 773,25 | 1466,56 | 1311,68 | 1584,90 | 1278,57 | 1313,13 | 1252,58 | 13% |
| Rep. Dominicana | 323,07 | 503,64 | 565,78 | 757,47 | 651,15 | 1012,77 | 1124,26 | 26% |

Fuente: Trade map

Notas: T.M.C. es la Tasa Media de Crecimiento de 2005 a 2011

Dentro de los principales productos que América Latina y el Caribe importa del mundo se encuentran combustibles minerales, máquinas y aparatos mecánicos; aparatos eléctricos, y automóviles y autopartes. Las cuatro categorías antes descritas corresponden con las principales importaciones que América Latina y el Caribe realiza de los RICS.

Las exportaciones de los RICS podrían satisfacer en más de 100% las importaciones de América Latina y el Caribe de 78 capítulos del sistema armonizado. Existen capítulos, como el de peletería, seda, manufactura de cestería, perlas finas y artículos de pluma y plumón en donde los RICS exportan más de 20 veces lo que toda América Latina y el Caribe importa. Pese a ello, sólo en 8 capítulos los RICS cubren más del 50% de lo que América Latina y el Caribe demanda, principalmente en capítulos relacionados con textiles y prendas de vestir. En 45 capítulos, los RICS no satisfacen más de 10% de la demanda de América Latina y el Caribe y en 12 (principalmente materias primas y alimentos) no rebasan el 1%. A diferencia de las exportaciones, las importaciones totales que realiza América Latina y el Caribe se encuentran más diversificadas en varias categorías, pues es en 27 de ellas que se encuentra el 90% de las importaciones de la región.

42

CUADRO 10
Importaciones de ALC provenientes de RICS, 2011
Millones de dólares (E.E.UU.)

| Cap. SA | Producto | Impo. ALC | | Expo. RICS al mundo (C) | Posib. de cobertura De RICS C/B | Participación | |
|---------|---|-------------|---------------|-------------------------|---------------------------------|---------------|-------|
| | | De RICS (A) | Del mundo (B) | | | A/B | A/C |
| 85 | Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; | 23108,41 | 147525,41 | 462466,34 | 313,5% | 15,7% | 5,0% |
| 84 | Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos. | 20642,88 | 147964,95 | 376098,30 | 254,2% | 14,0% | 5,5% |
| 27 | Combustibles minerales, aceites minerales y prod .de su destilación | 11594,99 | 181594,45 | 380958,81 | 209,8% | 6,4% | 3,0% |
| 87 | Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehic. terrestres, sus part | 8820,80 | 98178,08 | 70026,59 | 71,3% | 9,0% | 12,6% |
| 90 | Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida, contr | 5727,16 | 27276,41 | 64147,31 | 235,2% | 21,0% | 8,9% |
| 89 | Navegación marítima o fluvial | 4900,40 | 7842,90 | 52445,47 | 668,7% | 62,5% | 9,3% |
| 61 | Prendas y complementos de vestir, de punto | 4770,31 | 6071,43 | 86037,11 | 1417,1% | 78,6% | 5,5% |
| 29 | Productos químicos orgánicos | 4384,97 | 33069,12 | 56109,70 | 169,7% | 13,3% | 7,8% |
| 73 | Manufacturas de fundición, de hierro o de acero | 4376,64 | 21522,23 | 60937,94 | 283,1% | 20,3% | 7,2% |
| 31 | Abonos | 3905,41 | 17147,64 | 18306,79 | 106,8% | 22,8% | 21,3% |
| 62 | Prendas y complementos de vestir, excepto los de punto | 3670,32 | 7222,76 | 71150,00 | 985,1% | 50,8% | 5,2% |
| 72 | Fundición, hierro y acero | 3571,78 | 24392,95 | 77771,64 | 318,8% | 14,6% | 4,6% |
| 39 | Materias plásticas y manufacturas de estas materias | 3504,58 | 45333,43 | 53534,27 | 118,1% | 7,7% | 6,5% |
| 40 | Caucho y manufacturas de caucho | 2971,72 | 19141,24 | 27922,42 | 145,9% | 15,5% | 10,6% |
| 64 | Calzado, polainas, botines y artículos análogos y sus partes | 2853,78 | 6206,02 | 43879,27 | 707,0% | 46,0% | 6,5% |
| 94 | Muebles; mobiliario médico quirúrgico; artículos de cama y similares | 2822,66 | 7758,68 | 61059,48 | 787,0% | 36,4% | 4,6% |
| 76 | Aluminio y manufacturas de aluminio | 2449,03 | 9966,79 | 30120,85 | 302,2% | 24,6% | 8,1% |
| 42 | Manuf. de cuero; articul. de guarnicionería, talabartería, viaje.... | 2136,76 | 2536,23 | 28985,21 | 1142,8% | 84,2% | 7,4% |
| 54 | Filamentos sintéticos o artificiales | 1991,85 | 4036,58 | 16518,83 | 409,2% | 49,3% | 12,1% |

| Cap. SA | Producto | Impo. ALC | | Expo. RICS al mundo (C) | Posib. de cobertura De RICS C/B | Participación | |
|---------|---|-------------|---------------|-------------------------|---------------------------------|---------------|-------|
| | | De RICS (A) | Del mundo (B) | | | A/B | A/C |
| 95 | Juguetes, juegos, artículos para recreo o para deporte; partes... | 1903,32 | 6204,64 | 34629,60 | 558,1% | 30,7% | 5,5% |
| 60 | Tejidos de punto | 1649,46 | 2276,21 | 10964,32 | 481,7% | 72,5% | 15,0% |
| 52 | Algodón | 1635,01 | 5875,69 | 23359,05 | 397,6% | 27,8% | 7,0% |
| 55 | Fibras sintéticas o artificiales discontinuas | 1390,08 | 3745,57 | 13460,06 | 359,4% | 37,1% | 10,3% |
| 69 | Productos cerámicos | 1185,71 | 3214,52 | 14637,29 | 455,3% | 36,9% | 8,1% |
| 38 | Otros productos químicos | 1180,59 | 15325,83 | 15567,94 | 101,6% | 7,7% | 7,6% |
| 63 | Los demás artículos textiles confeccionados; conjuntos/surtidos. | 1178,04 | 2471,84 | 26648,39 | 1078,1% | 47,7% | 4,4% |
| 82 | Herramientas, útiles, articul. de cuchillera, cubiertos de mesa, de met.com | 989,90 | 4869,58 | 12447,61 | 255,6% | 20,3% | 8,0% |
| 70 | Vidrio y manufacturas de vidrio | 982,39 | 3745,89 | 13596,63 | 363,0% | 26,2% | 7,2% |
| 28 | Prod. químicos inorgánicos; compuestos inorgan./organ. de los metales | 902,21 | 8691,93 | 28157,69 | 324,0% | 10,4% | 3,2% |
| 96 | Manufacturas diversas | 837,20 | 2299,07 | 10562,66 | 459,4% | 36,4% | 7,9% |
| 83 | Manufacturas diversas de metales comunes | 823,11 | 4299,78 | 12470,44 | 290,0% | 19,1% | 6,6% |
| 48 | Papel, cartón; manufact. de pasta de celulosa, de papel/de cartón | 747,54 | 15326,31 | 16181,77 | 105,6% | 4,9% | 4,6% |
| 59 | Tejidos impregnados, recubiertos, revestidos o estratificados.. | 702,42 | 1949,99 | 7477,87 | 383,5% | 36,0% | 9,4% |
| 30 | Productos farmacéuticos | 690,98 | 25007,72 | 14196,42 | 56,8% | 2,8% | 4,9% |
| 32 | Extractos curtientes/tintóreos; taninos, sus derivados; pinturas | 684,71 | 6241,70 | 7847,19 | 125,7% | 11,0% | 8,7% |
| 93 | Armas y municiones y sus partes y accesorios | 658,78 | n.d. | 3702,74 | 1096,0% | n.d. | 17,8% |
| 07 | Legumbres y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios | 483,64 | 2184,87 | 10056,81 | 460,3% | 22,1% | 4,8% |
| 74 | Cobre y manufacturas de cobre | 458,11 | 7979,92 | 15540,29 | 194,7% | 5,7% | 2,9% |
| 10 | Cereales | 451,02 | 16703,43 | 11261,69 | 67,4% | 2,7% | 4,0% |
| 03 | Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos | 449,83 | 2793,24 | 17066,81 | 611,0% | 16,1% | 2,6% |
| 86 | Vehículos y material para vías o simil. y sus partes; aparatos mecánico | 419,65 | 2385,39 | 15299,46 | 641,4% | 17,6% | 2,7% |
| 58 | Tejidos especiales; superfic. textiles con pelo insertado; encajes | 409,97 | 869,87 | 4824,19 | 554,6% | 47,1% | 8,5% |
| 44 | Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera | 397,94 | 3270,71 | 18928,72 | 578,7% | 12,2% | 2,1% |

44

| Cap. SA | Producto | Impo. ALC | | Expo. RICS al mundo (C) | Posib. de cobertura De RICS C/B | Participación | |
|---------|---|-------------|---------------|-------------------------|---------------------------------|---------------|-------|
| | | De RICS (A) | Del mundo (B) | | | A/B | A/C |
| 66 | Paraguas, sombrillas, quitasoles, bastones asiento, látigos, fustas | 304,25 | n.d. | 2887,63 | 1448,5% | n.d. | 10,5% |
| 56 | Guata, fieltro, telas sin tejer; hilados especiales; cordeles, etc. | 276,52 | 1822,56 | 3870,77 | 212,4% | 15,2% | 7,1% |
| 65 | Artículos de sombrerería y sus partes | 264,13 | 367,12 | 3574,43 | 973,6% | 71,9% | 7,4% |
| 16 | Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, de moluscos. | 233,85 | 1694,74 | 8187,29 | 483,1% | 13,8% | 2,9% |
| 13 | Gomas, resinas y demás jugos y extractos vegetales | 219,10 | 436,29 | 3259,62 | 747,1% | 50,2% | 6,7% |
| 67 | Plumas, plumón preparados y artículos de pluma/plumón; flores artificial | 205,90 | n.d. | 4554,88 | 2977,4% | n.d. | 4,5% |
| 92 | Instrumentos de música; partes y accesorios de estos instrumentos | 201,28 | 496,71 | 1642,21 | 330,6% | 40,5% | 12,3% |
| 68 | Manufacturas de piedra, yeso, cemento, amianto, mica o materias análogas | 201,10 | 2163,40 | 8753,12 | 404,6% | 9,3% | 2,3% |
| 20 | Prep. de legumbres, hortalizas, frutos o de otras partes de plant. | 188,20 | 2656,60 | 7892,72 | 297,1% | 7,1% | 2,4% |
| 25 | Sal; azufre; tierras y piedras; yesos, cales y cementos | 183,42 | 3324,98 | 6873,84 | 206,7% | 5,5% | 2,7% |
| 34 | Jabones, agentes de superficie orgánicos, preparac. para lavar, etc | 178,18 | 3862,95 | 3683,87 | 95,4% | 4,6% | 4,8% |
| 33 | Aceites esenciales y resinoides; prep. de perfumería, de tocador | 168,20 | 7928,04 | 4925,76 | 62,1% | 2,1% | 3,4% |
| 91 | Relojería | 160,47 | 1472,77 | 3774,38 | 256,3% | 10,9% | 4,3% |
| 57 | Alfombras y demás revestimientos para el suelo, de mater. textiles | 159,05 | 519,28 | 3630,57 | 699,2% | 30,6% | 4,4% |
| 35 | Materias albuminoidas; prod. a base de almidón o de fécula modificados | 134,04 | 2216,07 | 2321,74 | 104,8% | 6,0% | 5,8% |
| 26 | Minerales, escorias y cenizas | 126,78 | 6134,94 | 23830,55 | 388,4% | 2,1% | 0,5% |
| 88 | Navegación aérea o espacial | 117,22 | 8799,68 | 4321,02 | 49,1% | 1,3% | 2,7% |
| 23 | Residuos, desperdicios de las industrias alimentarias; ali. para animales | 107,26 | 6153,86 | 5333,21 | 86,7% | 1,7% | 2,0% |
| 09 | Café, té, yerba mate y especias | 105,13 | 1190,42 | 5126,70 | 430,7% | 8,8% | 2,1% |
| 49 | Productos editoriales, de la prensa/de otras industrias graficas | 100,18 | 2523,11 | 3815,72 | 151,2% | 4,0% | 2,6% |

| Cap. SA | Producto | Impo. ALC | | Expo. RICS al mundo (C) | Posib. de cobertura De RICS C/B | Participación | |
|---------|--|-------------|---------------|-------------------------|---------------------------------|---------------|------|
| | | De RICS (A) | Del mundo (B) | | | A/B | A/C |
| 51 | Lana y pelo fino u ordinario; hilados y tejidos de crin | 95,74 | 383,71 | 3590,24 | 935,7% | 25,0% | 2,7% |
| 17 | Azúcares y artículos de confitería | 90,14 | 3448,99 | 3798,87 | 110,1% | 2,6% | 2,4% |
| 36 | Pólvoras y explosivos; artículos de pirotecnia; fósforos.. | 81,12 | 594,61 | 1061,10 | 178,5% | 13,6% | 7,6% |
| 12 | Semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos.. | 79,83 | 5137,05 | 4552,15 | 88,6% | 1,6% | 1,8% |
| 71 | Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas y similares | 74,93 | 3733,10 | 107853,65 | 2889,1% | 2,0% | 0,1% |
| 05 | Los demás produc. de orig. animal, no comprendidos en otros capítulos | 74,07 | 521,59 | 2083,76 | 399,5% | 14,2% | 3,6% |
| 24 | Tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados | 71,21 | 1121,80 | 2536,52 | 226,1% | 6,3% | 2,8% |
| 81 | Los demás metales comunes; cermets; manufacturas de estas materias | 68,56 | 628,04 | 4730,59 | 753,2% | 10,9% | 1,4% |
| 21 | Preparaciones alimenticias diversas | 66,54 | 4589,84 | 3022,77 | 65,9% | 1,4% | 2,2% |
| 46 | Manufacturas de espartería o de cestería | 58,98 | n.d. | 1789,74 | 3907,4% | n.d. | 3,3% |
| 18 | Cacao y sus preparaciones | 50,58 | 1646,60 | 709,08 | 43,1% | 3,1% | 7,1% |
| 53 | Las demás fibras textiles vegetales; hilados y tejidos de papel | 47,42 | 106,67 | 1532,19 | 1436,3% | 44,5% | 3,1% |
| 37 | Productos fotográficos o cinematográficos | 41,81 | 1276,43 | 1236,57 | 96,9% | 3,3% | 3,4% |
| 22 | Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre | 40,37 | 5278,62 | 2917,43 | 55,3% | 0,8% | 1,4% |
| 15 | Grasas y aceites animales o vegetales; grasas alimenticias; ceras | 39,89 | 7241,13 | 2887,98 | 39,9% | 0,6% | 1,4% |
| 99 | Materias no a otra parte especificadas | 31,18 | 10167,15 | 82624,14 | 812,7% | 0,3% | 0,0% |
| 19 | Prep. a base de cereales, harina, almidón, fécula o leche; pastelería | 23,69 | 3064,25 | 2191,23 | 71,5% | 0,8% | 1,1% |
| 50 | Seda | 23,48 | 38,43 | 2005,62 | 5218,6% | 61,1% | 1,2% |
| 41 | Pielés (excepto la peletería) y cueros | 21,31 | 1201,99 | 1925,35 | 160,2% | 1,8% | 1,1% |
| 08 | Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones | 20,29 | 2881,26 | 6929,58 | 240,5% | 0,7% | 0,3% |
| 79 | Cinc y manufacturas de cinc | 17,91 | 509,15 | 1240,60 | 243,7% | 3,5% | 1,4% |
| 11 | Productos de la molinera; malta; almidón y fécula; inulina; gluten de trig | 17,86 | 2550,37 | 1173,43 | 46,0% | 0,7% | 1,5% |

46

| Cap. SA | Producto | Impo. ALC | | Expo. RICS al mundo (C) | Posib. de cobertura De RICS C/B | Participación | |
|--------------|---|-----------------|------------------|-------------------------|---------------------------------|---------------|-------------|
| | | De RICS (A) | Del mundo (B) | | | A/B | A/C |
| 47 | Pasta de madera o de otras materias fibrosas celulósicas; papel.. | 15,71 | 2347,83 | 2566,41 | 109,3% | 0,7% | 0,6% |
| 75 | Níquel y manufacturas de níquel | 10,60 | 490,07 | 6143,22 | 1253,5% | 2,2% | 0,2% |
| 97 | Objetos de arte, de colección o de antigüedad | 10,37 | 246,04 | 690,87 | 280,8% | 4,2% | 1,5% |
| 78 | Plomo y manufacturas de plomo | 8,24 | 353,87 | 594,80 | 168,1% | 2,3% | 1,4% |
| 43 | Peletería, confecciones de peletería; peletería artificial/facticia | 3,92 | 25,30 | 2706,04 | 10694,5% | 15,5% | 0,1% |
| 02 | Carne y despojos comestibles | 3,18 | 6756,40 | 3853,03 | 57,0% | 0,0% | 0,1% |
| 04 | Leche y productos lácteos; huevos de ave; miel natural; | 2,90 | 4627,94 | 931,91 | 20,1% | 0,1% | 0,3% |
| 06 | Plantas vivas y productos de la floricultura | 2,70 | 280,96 | 365,56 | 130,1% | 1,0% | 0,7% |
| 14 | Materias trenzables, demás produc. de origen vegetal, no expresados en otros cap. | 0,83 | 24,92 | 155,22 | 622,8% | 3,3% | 0,5% |
| 45 | Corcho y sus manufacturas | 0,53 | 137,26 | 21,82 | 15,9% | 0,4% | 2,4% |
| 80 | Estaño y manufacturas de estaño | 0,33 | 293,77 | 190,01 | 64,7% | 0,1% | 0,2% |
| 01 | Animales vivos | 0,04 | 928,79 | 623,10 | 67,1% | 0,0% | 0,0% |
| Total | Todos los productos | 144246,6 | 1089665,4 | 2770856,5 | 254,3% | 13,2% | 5,2% |

Fuente: Centro de Comercio Internacional. Trade map

Los productos de los que América Latina y el Caribe se podría abastecer de los RICS con mayor potencial, es decir, en los que los RICS podrían cubrir una parte importante de la demanda de importación de América Latina y el Caribe, pero que actualmente destinan poco de su oferta exportable y cubren poco de la demanda de la región son: pasta de madera o de materias fibrosas; frutos comestibles; plantas vivas; pieles; perlas finas; minerales y escorias; níquel y manufacturas de níquel; plomo y sus manufacturas; materiales trenzables de origen vegetal; cinc y sus manufacturas; azúcares y confitería; productos editoriales, y objetos de arte; papel y cartón. En estas categorías de productos, los RICS podrían cubrir más del 100% de la demanda de importación de América Latina y el Caribe, pero cubren menos del 5% y destinan menos de 5% de su oferta exportable. Estos productos son los que presentan un mayor potencial; sin embargo, hay otras categorías que aunque salen de la categoría anterior, también presentan oportunidades importantes. Tal es el caso de la categoría de animales vivos, en la que los RICS podrían cubrir hasta el 67% de las importaciones de América Latina y el Caribe de esta categoría, pero que destinan menos del 0.01% de sus exportaciones a la región, y por ende cubren menos del 0.01% de la demanda de importación.

2. Inversiones

Los RICS juegan un papel cada vez más importante en los flujos internacionales de capital, pero no sólo como destinos de inversión, en donde ya se han consolidado como de los mayores del mundo, sino como fuentes de ella. En 2011, los flujos de inversión extranjera directa (IED) ascendieron a US\$ 1.524 billones, en donde como inversionistas los RICS destinaron al mundo US\$ 146.517 mil millones (Rusia 67 mil millones, China 65 mil

millones, India 14 mil millones y Sudáfrica -0.635 mil millones) con lo que representaron de manera conjunta el 9.61% del total de IED realizada en el mundo (UNCTAD 2012). Hoy por hoy, estos países pueden ser una fuente importante de IED para los RICS.

2.1 Federación de Rusia

Después de la crisis y transformación de la economía rusa, las inversiones provenientes de este país hacia América Latina y el Caribe se han reactivado; a pesar de ello hoy Rusia no figura entre los mayores inversionistas extranjeros en América Latina y el Caribe, área que se tendría que explorar para incentivar el acercamiento e intercambio. Para Rusia, América Latina y el Caribe es una región estratégica por la posibilidad de sus reservas de energéticos, muchas de ellas que aún se encuentran sin explorar. Así, empresas con tecnología y experiencia en la exploración y extracción de estos recursos, como *Gasprom*, *Rosnaft*, *Lukoil*, *Garzpromneft* y *TNK-BP*, ya operan en varios países de América Latina y el Caribe como son Venezuela, Colombia, Brasil y más recientemente Bolivia, aunque también ha habido acercamientos e interés por desarrollar proyectos en México, Ecuador y Perú (SELA 2009B).

Las empresas rusas también han desarrollado proyectos importantes en el sector eléctrico y en la minería. El consorcio ruso *Siloviye Mashiny* ha brindado el suministro y montaje de estaciones hidroeléctricas en Brasil, Chile, Argentina y México. *Energomashkorporatsia* y *Tecnoprom Export* han participado en la construcción de hidroeléctricas en Colombia y Bolivia. Por otro lado, *UC Rusal*, el mayor productor mundial de aluminio, participó en la privatización de la industria de bauxita de Guyana al adquirir el 90 % de la empresa estatal y en 2007 adquirió la participación mayoritaria en Alpart y Windalco, empresas de aluminio y bauxita en Jamaica. La misma empresa ha firmado cartas de intención con Venezuela para instalar un complejo industrial de alúmina y aluminio (SELA 2009B).

2.2 India

La presencia de inversiones de India también se ha incrementado en la región. Si bien India no es uno de los grandes inversionistas en la región (excepto para Trinidad y Tobago) los flujos de capital entre América Latina y el Caribe e India se han incrementado y diversificado en los últimos años. Gran parte de las inversiones indias realizadas en América Latina y el Caribe corresponden al sector servicios. Dada la experiencia y especialización de India en ese sector, las inversiones en América Latina y el Caribe se han llevado a cabo principalmente por empresas de este ramo, aunque en los últimos años, también ha aumentado el flujo de inversiones indias en minería e hidrocarburos.

Importantes empresas de consultoría como *Tata Consultancy Services* se han expandido en América Latina y el Caribe. Actualmente *Tata Consultancy* tiene operaciones en México, Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Colombia, Perú y Uruguay. Otras importantes empresas de India en la región son *24/7 Customer*, empresa de servicio de atención a clientes, en Guatemala; *Wipro Technologies Ltd*, compañía e *Infosys Technologies*, de software, en México y Brasil; *Satyam Computer Services Ltd* en Brasil, y *Evalueserve*, una consultoría con operaciones en Chile (SELA 2009).

En minería e hidrocarburos, *Oil and Natural Gas Corporation Ltd* es la empresa de India con mayor participación en América Latina y el Caribe. Esta empresa explora las aguas cubanas del Golfo de México, en busca de petróleo. La misma empresa, directamente o mediante fusiones y compra de acciones de otras empresas, también tiene proyectos petroleros en Brasil, Colombia y Venezuela. Mientras tanto, las empresas *Jindal Steel and Power Ltd* y *Reliance Industries Ltd* han ganado licitaciones para exploración de

48

yacimientos de petróleo y gas en Perú. *Reliance Industries Ltd* también tiene acuerdos para la producción y exploración con la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) de Colombia. *Ispat Industries Ltd* tiene operaciones para la extracción de hierro en Brasil y de carbón en Colombia, al mismo tiempo, *JSW Steel* tiene licencia para explorar y extraer hierro en Bolivia y magnetita en el norte de Chile. Finalmente, la empresa de acero *Arcelor Mittal* compró su contraparte *Acindar* en Argentina.

Pese a que dichos sectores son los que han presentado mayor dinamismo en los últimos años, empresas como Larsen and Toubro y DS Construction destacan en el sector construcción; Tata Motors, Bajaj Auto y Mahindra & Mahindra Ltd en el de vehículos automotores, y Ranbaxy Laboratories Limited y United Phosphorous Ltd participant en los mercados de medicamentos y químicos.

2.3 China

El surgimiento de China como un inversionista en el mundo es algo relativamente reciente. Para América Latina y el Caribe esto se dio a partir del final de la década del 2010 y la inversión y los préstamos chinos cada vez son una mayor fuente de financiamiento en algunos países de la región, sobre todo para países que enfrentan dificultades para acceder a los mercados internacionales de capital o para financiar proyectos de infraestructura e industriales (Gallagher 2013).

En lo que respecta a IED, el acumulado en América Latina y el Caribe alcanzó US\$31 mil millones para fines de 2009, cuando la IED china hacia la región repuntó, doblando la cifra del 2008 (Rosales, 2012, 33). En su mayoría, los flujos de capital provenientes de China se destinan a la adquisición y fusión con otras empresas. Entre 1990 y 2010 más del 85% de la IED de China en América Latina y el Caribe tuvo como destino sectores de energía y materias primas que son aprovechados para exportar y procesar en China (SELA 2009C). Asimismo parte de los flujos y el acumulado de la IED de China en América Latina y el Caribe (90%) se concentran en paraísos fiscales como las Islas Caimán y las Islas Vírgenes Británicas. Después de estas islas, Brasil es el país que ha recibido mayor inversión de China, seguido de Perú, Venezuela, México, Ecuador y Chile, tanto en el acumulado como en los flujos entre 2006-2010 (SELA 2009C).

En lo que se refiere a préstamos, éstos han sido otorgados por el Banco de Desarrollo de China (BDC) con 81%, el Banco para la Exportaciones e Importaciones (Ex-Im) con 10% y el Banco Industrial y Comercial de China (ICBC) con 6%. Los préstamos normalmente han sido significativos y concentrados en Argentina, Brasil, Ecuador y Venezuela (con 93% del total) y muy concentrados en el sector petrolero (Gallagher 2013, 6). Por ejemplo, el Banco de Desarrollo de China, en 2009, abrió una línea de crédito a Petrobras por US\$10 mil millones. Aunque no se cuenta con datos precisos sobre los montos de los créditos que China ha otorgado a los países de América Latina y el Caribe, un estimado señala que podría estar en alrededor US\$ 85 mil millones, lo que sugiere que la región "representa una gran proporción del financiamiento chino en el exterior" (Gallagher 2013, 7). Es incierto si esta tendencia continuará a la alza pero lo que si es cierto es que China hoy es una fuente de financiamiento internacional para proyectos estratégicos.

2.4 Sudáfrica

En comparación y en contraste con los casos de Rusia, China e India, Sudáfrica ha registrado flujos históricos en la recepción de IED pero dicha tendencia no ha sido la misma respecto a la salida de capital. En 2011, Sudáfrica prácticamente no registró salidas de capital y cuando se ha dado éste ha sido altamente inestable; mientras en 2006 el país invirtió en el exterior más de US\$6 mil millones, en 2007 invirtió menos de US\$3 mil millones y para 2008 el flujo fue negativo al quedar en US\$-3.1 mil millones. Las

inversiones sudafricanas siguen estando altamente concentradas en la región de África subsahariana, por lo que las relaciones financieras entre América Latina y el Caribe y este país mantienen un estado muy incipiente. Existe una buena área de oportunidad para promover mayor IED de ese país en América Latina y el Caribe.

En suma, los flujos de IED así como préstamos de los RICS hacia América Latina y el Caribe ya se están dando y son una muestra del interés por acercarse y profundizar la relación en los sectores productivos. Esta integración financiera se da sin necesidad de la intervención de instituciones financieras internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional o el Banco Interamericano de Desarrollo. La IED normalmente precede a mayores flujos de comercio e intercambio en diversas áreas así como a la creación de empleo y la posibilidad de intercambiar tecnología y desarrollar innovaciones. De ahí, la importancia de promover los flujos de IED en ambos sentidos.

3. Acuerdos bilaterales de inversión

Aunque los RICS todavía no figuran entre los principales inversionistas de América Latina y el Caribe, el desarrollo de las inversiones en sectores específicos ha tenido un dinamismo sustancial que podría tener un mayor impulso con la adopción de mecanismos jurídicos, legales y de promoción que den mayor seguridad y previsibilidad a los flujos de capital. Dichos mecanismos podrían promover un mayor flujo de inversiones al proveerles de herramientas que les brinden mayor certidumbre. Actualmente, Rusia sólo ha firmado acuerdos para la protección y promoción de las inversiones con Cuba y Argentina; India ha firmado un acuerdo con Colombia y tiene vigentes uno con Argentina, otro con Trinidad y Tobago y un último con México; China es el país que más acuerdos tiene, ha firmado 4 y tiene en vigor 8 más; finalmente, Sudáfrica tiene dos acuerdos firmados con Paraguay y Chile y otros dos con Cuba y Argentina. Cabe resaltar que, además de estos acuerdos, China ha incluido capítulos sobre inversión en sus TLCs con Perú, Costa Rica y Chile.

Como es posible apreciar en el Cuadro 10, Brasil, que es el país que mantiene una relación más intensa desde el punto de vista comercial y de inversiones, carece de acuerdos de inversión con los RICS. En el caso de otras economías de América Latina y el Caribe, México tiene acuerdos con China e India, mientras que Chile mantiene acuerdos con China y Sudáfrica; finalmente, Argentina es el único país de la región que ha firmado acuerdos de inversión con todos los RICS.

CUADRO 11
Acuerdos bilaterales de inversión 2013

| Pais | En negociación | Firmado | En vigor |
|-----------|--|--|---|
| Rusia | | Cuba 1993 Argentina 1998 | |
| India | Brasil, Cuba, El Salvador, Guyana, Jamaica, Perú y Venezuela | Colombia 2009 | Argentina 2002 Trinidad y T. 2007 México 2008 |
| China | | Argentina 1992 Bolivia 1992 Honduras 1996 Guyana 2003 | Chile 1995 Cuba 1995 Perú 1995 Jamaica 1996 Ecuador 1997 Barbados 1999 Costa Rica 2004 México 2009 |
| Sudáfrica | | Paraguay 1974 Chile 1998 | Cuba 1997 Argentina 2001 |

Fuentes: Business Portal of India, Ministerio de Finanzas de India, International Centre for Settlement of Investment Disputes y Secretaría de Economía de México.

50

Es importante reconocer que el estado actual en el que se encuentran las relaciones económicas entre los RICS y América Latina y el Caribe no se corresponde con el potencial económico y humano de ambos grupos de países. Es evidente que resulta insuficiente la diversificación alcanzada hasta ahora con respecto a la cooperación en el tema de comercio e inversiones, así como el establecimiento de instrumentos que garanticen la certidumbre de dichos flujos con la mayoría de los países de la región. A continuación ofrecemos propuestas para fortalecer el andamiaje institucional en la cooperación económica América Latina y el Caribe-RICS para promover y profundizar los intercambios en ambas vías.

IV. ÁREAS DE OPORTUNIDAD

Pese a que en ocasiones los países emergentes suelen ser considerados como competidores directos por ser economías con dotaciones abundantes de mano de obra, recursos naturales pero escasas en capital, la diversidad de los RICS y los países de América Latina y el Caribe genera oportunidades importantes de cooperación y complementariedad.

Rusia, India, China y Sudáfrica han mostrado su capacidad de influir en las decisiones de la economía global. Son las economías emergentes con el mayor potencial de crecimiento que en las últimas décadas, han sacado a cientos de millones de personas de la pobreza, muestran solidez macroeconómica y niveles manejables de deuda, pero sobre todo, voluntad política para incidir sobre el rumbo de la economía mundial. Los beneficios de una colaboración más estrecha con estas economías, sin duda, detonaría oportunidades de desarrollo en América Latina y el Caribe, que a su vez puede beneficiarse de las mejores prácticas que los RICS han ejecutado en sus propios territorios, puede encontrar nuevos mercados para sus exportaciones y nuevas fuentes de insumos para sus productos, además de que puede hallar fuentes y destinos de inversión en estas economías que se encuentran ávidas por explorar nuevas oportunidades.

Por su parte, América Latina y el Caribe ofrece un gran potencial de cooperación para los RICS. La región es el hogar de cerca de 600 millones de personas con una esperanza de vida promedio de 74 años, un PIB per cápita (PPP) de más de US\$8,500 y poseedor de una gran dotación de recursos naturales. También cuenta con la capacidad para proveer a los RICS de minerales, energéticos y alimentos, lo que también le permitirá mantener sus elevadas tasas de crecimiento. Además, América Latina y el Caribe puede ser un socio estratégico para impulsar el que las economías emergentes tengan un mayor poder de decisión en el sistema internacional.

Dadas estas complementariedades, si bien la cooperación entre los RICS y América Latina y el Caribe se ha incrementado de forma importante en la última década, ésta requerirá de un impulso al más elevado nivel político que permita establecer mecanismos institucionales que lleven a avanzar y consolidar la relación.

Para definir una estrategia regional hacia los RICS, América Latina y el Caribe podría explorar dos vías para incrementar el acercamiento; aprovechar las oportunidades comerciales y de inversión existentes y dar un mayor impulso a la cooperación económica.

A continuación se presentan recomendaciones en 2 grandes rubros: 1. Económico-comercial y 2. Cooperación.

1. Económico Comercial

El incremento en el intercambio comercial entre los RICS y América Latina y el Caribe ha tenido un desarrollo sobresaliente entre 2001 y 2011, pues éste creció once veces, si bien de una base pequeña. Asimismo, es de resaltar que una parte importante de este aumento ha sido impulsado precisamente por la capacidad productiva y exportadora de China al mundo, y sin duda, a todos los países de América Latina y el Caribe. Tal crecimiento, supera al que América Latina y el Caribe y los RICS, cada uno, han tenido en su flujo comercial con el mundo. Esto muestra las oportunidades comerciales, el potencial y la complementariedad de las economías de ambos grupos de países. El comercio RICS-América Latina y el Caribe presenta oportunidades que siguen estando desaprovechadas, además de que el marco institucional que lo rige se encuentra en una etapa incipiente. Ello también se deriva de la ausencia de información sobre las oportunidades que existen en ambos lados así como del desconocimiento sobre cómo acceder a los respectivos mercados. Sin embargo, hoy por hoy la ubicación geográfica, el idioma o las diferentes tradiciones no pueden considerarse obstáculo alguno al comercio de bienes y servicios por lo que las oportunidades están ahí para ser aprovechadas.

En el caso de las inversiones, por sus recursos naturales y ventajas comparativas, América Latina y el Caribe es un socio atractivo para los RICS. Las inversiones se han concentrado sobre todo en los sectores de minería y servicios como las tecnologías de información. No obstante, dadas las necesidades de América Latina y el Caribe y la experiencia de los BRICS existen otras áreas de oportunidad que no se han aprovechado del todo, tales como la construcción e infraestructura, la investigación científica y tecnológica, la industria aeroespacial, el desarrollo de modos de producción sustentables, responsables con los trabajadores y con el medio ambiente, por mencionar algunas.

El contexto actual de la relación comercial entre los RICS y América Latina y el Caribe presenta una serie de áreas en la que ambos grupos de países pueden enfocar su atención para profundizar la relación. Ello podría redundar en mayores flujos de comercio e inversión, desarrollo de empresas e innovaciones, creación de empleos, fortalecimiento de cadenas de proveeduría y crecimiento de mercados. Para ello se sugiere construir un andamiaje institucional que dé mayor solidez a los intercambios a través de las siguientes acciones:

- **Establecimiento de acuerdos comerciales.** Actualmente, China es el único RICS que ha negociado acuerdos comerciales preferenciales con algunos países de América Latina y el Caribe -Chile, Perú y Costa Rica-. India mantiene acuerdos preferenciales de alcance parcial con Chile y MERCOSUR. Por su parte, Rusia y Sudáfrica aún no han concretado acuerdos comerciales preferenciales con la región. Por el lado de América Latina y el Caribe, Brasil es el país con mayor acercamiento político con los RICS por su pertenencia al BRICS y aunque es la mayor economía de la región, aún tiene pendiente negociar acuerdos comerciales preferenciales con cada país de este grupo. Con la negociación de nuevos acuerdos que involucren a más países y abarquen un mayor número de temas, los flujos comerciales entre los RICS y América Latina y el Caribe se beneficiarían de una mayor certidumbre y un mayor acceso a mercados en las mejores condiciones. Sin duda, dicha acción incrementaría el comercio, crearía mayores oportunidades de inversión y generaría un mayor acercamiento político.
- **Acuerdos de inversión.** La negociación y el establecimiento de más acuerdos de inversión entre los países de América Latina y el Caribe y los RICS podría generar un incentivo para aumentar el flujo de capital entre las regiones. Los RICS juegan un

52

papel cada vez más importante en los flujos internacionales de capital como receptores y como fuentes de inversión y de crédito en el mercado internacional de capitales lo que constituye un área de oportunidad para la región. América Latina y el Caribe puede crear políticas más agresivas de atracción de inversiones que desarrollen la incipiente relación de flujos de capital entre la región y Sudáfrica, diversifiquen las inversiones existentes de Rusia, India y China, y generen incentivos para que los capitales no sólo tengan como destino los paraísos fiscales en el Caribe, sino que se inviertan en proyectos productivos que intensifiquen la relación de ambos lados. En dicha estrategia de atracción de inversiones, el establecimiento de acuerdos que generen incentivos a través de mayor certidumbre y seguridad jurídica sería un buen primer paso. Un segundo paso sería la identificación estratégica de inversiones en sectores como la infraestructura, la innovación, tecnologías de información, servicios orientados a empresas, por mencionar algunos.

- **Negociación de acuerdos sanitarios (fitosanitarios y zoonosanitarios)** que ofrezcan las garantías de inocuidad animal y vegetal para impulsar los flujos comerciales de ambas partes. Para América Latina y el Caribe es vital contar con este tipo de acuerdos pues son la puerta de acceso para sus productos en los mercados de los RICS. Dado que una parte significativa de la oferta exportable de América Latina y el Caribe está en el sector agrícola, los acuerdos sanitarios permitirán abrir nuevas oportunidades comerciales a este sector al asegurarse el acceso al mercado por medio del cumplimiento de la normativa sanitaria de los mercados objetivo. Para los RICS esto también sería una forma de asegurarse el abasto de alimentos en momentos de gran volatilidad en la producción y los mercados.
- **Negociación e implementación de acuerdos sobre doble tributación** que faciliten las operaciones económicas y comerciales entre las partes. Ello dará un impulso a los intercambios económicos y comerciales dado que la situación fiscal de los contribuyentes que ejercen actividades económicas en otros países, será clarificada, unificada y garantizada y evitará duplicidad de gravámenes.

En lo que se refiere a oportunidades de comercio e inversiones entre ambas partes, ésta es un área con un enorme potencial de desarrollo. Para ello se sugiere desarrollar las siguientes propuestas:

- **Cámaras de Comercio y Asociaciones.** Una forma práctica y valiosa de promover los acercamientos es a través de las asociaciones del sector productivo. El fomentar el establecimiento de este tipo de agrupaciones encabezados por empresarios comprometidos con el aprovechamiento de oportunidades incentivaría una mayor integración entre los sectores productivos de los países involucrados, además de que brindaría a los empresarios una herramienta para obtener mayor información sobre temas técnicos relacionados con el comercio y la inversión como son aranceles, normas técnicas, medidas sanitarias, requisitos de etiquetado, comercialización, socios potenciales, etc. Las cámaras y/o asociaciones ayudarían a reducir problemas de información asimétrica así como realizar estudios de mercado sobre productos, servicios o sectores específicos. Igualmente, son una excelente fuente para identificar contactos clave para poder desarrollar negocios. El establecimiento de este tipo de agrupaciones facilitaría la creación de redes de negocios destinadas a profundizar los intercambios de una manera eficiente y efectiva, la constitución de nuevas empresas, y la atracción de nuevas inversiones.
- **Promoción empresarial.** La labor de promoción de negocios es más eficiente cuando se desarrolla en el campo. De ahí que resulta fundamental el poder contar con

oficinas de representación que ayuden a identificar con precisión las oportunidades. Sin embargo, establecer representaciones en el exterior siempre es una inversión fuerte que puede requerir recursos financieros y humanos significativos. Una manera de optimizar dichos recursos sería buscar establecer oficinas de representación comunes desde donde varios países puedan operar, con lo que se pueden reducir costos. De hecho, Colombia, Chile, México y Perú ya se han propuesto abrir embajadas y oficinas comerciales conjuntas en países como Ghana, Marruecos, Vietnam, Singapur, Turquía y otros (Oppenheimer 2013). Este tipo de ejercicios se podrían hacer entre países de América Latina y el Caribe con el fin establecer oficinas dedicadas a la promoción de negocios y la detección de oportunidades en cada uno de los RICS. Ello podría reducir costos y maximizar esfuerzos.

- **Ferias y misiones comerciales.** Una de las principales limitantes en muchas de las posibles áreas de cooperación entre América Latina y el Caribe y los RICS es la falta de conocimiento sobre cómo y con quién hacer negocios en otro país. A través de la realización de ferias, exhibiciones, coloquios, y seminarios se podría difundir información sobre las oportunidades que ofrecen los RICS en términos de negocios. Este mecanismo podría crear vínculos entre los sectores productivos de ambos lados, lo que a su vez podría tener un impacto en los flujos de comercio e inversión. La promoción a través de ferias y misiones también podría tener impacto en otras áreas importantes para América Latina y el Caribe como el turismo y el intercambio artístico, cultural y educativo. El rápido crecimiento de las clases medias en los RICS, sin duda, constituye un área de oportunidad para que la región de América Latina y el Caribe se beneficie de la nueva demanda de servicios a través de una mayor difusión, y las ferias y misiones son instrumentos ideales que se deben de promover y aprovechar.
- **Atracción de inversiones mutuas** a través de difusión de proyectos de inversión en áreas de interés de cada parte, como por ejemplo desarrollo de infraestructura física. Asimismo, difusión de información sobre fuentes de financiamiento para hacer posible la participación en estos proyectos.
- **Financiamiento.** Acercamiento de bancos de desarrollo y fondos de inversión de las partes para definir esquemas de financiamiento que permitan una mayor participación de cada parte en los proyectos propuestos por la otra. Además de los tratamientos preferenciales, para promover las exportaciones de ambas partes se requiere de financiamiento. Los bancos de desarrollo a nivel nacional, regional y subregional pueden crear líneas de crédito para favorecer el comercio entre América Latina y el Caribe y los RICS.

En América Latina y el Caribe, una forma de avanzar sería proponer abrir líneas de crédito al exportador para los productores que busquen abrir mercados a través de los bancos de desarrollo como el BID, la CAF o el BCIE. Igualmente sería conveniente explorar las posibilidades de trabajar con los BRICS en el nuevo Banco de Desarrollo que pretende establecer una infraestructura de préstamos para proyectos de desarrollo, en paralelo a Instituciones Financieras Internacionales (Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional).

- **Análisis de oportunidades comerciales.** La realización de estudios de mercado que analicen las tendencias y patrones actuales de comercio entre los RICS y América Latina y el Caribe permitiría identificar aquellos productos y servicios con posibilidad de incrementar su intercambio y así definir acciones concretas que efectivamente permitan aprovechar dichas oportunidades. En un análisis preliminar, este estudio ha

54

identificado que los principales productos que América Latina y el Caribe exporta a los RICS son materias primas en las que destacan minerales y escorias, combustibles, y semillas y frutos oleaginosos. En dicha oferta exportable quedan fuera otros principales productos que la región exporta al mundo como vehículos y autopartes, y maquinaria y aparatos eléctricos. América Latina y el Caribe satisface una participación menor al 1% en las importaciones que realizan los RICS en 53 de 97 capítulos del Sistema Armonizado y cerca de 90% de las exportaciones de América Latina y el Caribe a estos países se encuentra concentrada en 12 grupos. Dentro de los productos con mayor potencial, es decir aquellas categorías en las que América Latina y el Caribe podría cubrir una parte importante de la demanda de importación de los RICS, pero destina poco de su oferta exportable y por consecuencia cubre poco de la demanda están, por ejemplo, las manufacturas de cestería; prendas de vestir; preparaciones a base de cereales; hortalizas y legumbres; productos de malta almidón y fécula; cacao; vehículos automóviles y autopartes; animales vivos; bebidas alcohólicas y vinagre; leche y productos lácteos; gomas y resinas de extractos vegetales, y pescados y crustáceos.

En el caso de las importaciones, pese a que en 78 capítulos del Sistema Armonizado los RICS podrían satisfacer en más del 100% las importaciones de América Latina y el Caribe, sólo en 8 capítulos los RICS cubren más del 50% de lo que América Latina y el Caribe demanda, principalmente, en capítulos relacionados con textiles y prendas de vestir. Son muchos los productos que América Latina y el Caribe importa del mundo en los que se podría diversificar su origen a través de los RICS; no obstante, los que presentan un mayor potencial, es decir, en los que los RICS podrían cubrir más del 100% de la demanda de importación de América Latina y el Caribe, pero cubren menos del 5% y destinan menos de 5% de su oferta exportable son: pasta de madera o de materias fibrosas; frutos comestibles; pieles; perlas finas; minerales y escorias; níquel y manufacturas de níquel; plomo y sus manufacturas; materiales trenzables de origen vegetal; cinc y sus manufacturas; azúcares y confitería; productos editoriales, y objetos de arte; papel y cartón. Estas son oportunidades que valdría la pena explorar a través de estudios de mercado a nivel sectorial o por producto que permitan identificar las condiciones de acceso, la normatividad a cumplir, temas aduaneros, logísticos y de financiamiento así como posibles alianzas para la comercialización, por mencionar algunos. Con la mejor información se podrán maximizar las oportunidades y profundizar los acercamientos.

2. Cooperación

Cabe resaltar que en la Cumbre de Durban los BRICS expresaron su intención de incrementar la cooperación con otros países, en especial con aquellos emergentes y en vías de desarrollo, así como con organizaciones regionales e internacionales. Aquí, América Latina y el Caribe tiene un espacio que tendría que aprovechar para incrementar la inversión en infraestructura que apoye una agricultura productiva así como a los sectores de manufactura y de servicios, el intercambio académico y el desarrollo de capacidades científicas y técnicas. Igualmente esta cooperación también podría profundizarse buscando construir agendas y consensos en el sistema internacional de modo que se reflejen los intereses de América Latina y el Caribe con el impulso de los RICS.

La cooperación económica también ofrece un abanico de oportunidades para ambos lados lo que permitiría acercar la relación en áreas concretas como son el intercambio de información estadística; el turismo; la energía e hidrocarburos; infraestructura; ciencia y tecnología; turismo; desarrollo de PYMEs; la negociación de acuerdos sanitarios, la promoción de negocios o el financiamiento, por mencionar algunas áreas clave. A

continuación se ofrecen algunas propuestas que los países de América Latina y el Caribe podrían considerar:

2.1 Información estadística

Uno de los principales retos al momento de definir oportunidades y estrategias a seguir para aprovecharlas está precisamente en el contar con la mejor información disponible. Actualmente, mucha de la generación de información depende de organismos internacionales. Sería muy conveniente el que los RICS y América Latina y el Caribe pudieran difundir mayor información estadística no sólo de flujos de comercio e inversión sino también de la disponibilidad para desarrollar proyectos diversos en áreas como infraestructura e innovación. Asimismo, resulta vital difundir la disponibilidad de fuentes de financiamiento que permitan concretar proyectos y acercar ambas partes. Se sugiere establecer grupos de trabajo para la recolección y armonización de criterios de agregación y recopilación de datos estadísticos regionales en temas comerciales, económicos, turísticos, laborales, educativos, demográficos, sociales, entre otros, que permitan tomar decisiones de política y de negocios con información más certera.

2.2 Reglamentos técnicos

Intercambio de información y experiencias sobre la instrumentación de normas y estándares técnicos así como de la legislación y reglamentos que cada país o subregión (ejemplo MCCA, CAN, MERCOSUR) aplica a fin de facilitar y promover las corrientes comerciales.

2.3 Fomento agropecuario

Impulsar programas para el desarrollo de empresas agropecuarias que fomenten la producción sustentable de alimentos, tomando en cuenta las experiencias de países de América Latina y el Caribe en el desarrollo de empresas agrícolas.

2.4 Innovación

Compartir experiencias nacionales sobre los procesos de protección de patentes y marcas que promuevan la innovación, el desarrollo tecnológico y el desarrollo científico de los países de América Latina y el Caribe y de los RICS, aprovechando los avances que ya han logrado países como China e India en el campo tecnológico.

2.5 Energía

En el sector energético convergen los intereses y las necesidades de ambas partes. No hay duda de que el centro de gravedad del mapa geográfico del consumo de energía se está desplazando hacia el este. En efecto, el aumento en el consumo de energía de los cuatro BRIC ha crecido desde 23% del consumo mundial en 1990 y se espera que llegue a 42% en 2030, donde China es el motor principal al pasar de 8% del consumo mundial de energía en 1990 a un esperado 27% para 2030. China y Rusia han realizado fuertes inversiones en este sector, de ahí que se podría aprovechar la experiencia de países de ambas partes para el desarrollo de programas conjuntos para el aprovechamiento eficiente de los hidrocarburos, el uso de energías renovables y la promoción de la eficiencia energética a partir de las experiencias ya avanzadas. Asimismo, se sugiere promover acciones entre los países de América Latina y el Caribe y los RICS para la coordinación entre las instituciones nacionales responsables del sector energético que permitan el intercambio de información y experiencia sobre la implementación de programas orientados a la explotación sustentable del recurso en el largo plazo.

56

2.6 Turismo

El desarrollo de una clase media en los RICS ha llevado a que hoy más ciudadanos de estos países busquen adquirir servicios turísticos y todo lo relacionado con esta actividad. Para atraer a este nuevo turista es preciso también conocer sus preferencias y formas de adquirir este tipo de servicios, por lo que resultaría útil trabajar a nivel de gobiernos para promover y fortalecer el intercambio turístico. Ello se puede lograr a través del establecimiento de acuerdos de cooperación turística donde se establezcan formas de intercambiar información y difundirla tanto a operadores como a turistas potenciales. Igualmente serviría explorar convenios de colaboración entre países de América Latina y el Caribe para desarrollar rutas turísticas dirigidas a los países RICS.

2.7 Desarrollo de PYMES

Intercambio de información y experiencias sobre otorgamiento de créditos para incubar nuevas empresas, así como instrumentación de programas de apoyo a PYMES, identificando aquellos sectores donde América Latina y el Caribe y los RICS tienen coincidencias. Asimismo, este intercambio de experiencias puede llevar a la consolidación de PYMES que tengan como objetivo final aprovechar las oportunidades comerciales detectadas en la matriz de oportunidades de exportación.

2.8 Política laboral para la juventud

Intercambio de experiencias en creación de oportunidades de empleo para jóvenes a partir de experiencias desarrolladas en países de América Latina y el Caribe. Asimismo, intercambio de información y experiencias sobre otorgamiento de créditos para incubar nuevas empresas y tratamientos fiscales para jóvenes que se incorporan a la fuerza laboral y empresas que contratan a personas que entran por primera vez al mercado laboral.

2.9 Intercambios académicos

Para que las economías de ambos lados puedan seguir avanzando es imperativo invertir en el desarrollo de recursos humanos. Desde el lado productivo, se requiere vincular la formación académica con la empresa y promover la educación científica en ingeniería, ciencias y matemáticas. Promover los intercambios de estudiantes y docentes a través de programas académicos fomentará el desarrollo productivo de ambas partes.

2.10 Organismos internacionales

Tanto América Latina y el Caribe como los RICS participan en organismos multilaterales lo que permite un acercamiento y un mayor conocimiento de las agendas y prioridades para ambas partes. Por ejemplo, en organismos como el FMI, el BM o la OMC prácticamente están todos los países (excepto Bahamas) que consideramos en este estudio. Buscar acercar posiciones y construir consensos permitirá el tener un mayor peso sobre la definición de las agendas de los diferentes organismos internacionales.

3. Herramientas para impulsar la relación ALC-RICS

A partir de los elementos identificados en este documento, el SELA puede ser un socio ideal para apoyar a los países de América Latina y el Caribe a implementar una estrategia que contenga los diversos elementos considerados en su acercamiento hacia los RICS. El SELA puede apoyar la elaboración de un plan de acción y actuar como un agente facilitador para promover la puesta en marcha de las recomendaciones contenidas en este documento. Para ello, la Secretaría Permanente del SELA propone realizar las siguientes actividades:

- **Seminarios** para analizar tendencias sobre los RICS, en particular, se podrían organizar este tipo de eventos para atender sectores o para atender temas. Por ejemplo, se podría programar un taller sobre energéticos, desarrollo de proyectos de

infraestructura y servicios para la economía digital, por mencionar algunos en algún país del SELA donde participen expertos, empresarios e inversionistas de ambos grupos de países.

- Realizar **estudios de mercado** que ofrezcan elementos de análisis a los países que busquen aprovechar las oportunidades de mercado en los RICS tomando en consideración las áreas ya identificadas en este documento.
- Apuntalar las **labores de difusión** sobre las oportunidades que los RICS ofrecen a América Latina y el Caribe para que cada país pueda conocer las áreas que podría explorar.
- Promover la realización de un **encuentro RICS con América Latina y el Caribe** en el marco de la VI Cumbre de los BRICS a realizarse en Brasil en 2014 para buscar definir una agenda de trabajo que permita acercar a los actores involucrados de ambas partes.

V. RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

El inicio del Milenio ha tenido como protagonistas a los BRICS no sólo por sus economías de crecimiento, el tamaño de sus poblaciones y sus crecientes clases medias, sino de manera muy especial, por su voluntad política explícita de ejercer su peso en las decisiones de la agenda internacional para incidir de manera directa sobre el futuro de la gobernanza internacional, los negocios y la política global. Los BRICS se presentan como un grupo de países que buscan influir sobre una serie de áreas, en donde el comercio, la inversión y el desarrollo ocupan un lugar prioritario. Se espera que para el 2015 el tamaño de las economías BRICS, en su conjunto, podrá llegar a ser tan grande como la de los EE.UU. y para el 2027 será equivalente al G7.

Los BRICS, sin embargo, no están exentos de la desaceleración mundial ni del contagio de los mercados financieros mundiales. Por ejemplo, la India y Sudáfrica podrían estar en riesgo de rebaja de calificación soberana. Asimismo, los BRICS enfrentan importantes retos de desarrollo económico y social vinculados con la educación, la salud, la desigualdad, el medio ambiente y la calidad de vida de sus poblaciones. Los niveles del Índice de Desarrollo Humano aún distan de asemejarse a los de países europeos, los EE.UU. o Japón, por ejemplo. Incluso frente a otros países en desarrollo y emergentes, los indicadores de los BRICS aparecen con un gran rezago.

Los BRICS se conciben a sí mismos como contrapeso a países como EE.UU. o la Unión Europea. Por otro lado, éste es un grupo aún sin estructura formal que funciona sobre todo como un mecanismo de consultas que define posiciones y propuestas al más alto nivel político. Es cierto que ya se han acordado medidas para facilitar el comercio entre ellos y han realizado declaraciones conjuntas sobre temas de política exterior o sobre la creación de nuevos sistemas financieros internacionales.

Asimismo, el África se ha identificado como un continente que encierra una gran promesa, pues es una región en desarrollo en donde los BRICS han decidido promover su presencia vía la inversión, el comercio y la cooperación.

También han buscado acercarse a mercados emergentes. Hoy resulta vital que los países de América Latina y el Caribe estén cerca de los principales temas que ocupan la agenda económica de los BRICS. América Latina y el Caribe debe integrar una estrategia de acercamiento a los BRICS a la vez que ésta puede ser una región que

58

permita ampliar su proyección. Aquí Brasil puede ser un gran promotor de las acciones y propuestas de ese grupo en América Latina y el Caribe.

El presente documento ha expuesto una serie de áreas en donde América Latina y el Caribe y los RICS, teniendo a Brasil como un vínculo privilegiado entre ambos, puede profundizar sus acercamientos para potenciar el comercio, la inversión y la cooperación. Independientemente de la forma que tome el grupo BRICS como tal, no puede haber duda del papel que ya juegan en el escenario internacional y del que podrán jugar en un futuro. América Latina y el Caribe tiene que buscar las mejores formas e instrumentos para acercarse y maximizar beneficios. La Secretaría Permanente del SELA con este documento ha buscado contribuir a sistematizar información y a ofrecer propuestas que permitan avanzar en ese sentido. Las oportunidades son claras y toca ahora a los países evaluarlas y buscar aprovecharlas. Asimismo, el SELA puede ser un factor de apoyo para el desarrollo de una estrategia más amplia con un plan de acción que permita avanzar hacia una nueva etapa en la relación América Latina y el Caribe-BRICS.

Relaciones Diplomáticas entre los RICS y América Latina y el Caribe

| RICS | País de ALC | Embajadas y Consulados de ALC en RICS | Embajadas y Consulados en ALC |
|-----------|----------------------|--|--|
| Rusia | Argentina | Embajada (Moscú) | Embajada (Buenos Aires) |
| | Bolivia | Embajada (Moscú) | Embajada (La Paz) |
| | Brasil | Embajada (Moscú) | Embajada (Brasilia) Consulado (Rio de Janeiro) Consulado (Sao Paulo) |
| | Chile | Embajada (Moscú) Consulado (Moscú) Consulado (Vladivostok) | Embajada (Santiago) |
| | Colombia | Embajada (Moscú) | Embajada (Bogotá) |
| | Costa Rica | Embajada (Moscú) | Embajada (San José) |
| | Cuba | Embajada (Moscú) Consulado (San Petersburgo) | Embajada (La Habana) Consulado (La Habana) |
| | Ecuador | Embajada (Moscú) | Embajada (Quito) |
| | El Salvador | Embajada (Moscú) | |
| | Guatemala | Embajada (Moscú) | Embajada (Guatemala) |
| | Guyana | Consulado (Moscú) | Embajada (Georgetown) |
| | Jamaica | | Embajada (Kingston) |
| | México | Embajada (Moscú) | Embajada (México) |
| | Nicaragua | Embajada (Moscú) | Embajada (Managua) |
| | Panamá | Embajada (Moscú) | Embajada (Panamá) |
| | Paraguay | Embajada (Moscú) | Embajada (Asunción) |
| | Perú | Embajada (Moscú) | Embajada (Lima) |
| | Rep. Dominicana | Embajada (Moscú) | |
| | Uruguay | Embajada (Moscú) Consulado (Yerevan) | Embajada (Montevideo) |
| Venezuela | Embajada (Moscú) | Embajada (Caracas) | |
| | Total países | 19 | 18 |
| India | Argentina | Embajada (Nueva Delhi) | Embajada (Buenos Aires) |
| | Bolivia | Embajada (Nueva Delhi) | |
| | Brasil | Embajada (Nueva Delhi) Consulado (Calcuta) | Embajada (Brasilia) Consulado (Sao Paulo) |
| | Belice | Consulado (Nueva Delhi) | |
| | Chile | Embajada (Nueva Delhi) Consulado (Chennai) Consulado (Calcuta) Consulado (Mumbai) | Embajada (Santiago) |
| | Costa Rica | Embajada (Nueva Delhi) | |
| | Colombia | Embajada (Nueva Delhi) | Embajada (Bogotá) |
| | Cuba | Embajada (Nueva Delhi) | Embajada (La Habana) |
| | República Dominicana | Embajada (Nueva Delhi) | |
| | Ecuador | Embajada (Nueva Delhi) | |
| | El Salvador | Embajada (Nueva Delhi) Consulado (Bangalore) Consulado (Calcuta) Consulado (Mumbai) | |
| | Guatemala | Embajada (Nueva Delhi) | Embajada (Guatemala) |
| | Guyana | Embajada (Nueva Delhi) | |

| RICS | País de ALC | Embajadas y Consulados de ALC en RICS | Embajadas y Consulados en ALC |
|-------|-------------------|--|--|
| | Haití | Consulado (Mumbai) | |
| | Jamaica | Consulado (Nueva Delhi) | Embajada (Kingston) |
| | México | Embajada (Nueva Delhi) Consulado (Calcuta) Consulado (Mumbai) | Embajada (México) |
| | Nicaragua | Consulado (Nueva Delhi) | |
| | Panamá | Embajada (Nueva Delhi) | Embajada (Panamá) |
| | Perú | Embajada (Nueva Delhi) Consulado (Calcuta) Consulado (Mumbai) | Embajada (Lima) |
| | Paraguay | Embajada (Nueva Delhi) | |
| | Surinam | Embajada (Nueva Delhi) | |
| | Trinidad y Tobago | | Alto Comisionado de India en Puerto España |
| | Uruguay | Embajada (Nueva Delhi) Consulado (Mumbai) | |
| | Venezuela | Embajada (Nueva Delhi) | Embajada (Caracas) |
| | | Total países | 23 |
| China | Antigua y Barbuda | Embajador no residente | Embajada (St. Johns) |
| | Argentina | Embajada (Beijing) Consulado (Shanghái) Consulado (Hong Kong) Consulado (Guangzhou) | Embajada (Buenos Aires) |
| | Bahamas | Embajada (Beijing) | Embajada (Nassau) |
| | Barbados | Embajada Beijing | Embajada (Barbados) |
| | Bolivia | Embajada Beijing | Embajada (La Paz) Consulado (Santa Cruz) |
| | Brasil | Embajada (Beijing) Consulado (Shanghái) Consulado (Hong Kong) Consulado (Guangzhou) | Embajada (Brasilia) Consulado (Rio de Janeiro) Consulado (Sao Paulo) |
| | Chile | Embajada (Beijing) Consulado (Shanghái) Consulado (Hong Kong) Consulado (Guangzhou) | Embajada (Santiago) Consulado (Iquique) |
| | Colombia | Embajada Beijing Consulado (Hong Kong) | Embajada (Bogotá) Consulado (Barranquilla) |
| | Costa Rica | Embajada Beijing | Embajada (San José) |
| | Cuba | Embajada (Beijing) Consulado (Shanghái) Consulado (Hong Kong) Consulado (Guangzhou) | Embajada (La Habana) |
| | Dominica | Embajada (Beijing) | Embajada (Roseau) |
| | Ecuador | Embajada (Beijing) Consulado (Shanghái) Consulado (Hong Kong) Consulado (Guangzhou) | Embajada (Quito) Consulado (Guayaquil) |
| | Granada | Embajada (Beijing) | Embajada (St. Georges) |
| | Guyana | Embajada (Beijing) | Embajada (Georgetown) |
| | Jamaica | Embajada (Beijing) Consulado (Shanghái) | Embajada (Kingston) |

| RICS | País de ALC | Embajadas y Consulados de ALC en RICS | Embajadas y Consulados en ALC |
|---------------------|----------------------|---|--|
| | México | Embajada (Beijing) Consulado (Shanghái) Consulado (Hong Kong) Consulado (Guangzhou) | Embajada (México) Consulado (Tijuana) |
| | Perú | Embajada (Beijing) Consulado (Shanghái) Consulado (Hong Kong) | Embajada (Lima) |
| | Surinam | Embajada (Shanghái) | Embajada (Paramaribo) |
| | Trinidad y Tobago | -- | Embajada (Puerto España) |
| | Uruguay | Embajada (Beijing) Consulado (Shanghái) | Embajada (Montevideo) |
| | Venezuela | Embajada (Beijing) Consulado (Shanghái) Consulado (Hong Kong) | Embajada (Caracas) |
| | Total países | 19 | 21 |
| Sudáfrica | Argentina | Embajada (Pretoria) Consulado (Johannesburgo) | Embajada (Buenos Aires) |
| | Brasil | Embajada (Pretoria) Consulado (Ciudad del Cabo) | Embajada (Brasilia) Consulado (Sao Paulo) |
| | Chile | Embajada (Pretoria) Consulado (Ciudad del Cabo) Consulado (Durban) Oficina Comercial de Prochile (Johannesburgo) | Embajada (Santiago) |
| | Colombia | Embajada (Pretoria) Consulado (Ciudad del Cabo) Consulado (Pretoria) | |
| | Costa Rica | Consulado (Johannesburgo) | |
| | Cuba | Embajada (Pretoria) | Embajada (Habana) |
| | República Dominicana | Embajada (Pretoria) | |
| | Ecuador | Embajada (Pretoria) | |
| | Jamaica | Embajada (Pretoria) | |
| | México | Embajada (Pretoria) Consulado (Ciudad del Cabo) | Embajada (México) |
| | Panamá | Embajada Consulado (Durban) | |
| | Paraguay | Embajada (Pretoria) | |
| | Perú | Embajada (Pretoria) | Embajada (Lima) |
| | Trinidad y Tobago | Embajada (Pretoria) Consulado (Johannesburgo) | |
| | Uruguay | Embajada Consulado (Pretoria) | |
| | Venezuela | Embajada (Pretoria) | Embajada (Caracas) |
| Total países | 16 | 7 | |

Fuentes: China, Ministry of Foreign Affairs of the Peoples Republic China; India, Ministry of External Affairs; Rusia, Ministry of Foreign Affairs; Sudáfrica, Department of International Relations

Acuerdos Firmados en el Marco de IBSA

| Acuerdo | Fecha de suscripción |
|---|-----------------------|
| Memorándum de entendimiento sobre agricultura | 6 de junio de 2003 |
| Memorándum de entendimiento sobre energía eólica | 17 de octubre de 2007 |
| Memorándum de entendimiento sobre energía Solar | 17 de octubre de 2007 |
| Memorándum de entendimiento sobre medio ambiente | 17 de octubre de 2007 |
| Memorándum de entendimiento sobre cultura | 17 de octubre de 2007 |
| Memorándum de entendimiento sobre salud | 17 de octubre de 2007 |
| Memorándum de entendimiento sobre asentamientos humanos | 17 de octubre de 2007 |
| Memorándum de entendimiento sobre administración pública | 17 de octubre de 2007 |
| Acuerdo de cooperación sobre educación | 17 de octubre de 2007 |
| Acuerdo de cooperación sobre administración tributaria y aduanera | 17 de octubre de 2007 |
| Acuerdo de cooperación en materia de desarrollo social | 17 de octubre de 2007 |
| Acuerdo entre el gobierno de la República Federativa de Brasil y el gobierno de la República de Sudáfrica relativo a la asistencia mutua entre sus administraciones aduaneras | 11 de mayo de 2008 |
| Acuerdo de cooperación sobre comercio e inversión | 15 de octubre de 2008 |
| Acuerdo de cooperación en turismo | 15 de octubre de 2008 |
| Acuerdo de cooperación sobre ciencia y tecnología | 2010 |
| Acuerdo de cooperación sobre impuestos y aduanas entre Brasil, India y Sudáfrica | 17 de octubre 2010 |

Fuente: Sitio Oficial del Foro India, Brasil, Sudáfrica

ACRÓNIMOS

ALADI – Asociación Latinoamericana de Integración
ALC – América Latina y El Caribe
APPRI – Acuerdo de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones
BM – Banco Mundial
BRIC – Brasil, Rusia, India y China
BRICS – Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica
CAN – Comunidad Andina de Naciones
COP – Conferencia de las Partes de la Conferencia sobre Cambio Climático de la ONU
FMI – Fondo Monetario Internacional
G20 – Grupo de los 20 que engloba a las 20 principales economías del mundo
G77 – Grupo de los 77, Coalición de países en vías de desarrollo al interior de la ONU
G8 – Grupo de los 8 (EE.UU., Japón, Alemania, GB, Francia, Canadá, Italia y Rusia)
IBSA – Foro de cooperación trilateral entre India, Brasil y Sudáfrica
ICG – Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial
IMCO – Instituto Mexicano de la Competitividad
ITC – Centro Internacional de Comercio (*International Trade Centre*)
MCCA – Mercado Común Centroamericano
MERCOSUR – Mercado Común del Sur
NMF – Arancel de Nación Más Favorecida
OMC – Organización Mundial de Comercio
ONU – Organización de Naciones Unidas
PPP – Poder de Paridad de Compra (*Purchasing Power Parity*)
PIB – Producto Interno Bruto
RICS – Rusia, India, China y Sudáfrica
RSA – República de Sudáfrica
SACU – Unión Aduanera de África Austral (*Southern African Custom Union*)
SELA – Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe
SGPC – Sistema Global de Preferencias Comerciales
TIC – Tecnologías de la Información y Comunicación
TLC – Tratado de Libre Comercio
UE – Unión Europea
URSS – Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
WEF – Foro Económico Mundial (*World Economic Forum*)

BIBLIOGRAFÍA

- Agencias. «Chinese president participates in BRICS Leaders-Africa Dialogue Forum.» *Global Times*. 28 de marzo de 2013.
<http://www.globaltimes.cn/content/771287.shtml#.UWRrZZOIOFI> (último acceso: 9 de abril de 2013).
- ALADI, Asociación Latinoamericana de Integración. «Portal Empresarial.» *Directorio de Entidades Empresariales*. 2013.
<http://www.aladi.org/nsfaladi/entidEmp.nsf/wwambito/binacional?OpenDocument&Start=7&ExpandView> (último acceso: 30 de abril de 2013).
- Banco Mundial. *Doing Business: measuring business regulations*. 2013.
<http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2013> (último acceso: 22 de abril de 2013).
- . *Health Nutrition and Population Statistics*. 2013B.
<http://databank.worldbank.org/ddp/home.do> (último acceso: 22 de abril de 2013).
- . *The World Bank Official Site*. 2013C. <http://data.worldbank.org/indicator> (último acceso: 21 de abril de 2013).
- Bilaterals.org. «India seeks trade pact with MERCOSUR.» *Bilaterals.org*, mayo 2011.
- Bolivia, Ministerio de Defensa. *Bolivia y China amplian convenio de cooperación técnico militar*. 2013. <http://www.mindef.gob.bo/mindef/node/313> (último acceso: 15 de mayo de 2013).
- BRICS. «eThekweni Declaration.» *Fifth BRICS Summit*. 27 de marzo de 2013.
<http://www.brics5.co.za/about-brics/summit-declaration/fifth-summit/> (último acceso: 2013 de abril de 9).
- . *Fifth BRICS Summit*. 2013B. <http://www.brics5.co.za/> (último acceso: 8 de abril de 2013).
- Central Intelligence Agency. *The World Factbook*. 08 de 04 de 2013.
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (último acceso: 11 de 04 de 2013).
- CELAC. *Comunicado de Prensa Conjunto sobre la Reunión de Diálogo entre los Ministros de Relaciones Exteriores de la República Popular China y la Troika de CELAC*. Nueva York: CELAC, 2012.
- . *Declaración Conjunta Primera Reunión de Cancilleres India-Troika CELAC*. Nueva Dehli: CELAC, 2012B.
- . *Declaración conjunta Del Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia y la Troika de CELAC*. Nueva York: CELAC, 2012C.
- Chile, Ministerio de Relaciones Exteriores. *Embajada de Chile en China*. 2013.
<http://chileabroad.gov.cl/china/relacion-bilateral/acuerdos-y-tratados-bilaterales/> (último acceso: 23 de abril de 2013).

72

- . *Embajada de Chile en la Federación Rusa*. 2013B. <http://chileabroad.gov.cl/rusia/relacion-bilateral/acuerdos-y-tratados-bilaterales/> (último acceso: 23 de abril de 2013).
- China, Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. *Sitio Oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular de China*. 2013. <http://www.fmprc.gov.cn/eng/wjb/zwjg/> (último acceso: 22 de abril de 2013).
- Collins, James F. «Why Russia Matters: Ten reasons why Washington must engage Moscow.» *Foreign Policy*, agosto 2010.
- Colombia, Ministerio de Educación. *Intercambio comercial con China, pero también académico y cultural*. 2012. <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-304904.html> (último acceso: 10 de mayo de 2013).
- Conselho Empresarial Brasil-China. *Sitio oficial del Conselho Empresarial Brasil-China*. 2013. <http://www.cebc.org.br/pt-br/dados-e-estatisticas/acordos-bilaterais> (último acceso: 26 de abril de 2013).
- Costa Rica, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. *MidePlan*. 2013. <http://www.mideplan.go.cr/index.php/la-cooperacion-internacional/376?lang=> (último acceso: 23 de abril de 2013).
- Core Group of the Geneva Declaration. *Declaración de Ginebra sobre Violencia armada y Desarrollo*. Ginebra: Core Group of the Geneva Declaration, 2011.
- Disputes, International Centre for Settlement of Investment. «Sitio oficial del ICSID.» *Database of Bilateral Investment Treaties*. 2013. <https://icsid.worldbank.org/ICSID/FrontServlet> (último acceso: 30 de abril de 2013).
- Economía, América. «Líderes del BRICS desean que banco de desarrollo apoye infraestructura.» *América Economía*, 2013.
- EFE. «Bolivia y China firman 6 acuerdos de cooperación.» *Los Tiempos*, abril 2013.
- . «China y Perú firman 11 acuerdos de cooperación tras encuentro de presidentes.» 6 de abril de 2013B. <http://mx.noticias.yahoo.com/china-per%C3%BA-firman-11-acuerdos-cooperaci%C3%B3n-encuentro-presidentes-113800552--business.html> (último acceso: 25 de abril de 2013).
- . «Colombia y China firmaron nueve acuerdos de cooperación.» *El Espectador.com*, 9 de mayo de 2012.
- El País. «Colombia y China firman acuerdos de cooperación.» *El País.com*, 23 de abril de 2012.
- Goldstone, Jack A. «Rise od TIMBIS.» *Foreign Policy*, enero 2011.
- IBSA. *Sitio Oficial de IBSA*. 2013. www.ibsa-trilateral.org (último acceso: 26 de abril de 2013).
- IMCO, Instituto Mexicano de la Competitividad. *Más allá de los BRICS*. México: IMCO, 2011.

- India. «Business Portal of India.» *Bilateral Investment Promotion and Protection Agreement*. 2013. http://business.gov.in/doing_business/bipa.php (último acceso: 30 de abril de 2013).
- . Ministry of External Affairs. *List of Diplomatic Missions in India*. 2013B. <http://meaprotocol.nic.in/cgi-bin/db2www/foreignmission.d2w/seDataMis#p4> (último acceso: 22 de abril de 2013).
- . Ministry of External Affairs. *Sitio oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores*. 2013C. <http://www.mea.gov.in/> (último acceso: 22 de abril de 2013).
- . Ministry of Finance. «National Portal of India.» *Bilateral Investment Promotion and Protection Agreements*. 2013D. <http://business.gov.in/outerwin.php?id=http://finmin.nic.in/> (último acceso: 30 de abril de 2013).
- Jiabao, Li. «Experts call for BRICS free trade pact.» *Bilaterals.org*. 27 de marzo de 2013. <http://www.bilaterals.org/spip.php?article22922> (último acceso: 10 de abril de 2013).
- Kwan Yuk, Pan. «Mexican Labour Cheaper than China.» *Financial Times*, abril 2013.
- México, Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. «AMEXCID.» *Aprueban México y China Acuerdo sobre Cooperación Científica y Tecnológica*. 6 de abril de 2012. <http://amexcid.mx/index.php/es/prensa/comunicados/1373-mexico-china-acuerdo-cooperacion-cientifica-tecnologica-conacyt-comision-binacional> (último acceso: 25 de abril de 2013).
- . Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. *Firman México y China Acuerdo de Cooperación en materia pesquera y acuícola*. 2012. <http://www.sagarpa.gob.mx/saladeprensa/boletines2/Paginas/2012B588.aspx> (último acceso: 12 de mayo de 2013).
- . Secretaría de Economía. «Acuerdos internacionales sobre inversiones.» 2013. <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-externo/tlc-acuerdos/acuerdos-internacionales-de-inversion> (último acceso: 30 de abril de 2013).
- Nassif, Luis. «El banco de los BRICS y el nuevo orden.» *Infolatam*. 8 de abril de 2013. <http://www.infolatam.com/2013/04/09/el-banco-de-los-brics-y-el-nuevo-orden/> (último acceso: 10 de abril de 2013).
- Notimex. «Firman México y China acuerdo de cooperación pesquera y acuícola.» *Diario de Yucatán*, 30 de octubre de 2012.
- OMC, Organización Mundial de Comercio. «Sitio oficial de la OMC.» *Participación en acuerdos comerciales regionales*. 2013. http://www.wto.org/spanish/tratop_s/region_s/rta_participation_map_s.htm (último acceso: 30 de abril de 2013).
- ONUSIDA. *Global Report on AIDS epidemic 2010*. Ginebra: Naciones Unidas, 2010.

74

Parfitt, Tom. «The deadlist village in Russia.» *Foreign Policy*, abril 2011.

Peña, María Teresa. «Rusia y México firman acuerdo nuclear.» *Sexenio*, diciembre 2011.

Pipitone, Ugo. «La salida del atraso: un estudio histórico comparativo.» *Foro Internacional México* (Fondo de Cultura Económica), 2011: 660-674.

PNUD, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. *International Human Development Indicators*. 2013. <http://hdrstats.undp.org/en/indicators/103106.html> (último acceso: 11 de abril de 2013).

PWC, PricewaterhouseCoopers. *The World in 2050*. PWC, 2011.

Radio Rebelde. *Radio Rebelde.CU*. 2013. <http://www.radiorebelde.cu/noticia/cuba-rusia-firman-acuerdos-cooperacion-bilateral-20130222/> (último acceso: 23 de abril de 2013).

RIANovosti. «Brasil y Rusia firman importantes acuerdos de cooperación.» *RIANOVOSTI*, 20 de febrero de 2013.

Rusia, Ministry of Foreign Affairs. *Embajada de la Federación Rusa en la República de Argentina*. 2013. <http://www.argentina.mid.ru/ESP/RusiaArgentina/AcuerdosRusiaArgentina.html> (último acceso: 23 de abril de 2013).

—. *Sitio oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia*. 2013B. http://www.mid.ru/zu_r.nsf/strawebeng?OpenView&Start=1&Count=300&Expand=58#58 (último acceso: 23 de abril de 2013).

SELA, Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. *La Economía de la India y sus relaciones con América Latina y el Caribe: estado actual y perspectivas*. Caracas: SELA, 2009.

—. *Las relaciones de América Latina y el Caribe con la República de Sudáfrica*. Caracas, Venezuela: SELA, 2012.

—. *Las relaciones económicas entre la Federación de Rusia y América Latina y el Caribe: situación actual y perspectivas*. Caracas: SELA, 2009B.

—. *Relaciones económicas entre América Latina y el Caribe y la República Popular China: construcción de una alianza estratégica*. Caracas, Venezuela: SELA, 2009C.

Sudáfrica, Department of International Relations. *International Relations & Cooperation*. 2013. <http://www.dfa.gov.za/> (último acceso: 22 de abril de 2013).

The Economist. «China's Achilles Heel.» *The Economist*, abril 2012.

—. «Putin's Russia: call back yesterday.» *The Economist*, marzo 2012B.

—. «Suth Africa, the gateway to Africa? South Africa's business pre-eminence is being challenged.» Junio 2012C.

—. «The end of cheap China: What do soaring Chinese wages mean fo global manufacturing.» *The Economist*, marzo 2012D.

—. «Who has the most wiggle room.» *The Economist*, enero 2012E.

Trading Economics. *Trading Economics*. 2013. <http://www.tradingeconomics.com/> (último acceso: 22 de abril de 2013).

UNCTAD, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. *World Investment Report 2012*. Ginebra: Naciones Unidas, 2012.

Venamcham. *Sitio oficial de la Cámara Venezolano Americana de Comercio e Industria*. enero de 2013.

http://www.venamcham.org/index.php?option=com_content&view=article&id=210&Itemid=37 (último acceso: 23 de abril de 2013).

Venezuela, Blog.Chavez. «China y Venezuela rubricaron dos primeros acuerdos de los 21 planteados.» *Chávez corazón de mi patria*, 2013.

WEF, Foro Económico Mundial. *Global Competitiveness Report*. Ginebra: WEF, 2013.