



SISTEMA ECONÓMICO
LATINOAMERICANO
Y DEL CARIBE



Comercio intrarregional en América Latina: Complementariedades para la integración productiva

Karla Sánchez

Analista de la Dirección de Estudios y Propuestas

SELA

Venezuela

Relaciones Intrarregionales

*Reunión Regional sobre Integración Productiva y Alianzas Estratégicas
Montevideo, Uruguay
16 y 17 de Noviembre de 2017
SP/RRIPAE/Di N° 3-17*

Copyright © SELA, noviembre 2017. Todos los derechos reservados.
Impreso en la Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Venezuela.

La autorización para reproducir total o parcialmente este documento debe solicitarse a la oficina de Prensa y Difusión de la Secretaría Permanente del SELA (sela@sela.org). Los Estados Miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir este documento sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a esta Secretaría de tal reproducción.



SISTEMA ECONÓMICO
LATINOAMERICANO
Y DEL CARIBE



Comercio intrarregional en América Latina: complementariedades para la integración productiva

Contenido:

- ✓ Integración o complementariedad comercial en América Latina
- ✓ Cuantificando la vinculación comercial regional:
 - Intensidad comercial
 - Homogeneidad comercial
 - Introversión comercial
- ✓ Resultados para los países de la Alianza del Pacífico y del MERCOSUR
- ✓ ¿Existe una integración comercial que permita desarrollar encadenamientos productivos?
- ✓ Necesidades a nivel regional
- ✓ Consideraciones finales

Integración o complementariedad comercial en América Latina

Condiciones preferenciales al comercio intrarregional

Proporción comercio intrarregional:
16,3%

Más allá de la proporción: ¿Existen encadenamientos productivos a nivel regional?

Identificar nichos productivos

Incursión de las Pymes regionales

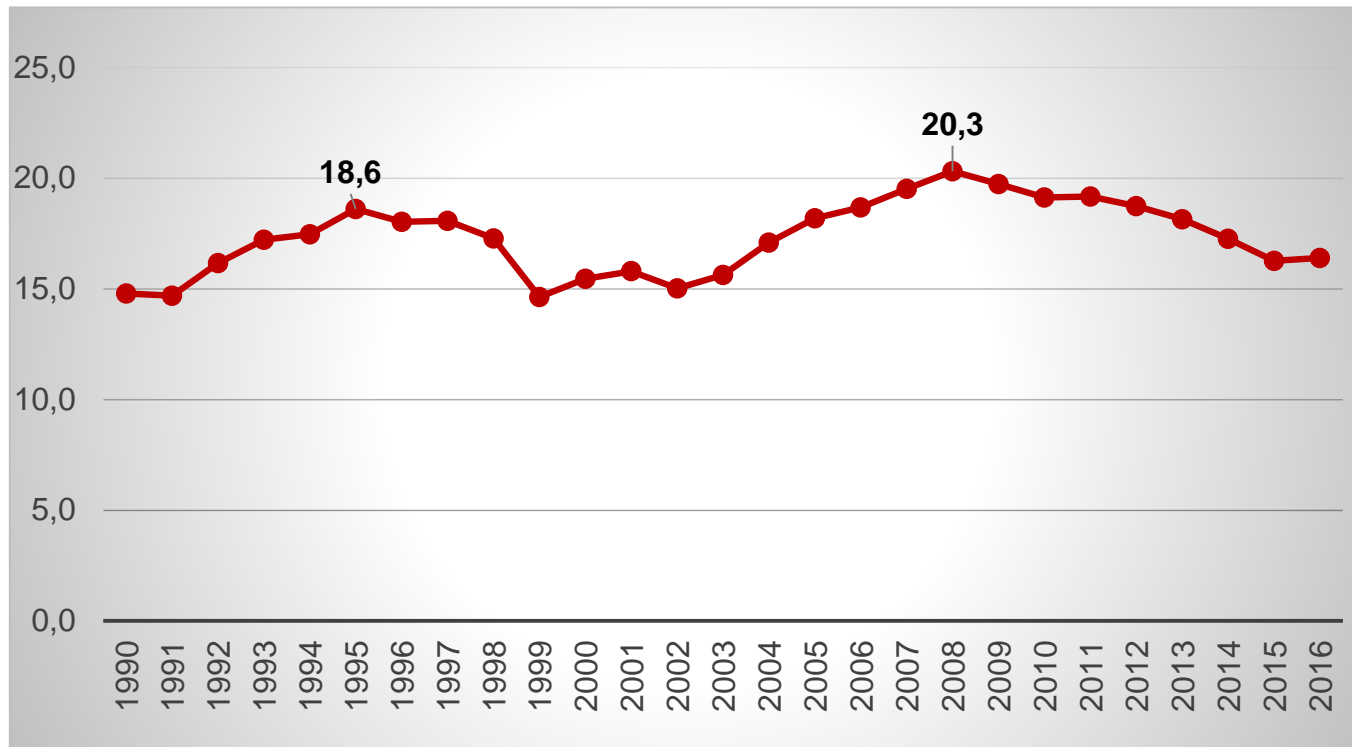




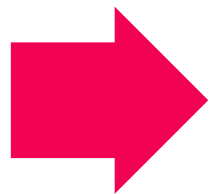
Cuantificando la vinculación comercial regional

¿Existe una verdadera integración comercial?

Intercambio comercial intrarregional de América Latina y el Caribe:



Fuente: Direction of Trade Statistics (Dots). FMI

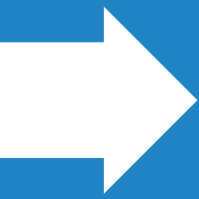


2016: 16,4%

Descenso progresivo desde 2008



- ▷ *Esfuerzos para dinamizar el intercambio de bienes y servicios intrarregionales*
- ▷ *Espacios y brechas por cerrar*
- ▷ *Heterogeneidad regional ha sido determinante*
- ▷ *Nivel de integración difiere entre mecanismos de integración*
- ▷ *Patrones de intercambio comercial*



¿Cómo medir el grado de conexión comercial?



Indicadores alternativos

Intensidad Comercial

Corrige el sesgo del índice de comercio intrarregional, al tomar en cuenta la participación del comercio de la región o país en el comercio mundial.

Problema: en el caso de economías de mayor tamaño económico relativo el resultado puede estar distorsionado por la participación de esta en el comercio mundial.

De igual forma sucede, cuando un mecanismo de integración está conformado por países con marcadas asimetrías en cuanto a su tamaño económico relativo



	Paraguay	Brasil
Part. en el comercio mundial	0,3	5,5
Intensidad comercial si la part. de Mercosur en el comercio mundial=20%	$20/0,3=66,6\%$	$20/5,5=3,6\%$

Indicadores alternativos

Homogeneidad Comercial

Este procedimiento permite corregir el problema derivado del sesgo por tamaño económico relativo.

Se sustrae la participación de la economía o región testada en el comercio mundial.

No obstante, surgen nuevamente algunas limitantes tales como:

La “asimetría de rango” y la “ambigüedad dinámica”. Es decir que el indicador pudiese sobrestimar el comercio intrarregional (valores muy encima de 1), y de manera simultánea con el comercio extrarregional.



Indicadores alternativos

Introversión

Este indicador toma en cuenta tanto el comercio intra y extra regional como función del comercio con el resto del mundo y no con el comercio mundial como en el indicador de intensidad.

El rango del índice es de $[-1,1]$, donde:

Introversión >0 la economía testeada tiene un sesgo intrarregional.

Introversión <0 la economía testeada tiene un sesgo extrarregional.

Introversión $=0$ la economía testeada es neutral.

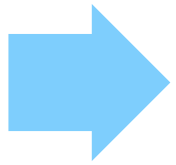




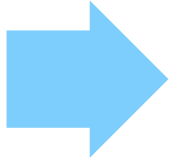
Índice de Introversión Comercial

Resultados para el Mercado Común del
Sur (MERCOSUR)

Lectura del Indicador



Rango del Índice de Introversión [-1-1]



Valores menores a 0= sesgo extrarregional



Valores mayores a 0= sesgo intrarregional



La evolución del índice se registra a través de cambios en la coloración de los mapas. Mientras más intensa sea la coloración mayor sesgo intrarregional

Introversión comercial Mercosur – Mercosur



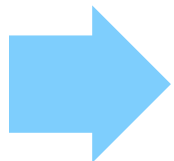
1990: 0,94



2000: 0,97



2015: 0,95



La evolución reciente refleja una reducción en el sesgo intrarregional

Introversión comercial Mercosur - AP



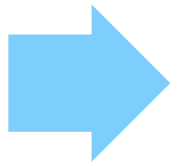
1990: 0,85



2000: 0,65



2015: 0,58



El sesgo intrarregional con la AP ha disminuido desde 1990.

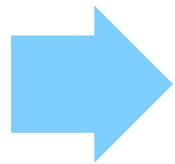
Introversión comercial Mercosur – CAN



1990: 0,87

2000: 0,88

2015: 0,82



La introversión comercial con los países de la CAN también se ha reducido. Hay mayor introversión con la CAN que con AP.

Introversión comercial Mercosur – SICA



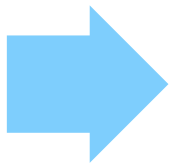
1990: 0,81



2000: 0,73



2015: 0,59



El sesgo intrarregional con los países centromericanos es el más bajo



Índice de Introversión Comercial

Resultados para la Alianza del Pacífico
(AP)

Introversión comercial AP - AP



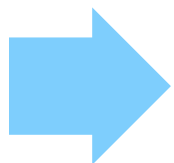
1990: 0,2032



2000: -0,2750

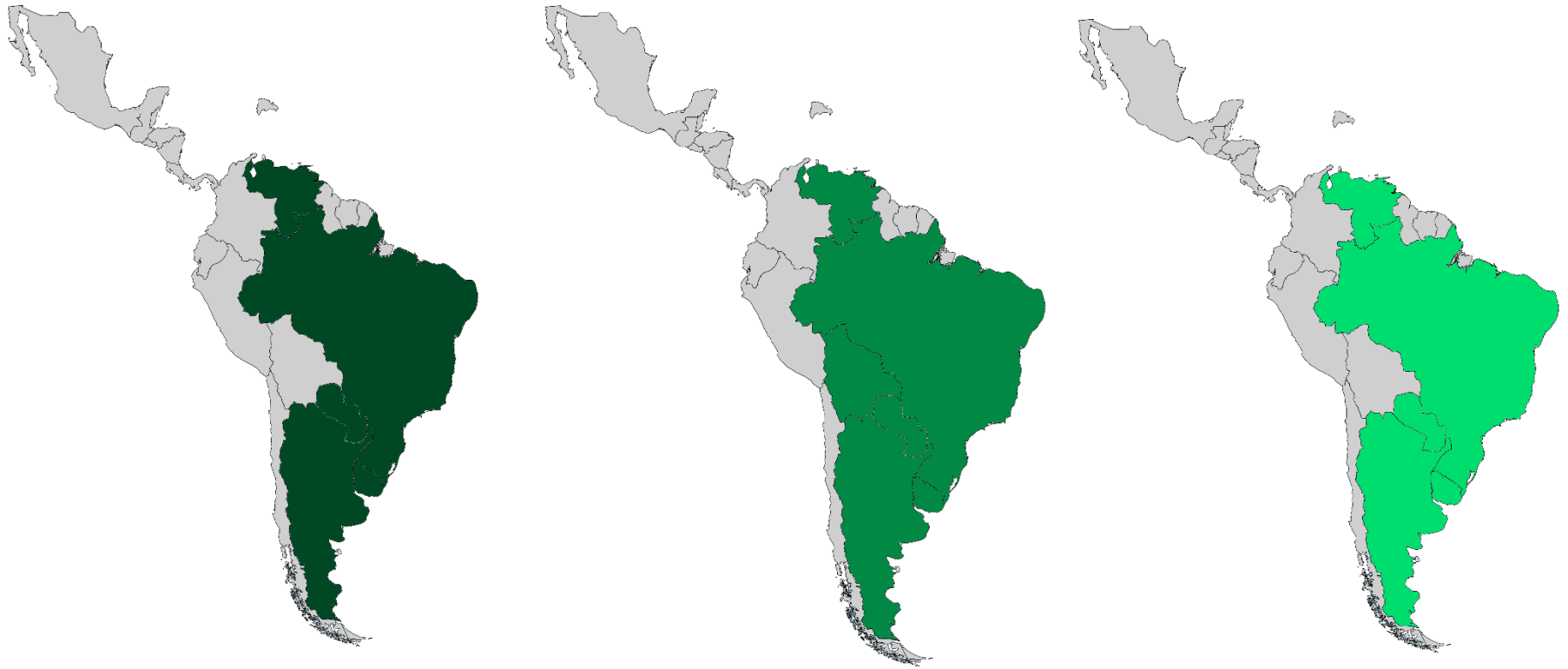


2015: -0,0482



La evolución reciente refleja una reducción en el sesgo intrarregional

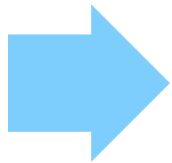
Introversión comercial AP - Mercosur



1990: 0,78

2000: 0,62

2015: 0,58



El sesgo intrarregional desde la AP al Mercosur ha disminuido significativamente

Introversión comercial AP - CAN



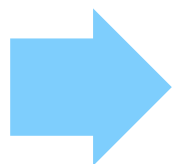
1990: 0,82



2000: 0,76



2015: 0,76



La introversión comercial más alta de la AP es con los países de la CAN

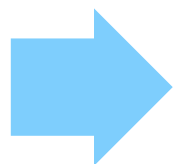
Introversión comercial AP - SICA



1990: 0,84

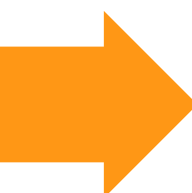
2000: 0,58

2015: 0,73



Existe una recuperación en la introversión comercial con los países centromericanos

Resultados relevantes



Mercosur: introversión comercial intramecanismo significativa y una mejora en el índice con los países del SICA



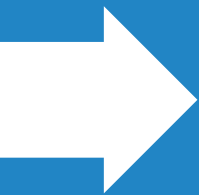
AP: brechas comerciales intramecanismo. Persiste el sesgo extrarregional



Por países: Mercosur mayor introversión con Paraguay y Uruguay. AP mayor introversión con Perú y Chile

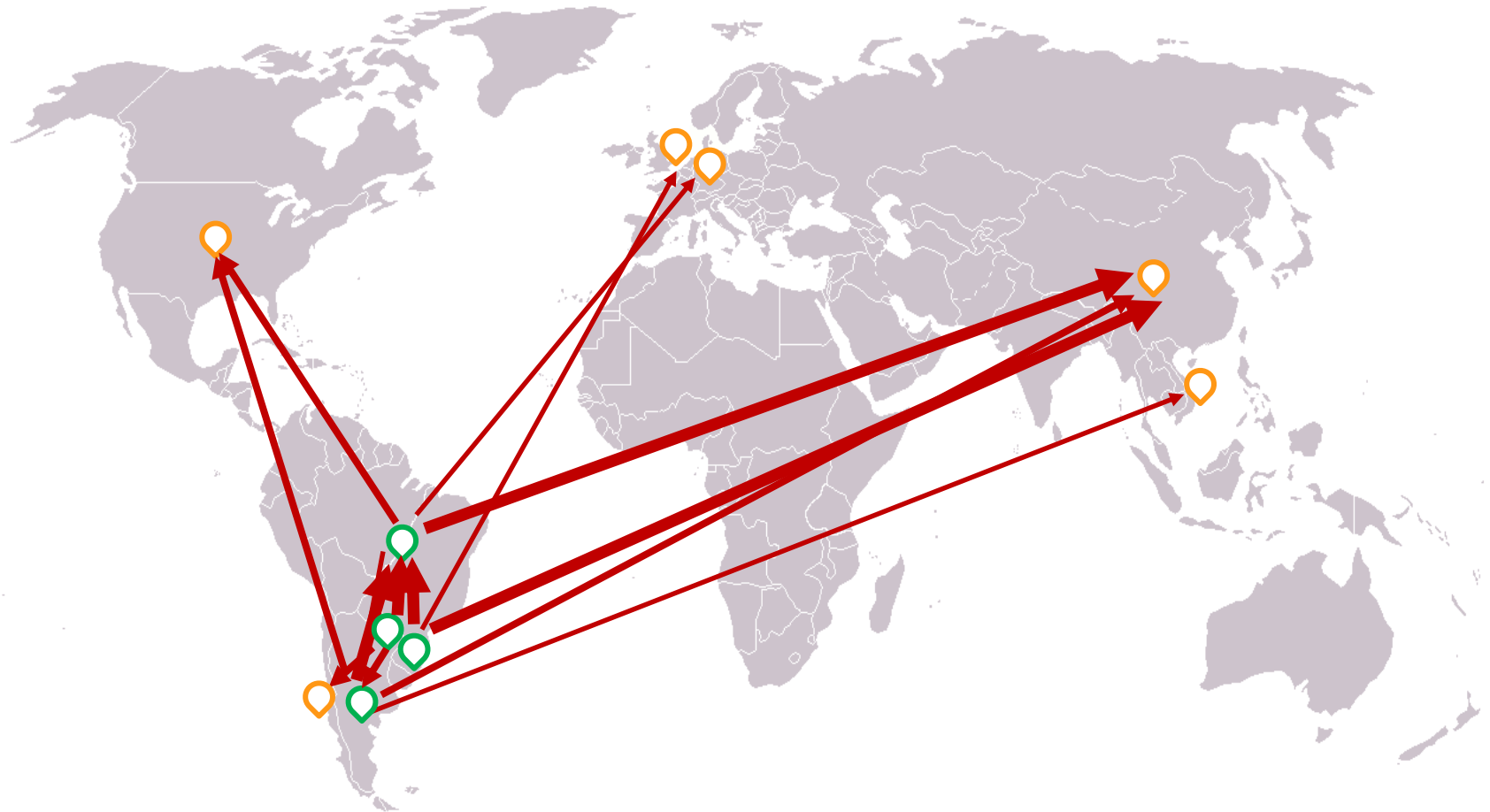
¿Existe una integración comercial
que permita desarrollar
encadenamientos productivos?





Patrones comerciales

Destinos de exportaciones Mercosur



Significativa dinámica intramecanismo

China es el principal socio comercial extrarregional

Intramecanismo

- ▷ Principalmente Vehículos y productos de origen vegetal y animal



Extratrarregional

- ▷ Concentración en Productos minerales, productos de origen animal y vegetal, piezas de maquinarias y vehículos.



Origen de Importaciones Mercosur



Concentración de origen de importaciones: China y EEUU

Intramecanismo

- ▷ Principalmente Vehículos de transporte y carga pesada

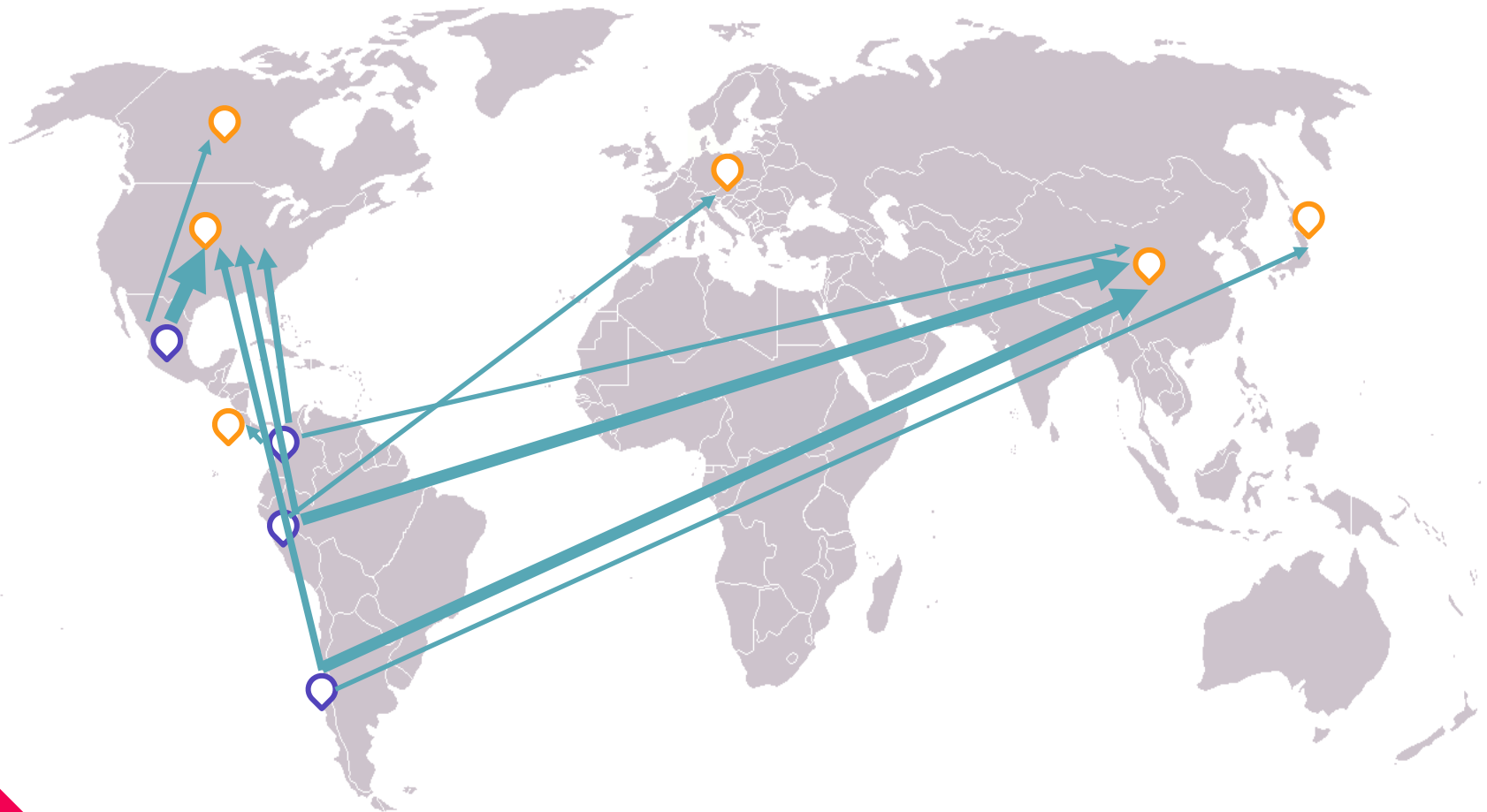


Extrarrarregional

- ▷ Tecnologías, maquinaria, plásticos y productos químicos.



Destinos de exportaciones AP



EE UU y China predominan como socios de exportación

La dinámica intramecanismo e intrarregional es reducida

Intrarregional

- ▷ Principalmente productos de origen vegetal y animal, minerales, químicos, vehículos

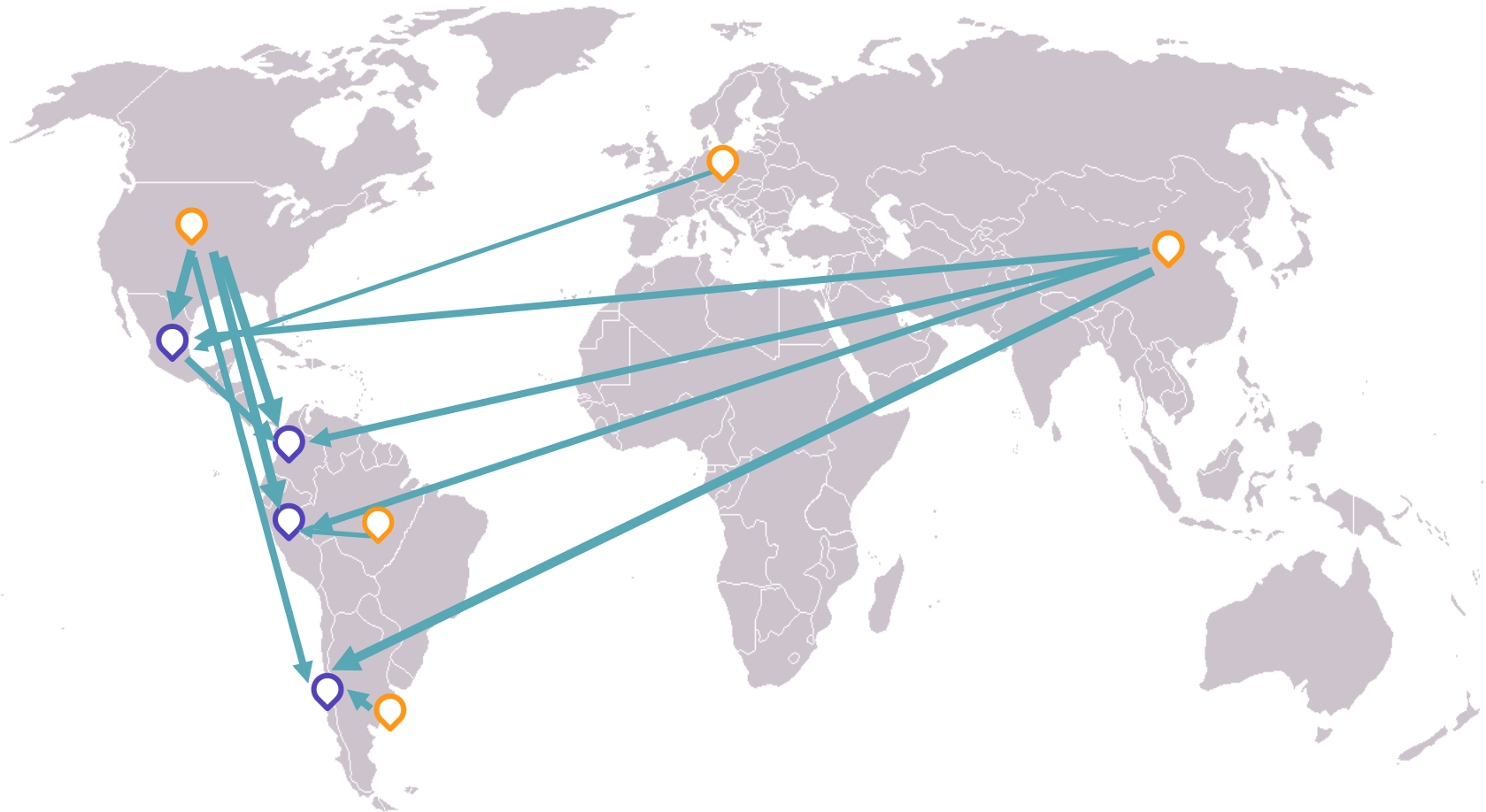


Extrarregional

- ▷ Autopartes, piezas de computación y aparatos electrónicos, alimentos.



Origen de Importaciones AP



Existe una mayor vinculación intrarregional en importaciones

Intrarregional


- ▷ Principalmente Vehículos y productos de origen vegetal y animal



Extrarregional

- ▷ Minerales, alimentos, plásticos, derivados petróleo, maquinaria.

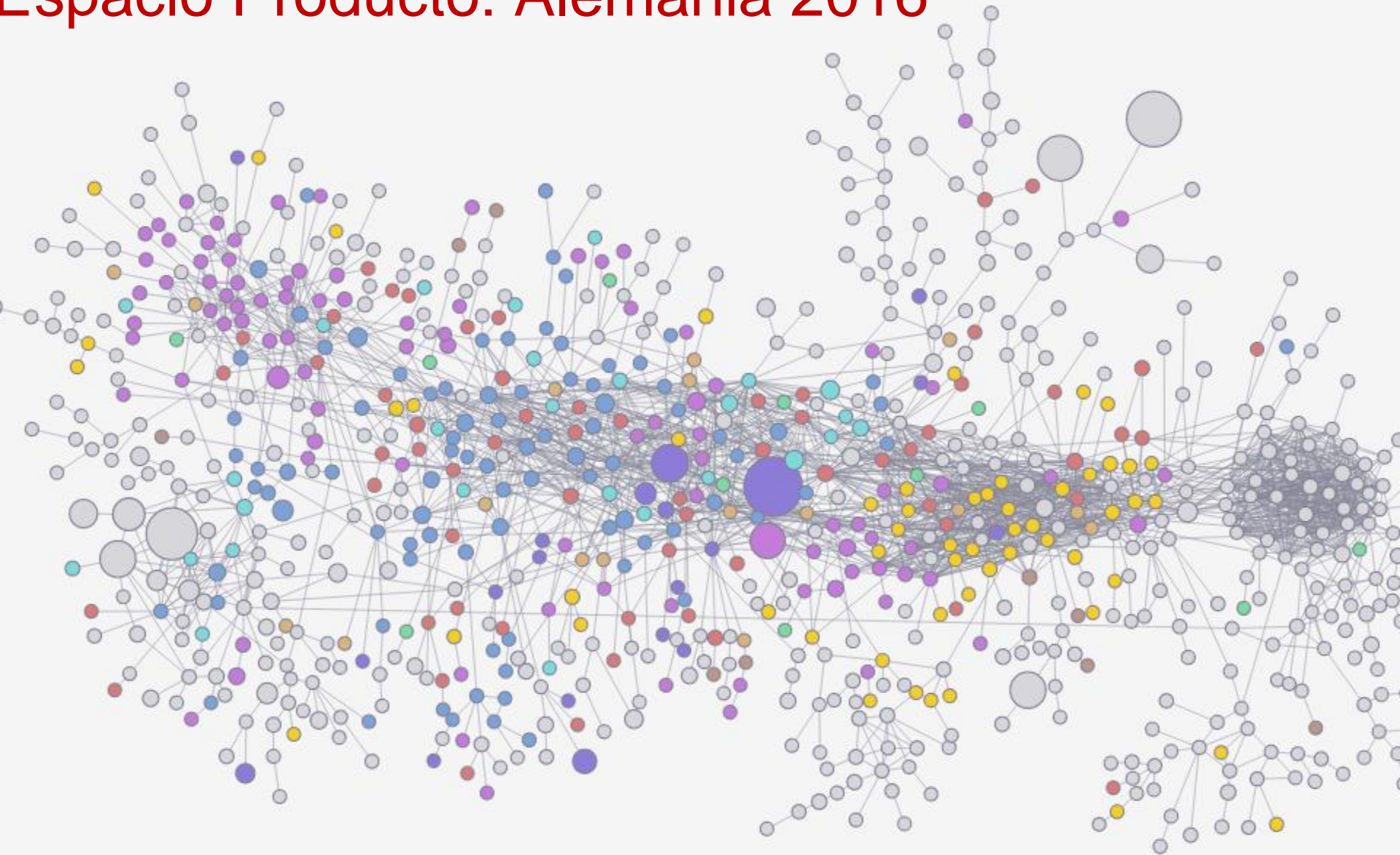




Productivity

De acuerdo a los patrones comerciales expuestos: ¿existen potenciales encadenamientos productivos?

Espacio Producto: Alemania 2016

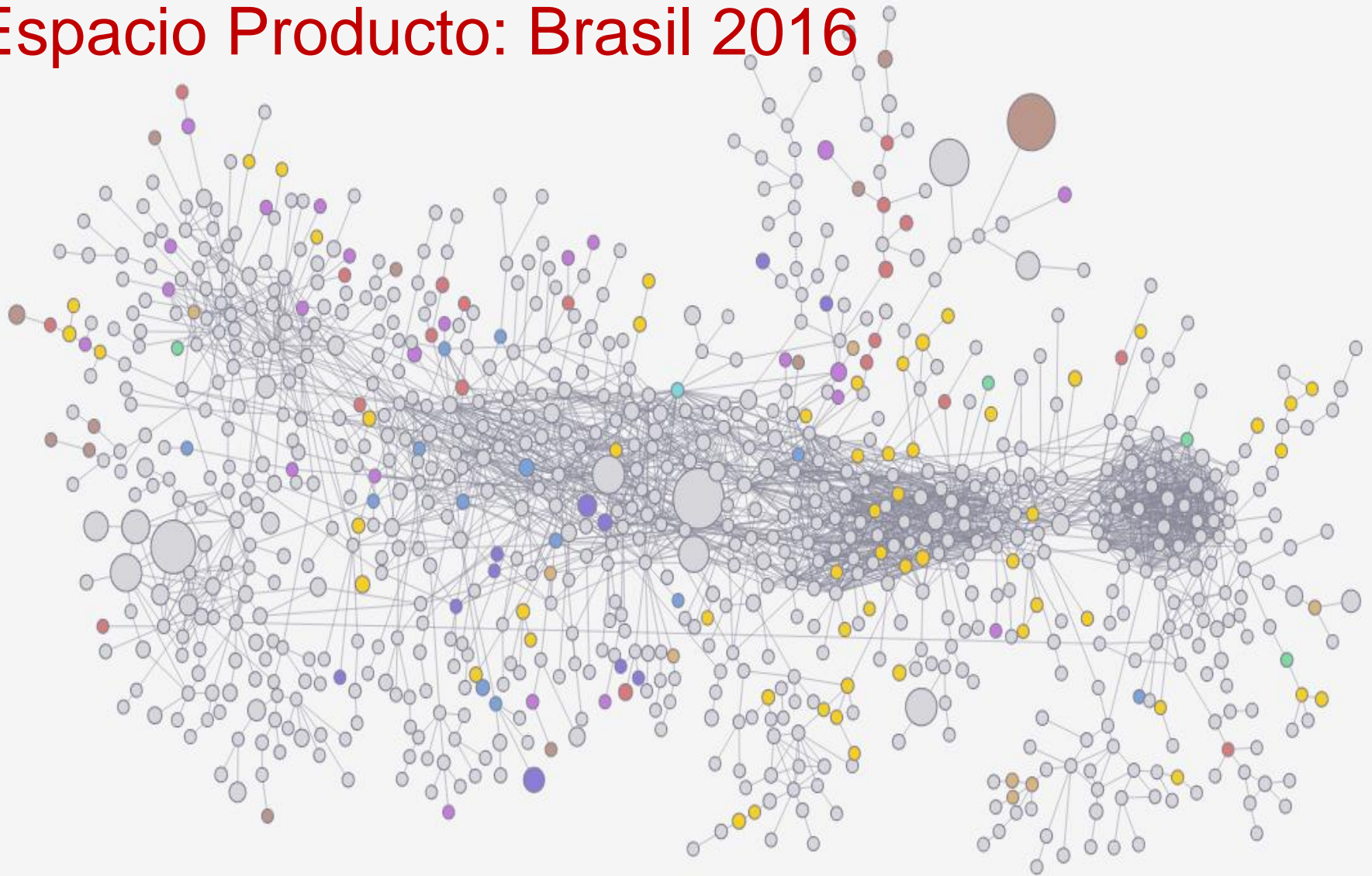


Atlas Complexity. Hausman.

Isolate mode



Espacio Producto: Brasil 2016

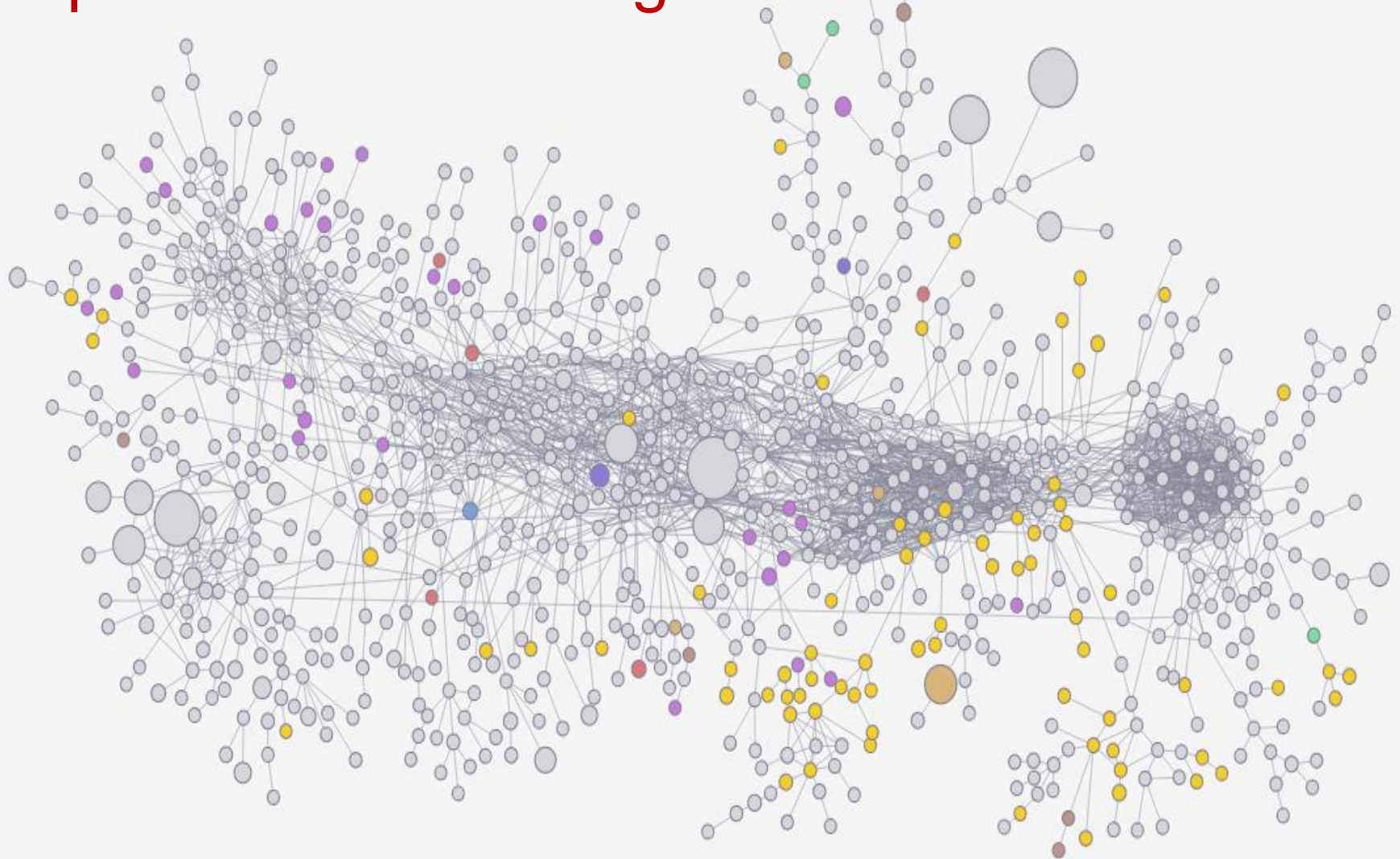


Fuente: Atlas Complexity. Haussman.

isolate mode



Espacio Producto: Argentina 2016

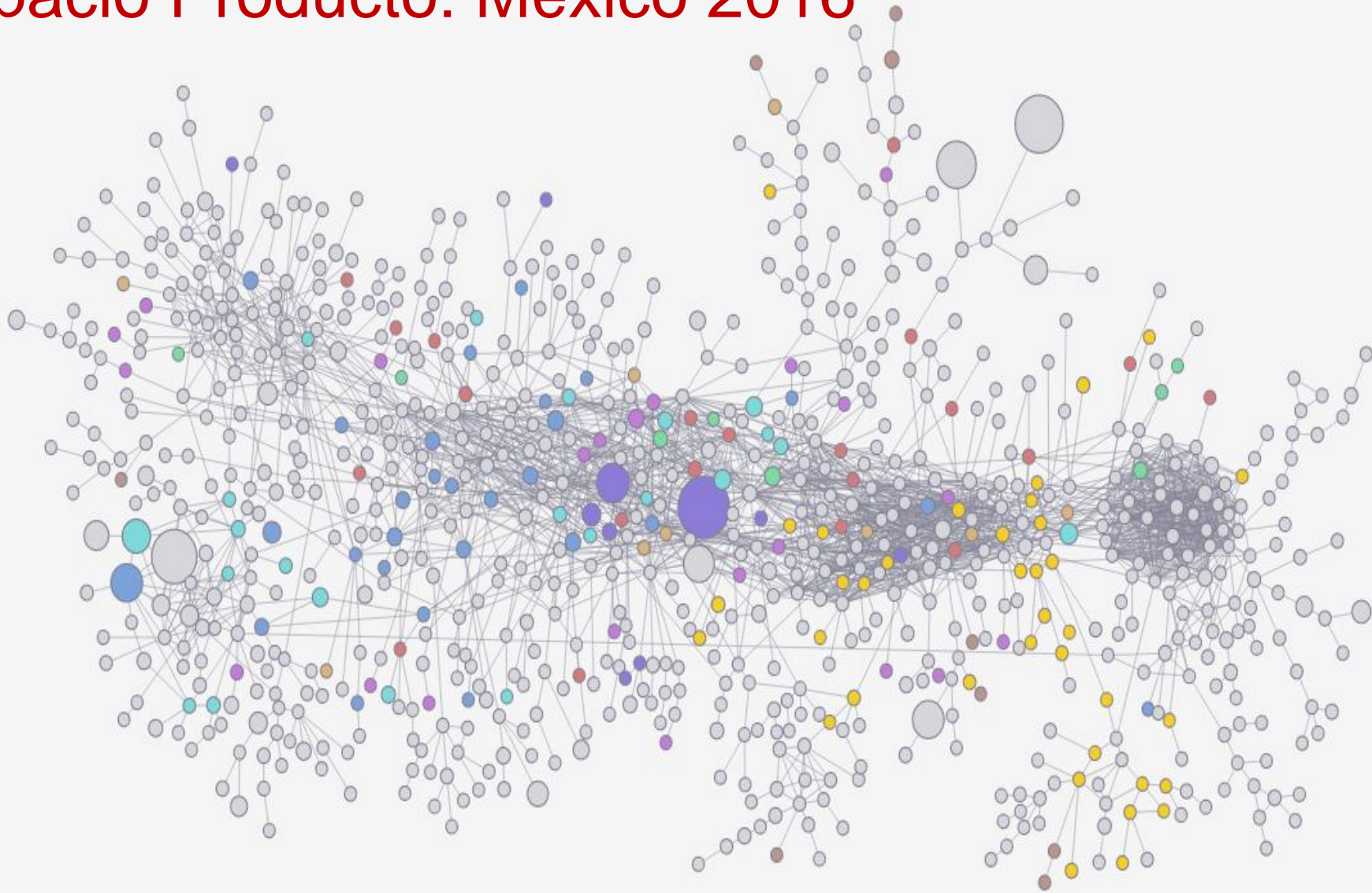


Fuente: Atlas Complexity. Haussman.

Isolate mode



Espacio Producto: México 2016

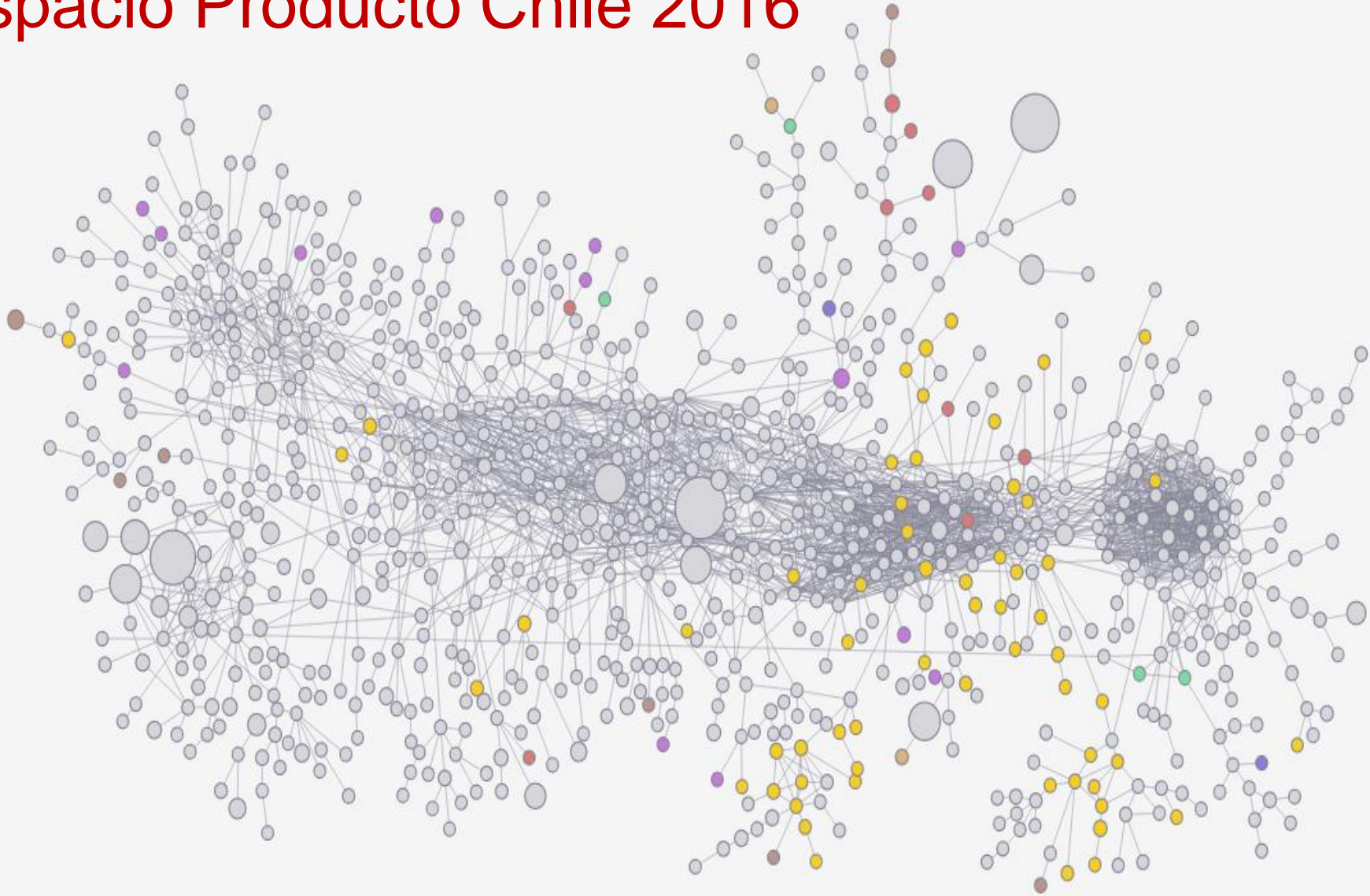


Fuente: Atlas Complexity. Haussman.

Isolate mode



Espacio Producto Chile 2016



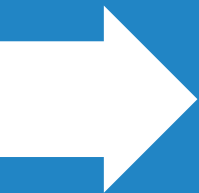
Fuente: Atlas Complexity. Hausman.

Isolate mode





- ▷ *Más allá de la libre movilidad de bienes y servicios*
- ▷ *El intercambio de mercancías debería estar basado en complementariedades productivas*
- ▷ *Generar encadenamientos productivos*
- ▷ *Inserción de las Pymes en las cadenas globales de valor regionales*



Necesidades regionales



¿Dónde estamos y hacia dónde se debe apuntar?

Situación actual

- La región evidencia un deterioro del comercio intrarregional
- Mercosur muestra significativo comercio intramecanismo y registra un acercamiento a los países de la CAN y AP
- AP mantiene un sesgo hacia el comercio extrarregional

Obstáculos

- Las relaciones comerciales se basan en intercambios de bienes primarios
- Reducida diversificación rubros y destinos
- Concentración en actividades con poca capacidad de encadenamientos productivos

Pasos a seguir

- Identificar nichos productivos vinculados con las manufacturas de alimentos y productos minerales.
- Acercamiento comercial con países o bloques vinculados a la manufactura
- Ejemplo de buenas prácticas regionales.

Consideraciones Finales

- El comercio intrarregional muestra una significativa desaceleración desde 2008.
- La heterogeneidad regional ha sido uno de los determinantes de los patrones comerciales.
- Indicadores no tradicionales como la introversión reflejan el sesgo al comercio extrarregional en el caso de la AP.
- Los patrones comerciales verifican los resultados del indicador. No obstante existe un acercamiento entre el Mercosur y la CAN.
- La composición del comercio está concentrado en actividades con limitados encadenamientos productivos.
- Es necesario identificar nichos que permitan el desarrollo de actividades con mayor valor agregado, donde incursionen las Pymes regionales.
- Generar un canal de información que sirva de punto de encuentro entre los actores y de esta forma, dinamizar el reconocimiento de las potencialidades productivas a nivel regional.



SISTEMA ECONÓMICO
LATINOAMERICANO
Y DEL CARIBE



Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe
Dirección de Estudios y Propuestas
ksanchez@sela.org