



¿De la Pobreza a la Prosperidad?: Enfoque multidimensional en México y perspectiva comparada

Taller sobre avances en las políticas públicas para la reducción
de la pobreza multidimensional en América Latina y el Caribe

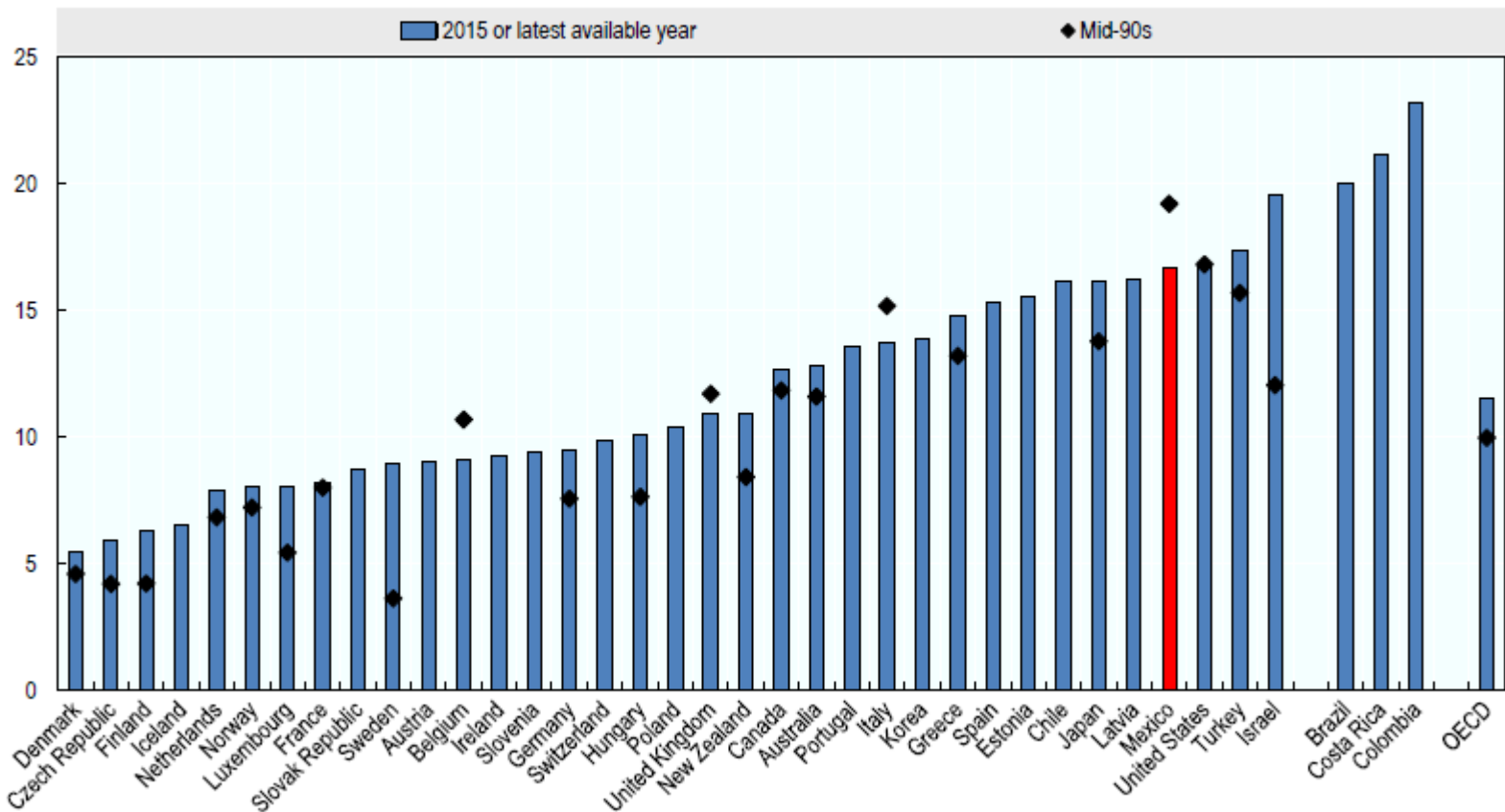
Roberto Martínez
Centro de la OCDE en México para
América Latina

Asunción. 3 de junio, 2019



Pobreza en AL, alta aunque en México ha disminuído

Income poverty rates after taxes and transfers (50% of the median income), mid-90s and 2015 or latest year available





Pobreza multidimensional con base en carencias

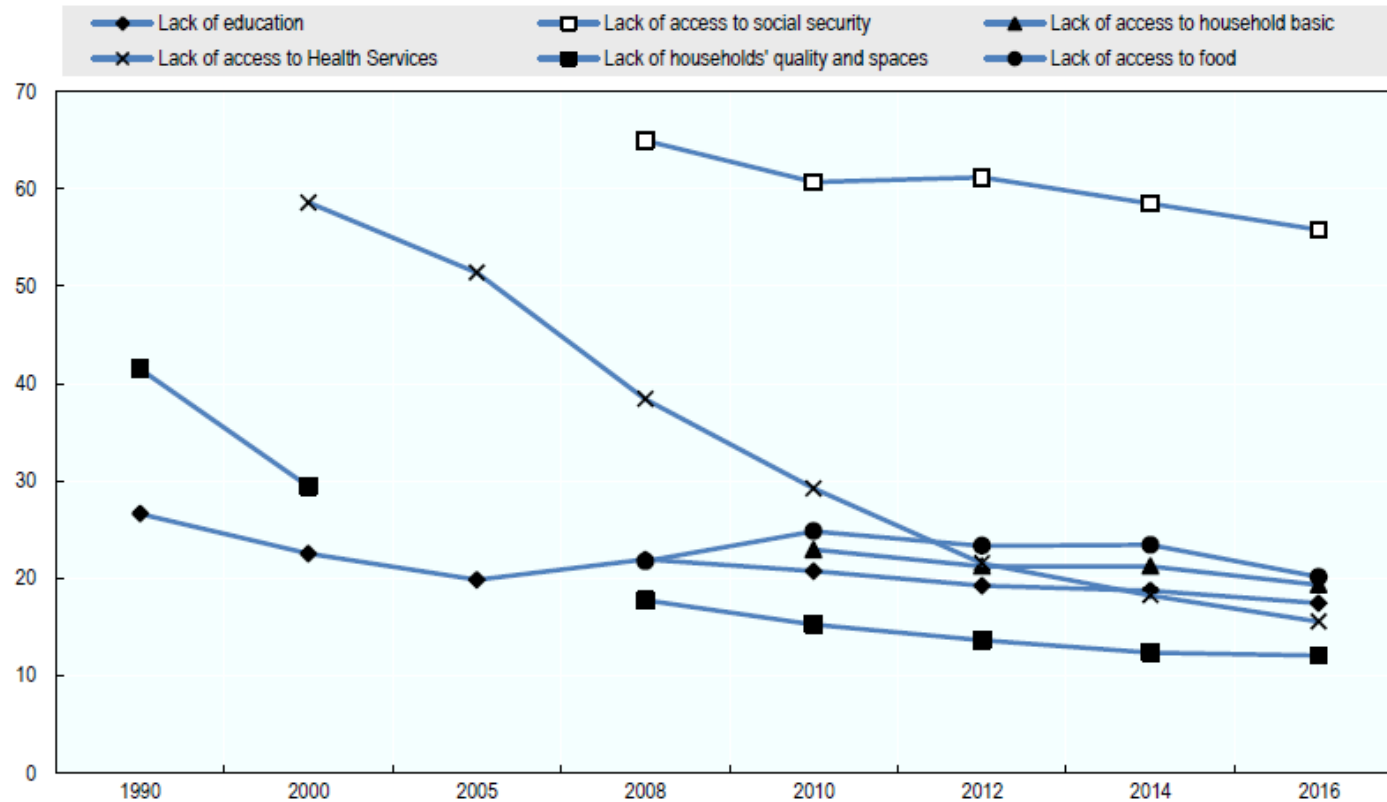
1. Acceso a la seguridad social.
2. Acceso a la educación básica.
3. Acceso a servicios de salud.
4. Acceso a alimentación.
5. Calidad de vivienda.
6. Servicios básicos de vivienda.

-



Dimensiones de carencia y tendencia histórica en México: 1990-2016

Social Dimensions of multidimensional poverty 1990-2016



Note: "Household basic": Basic services in the dwelling, such as piped water, drainage, electric light, cooking fuel etc. (Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda)

Source: CONEVAL's estimates based on censuses, population count and the module of socioeconomic conditions.



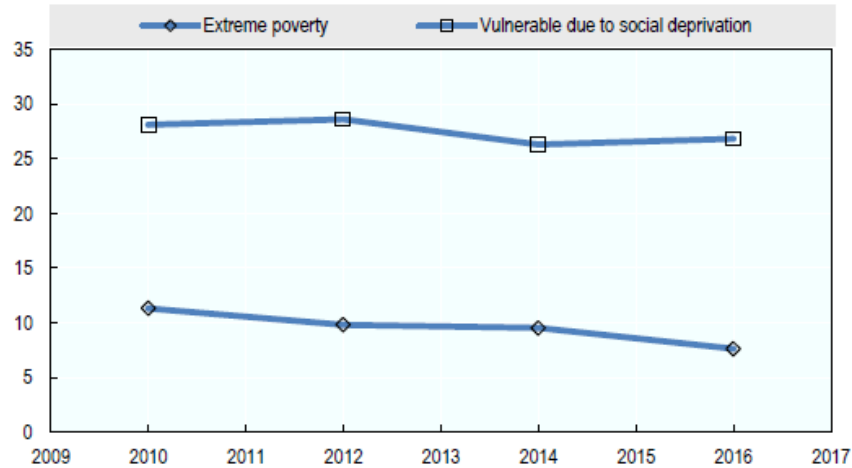
Paradoja de la pobreza multidimensional

La pobreza extrema en México ha disminuido en número de personas y en porcentaje –después de un aumento durante la gran crisis de 2008, entre 2010 y 2016 bajó de 13 millones (11.3%) a 9.4 millones (7.6%) PERO la pobreza moderada ha ido en aumento.

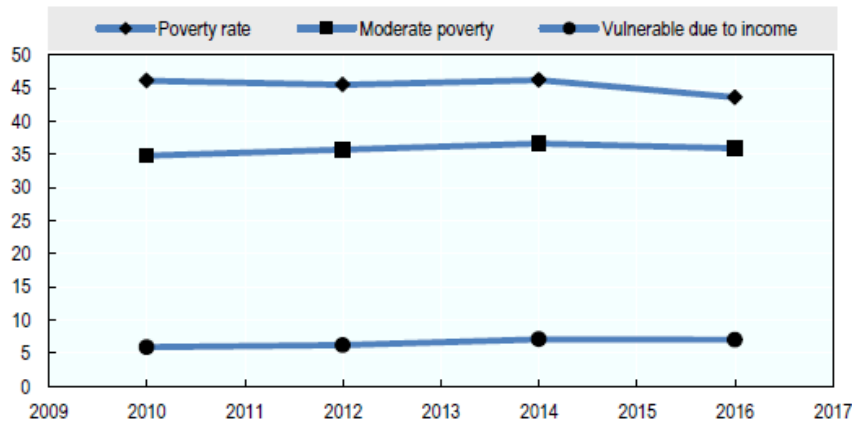
No obstante, la vulnerabilidad relativa derivada de carencias en acceso a servicios disminuyó significativamente, especialmente entre 2008 y 2010.



México ha disminuído la pobreza extrema pero no la moderada ni la vulnerabilidad por ingreso



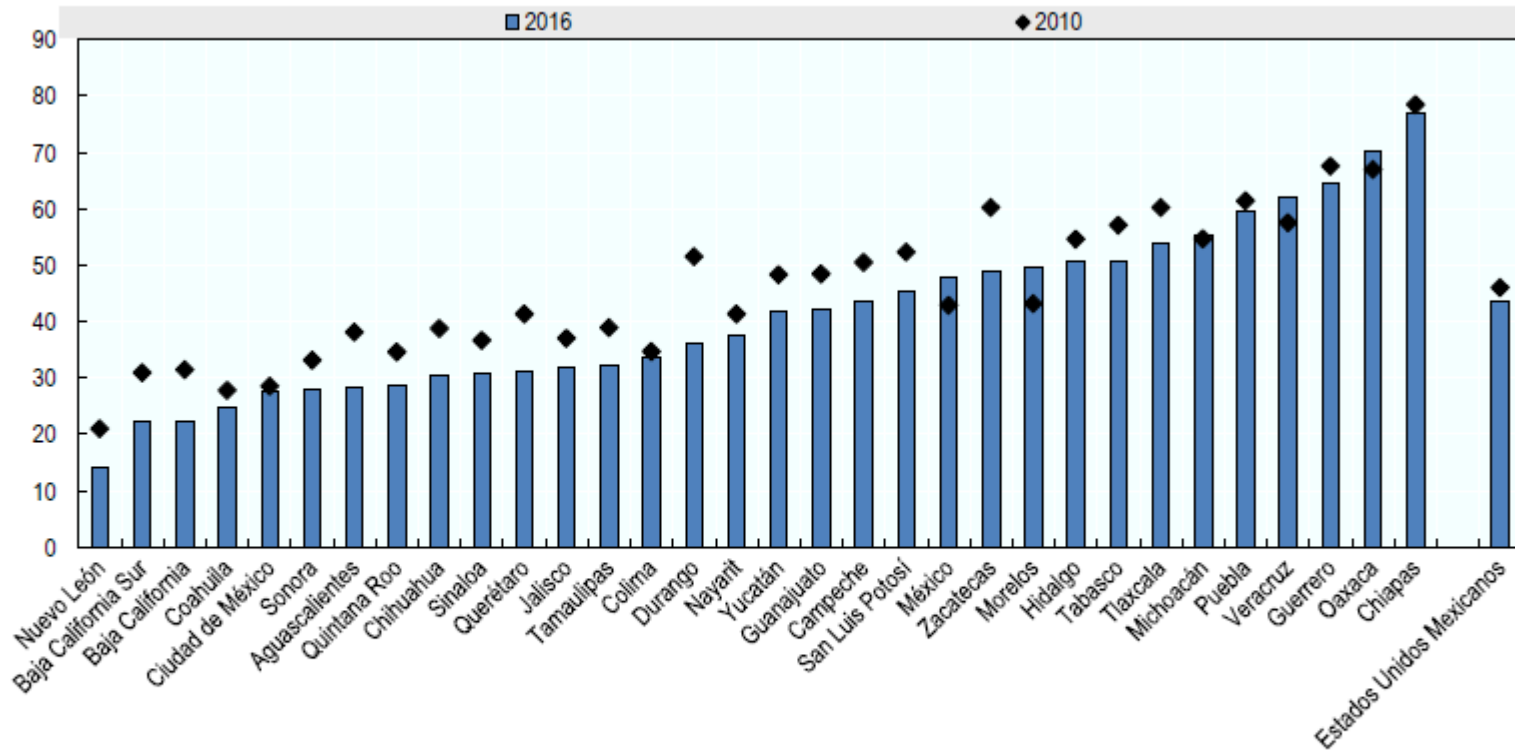
But overall poverty and moderate poverty have not



Note: The population in extreme poverty is the group whose income cannot ensure adequate nutrition (based on the LBM poverty line) and that is deprived of at least three of the six social indicators. The population in poverty includes those whose income cannot ensure adequate access to nutrition and basic services (the LB line) and deprived in at least one of the social indicators. Moderate poverty represents the share of the population who is poor but not extreme poor.



México: Cambio en pobreza multidimensional por entidad federativa



Note: Poverty data are based on the methodology by CONEVAL's methodology. The population in poverty includes those whose income cannot ensure adequate access to nutrition and basic services (the LB line) and deprived in at least one of the six essential services which includes measuring: access to social security, access to basic education, access to health services, access to food, quality and spaces of the dwelling and access to basic services in the dwelling.

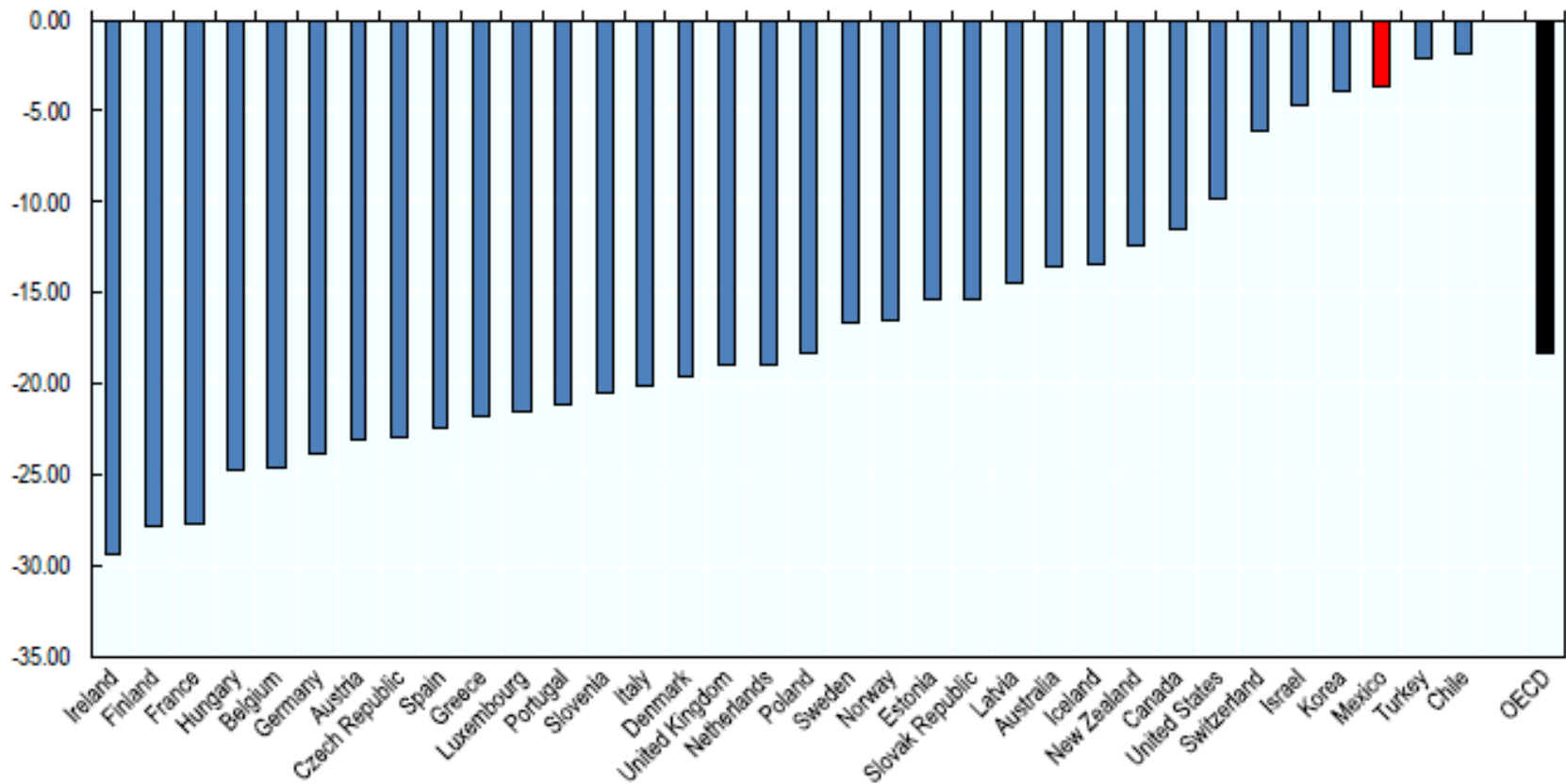
Sources: CONEVAL estimates based on Modelo Estadístico 2016 para la continuidad del MCS-ENIGH (MEC 2016).



Impacto limitado de las transferencias en México para reducir la pobreza.

Figure 2.9. Cash transfers reduce poverty by a small amount in Mexico

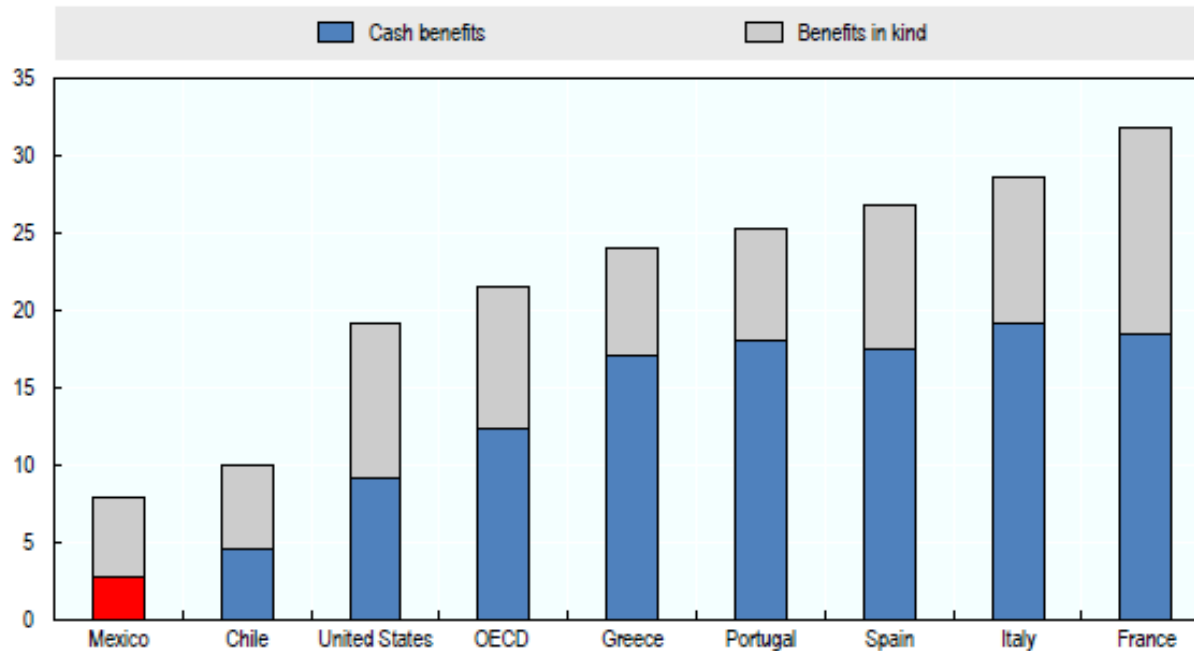
Difference between pre- and post-tax/transfer income poverty (below 50% of median income), in percentage points, 2015 or latest year





Impacto limitado de las transferencias en México para reducir la pobreza.

Figure 2.11. In-kind benefits are more important than cash transfers in Mexico
Public social expenditure by type, % of GDP, latest year available



Source: OECD Economic Surveys: Mexico 2017 - © OECD 2017.

México es de los países donde MÁS se reduce la pobreza cuando se toma en cuenta el acceso a servicios públicos: cerca de 9 puntos porcentuales comparado con 4 puntos porcentuales en el conjunto de la OCDE.



Retos CLAVE de gobernanza

1. Control y transparencia en el ejercicio de gasto a nivel federal y subnacional.
2. Coordinación entre entidades e instituciones de gobierno.
3. Mecanismos de auditoría.
4. Mitigar riesgos de aplicación discrecional/clientelar de las transferencias mediante mejoras en la revisión de los perfiles socioeconómicos de beneficiarios y su distribución geográfica.



Recomendaciones a partir de la experiencia acumulada en México previa al inicio del actual gobierno.

1. Mejorar la identificación del universo de beneficiarios y expandir el acceso para asegurar que la población con mayores carencias reciban los apoyos.
2. Mejorar la calidad y el acceso a servicios, específicamente educación y salud.
3. Facilitar la transición de beneficiarios hacia el empleo productivo para reducir la dependencia e impulsar el crecimiento incluyente.
4. Fortalecer los vínculos institucionales entre ministerios y niveles de gobierno.
5. Reforzar compromiso con la evaluación rigurosa para el diseño y reformas de los programas.
6. En la medida de lo anterior, aumentar los niveles de inversión en programas clave.



Muchas gracias

Síguenos via @Martinez1Rob y @OECD_Social

OECD Directorate for Employment, Labour and Social Affairs, via:
www.oecd.org/els