

Medición de Pobreza Multidimensional y Desarrollo de Políticas Públicas

Adriana Conconi (OPHI)

Asunción, Paraguay | Junio 2019

Tabita, Kenya

Rabiya, India

Stéphanie, Madagascar

Agathe, Madagascar

Dalma, Kenya

Ann-Sophie, Kenya

Valérie, Madagascar



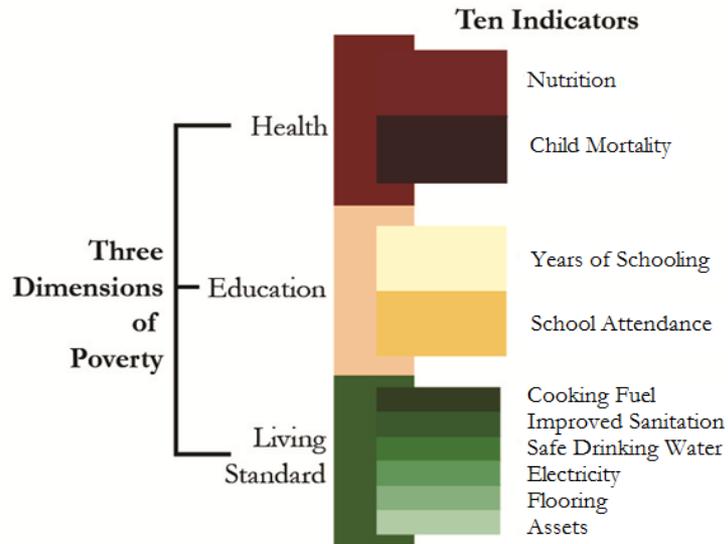
Los ODS

Objetivo 1.1: para el año 2030, erradicar la pobreza extrema, actualmente medida como las personas viviendo con menos de USD 1.25 por día.

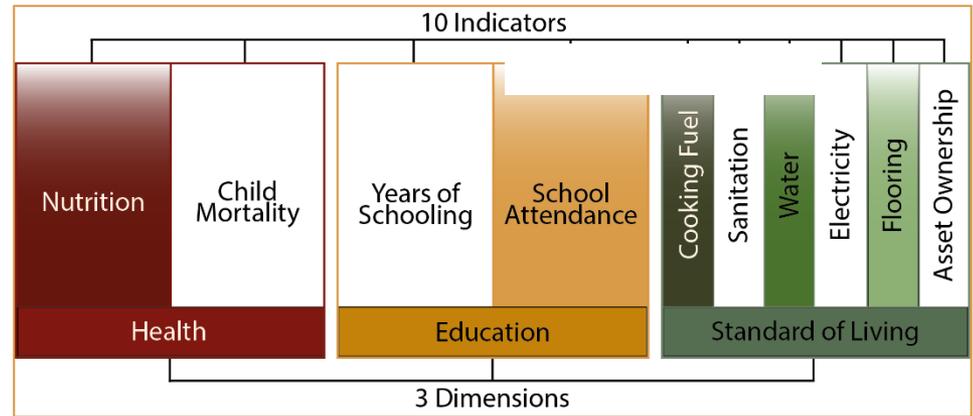
Objetivo 1.2: para el año 2030, reducir por lo menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de toda edad viviendo en pobreza en todas sus dimensiones de acuerdo a definiciones nacionales.

Pasos para crear un IPM – método Alkire-Foster

1. Seleccionar indicadores, umbrales, pesos



2. Crear el perfil de privaciones para cada persona/hogar



3. Identificar quién es pobre

4. Computar Incidencia, Intensidad, IPM & Composición

$$IPM = H \times A$$

¿Cuál es la novedad?

Intensidad

El IPM comienza construyendo un perfil de privaciones para cada persona.

Algunas personas son identificadas como pobres de acuerdo a la **distribución conjunta** de sus privaciones. Otros son identificados como no pobres.

- La mayoría de las medidas multidimensionales miran a las privaciones una por una, y no la simultaneidad de privaciones.
- Las medidas que sólo miran la tasa de incidencia no proveen incentivos para focalizar recursos en los más pobres de los pobres al no considerar la intensidad de la pobreza.

Interés en la medida de pobreza AF

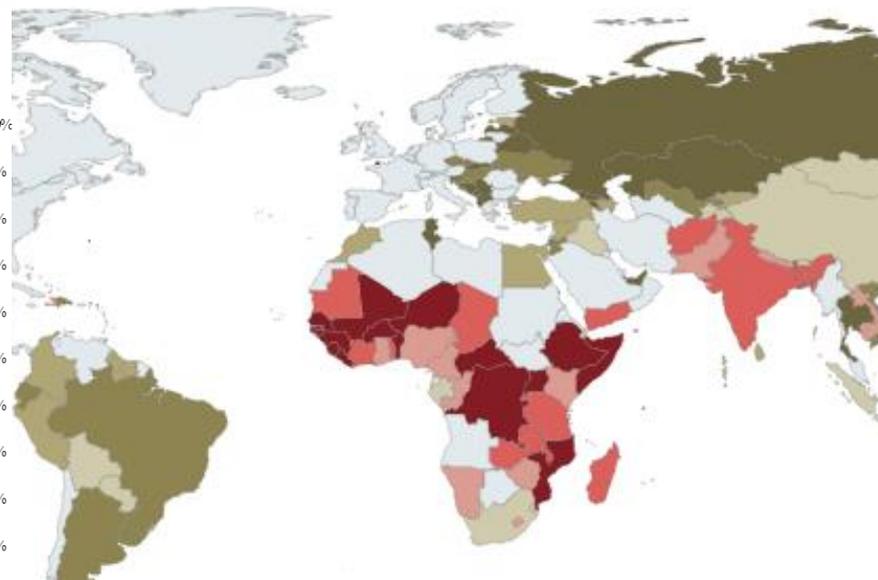
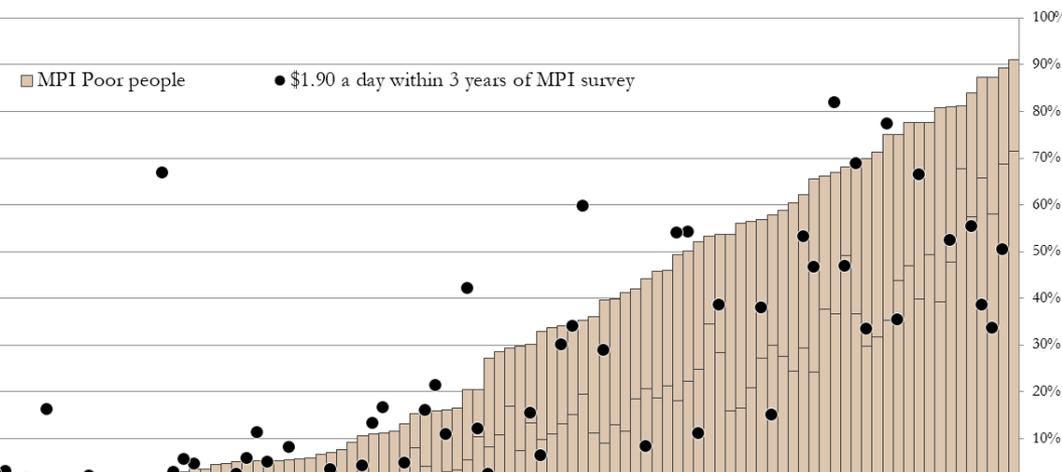
1. **Vista panorámica** – puede desagregarse:
 - a. por región, etnia, rural/urbano, grupos de edad, etc.
 - b. por indicador, para ver composición
 - c. por ‘intensidad’ para ver desigualdad entre pobres
2. **Valor agregado:**
 - a. Se centra en quienes tienen múltiples carencias
 - b. Muestra la distribución conjunta de carencias
3. **Incentivos** para alcanzar a los más pobres
4. **Flexible** selección de indicadores, valores, cortes
5. **Robustez** ante un amplio rango de pesos y cortes
6. **Los cambios** se pueden ver inmediatamente

IPM: Dos tipos ~ ambos útiles

Comparable internacionalmente – IPM Global

- Como medidas monetarias de USD1.90/día
- Permite comparar regiones del mundo, subgrupos poblacionales, cambios en el tiempo
- Sirve para monitorear el ODS-1: reducir a la mitad la pobreza en todas sus dimensiones
- Limitado en términos de apropiación nacional

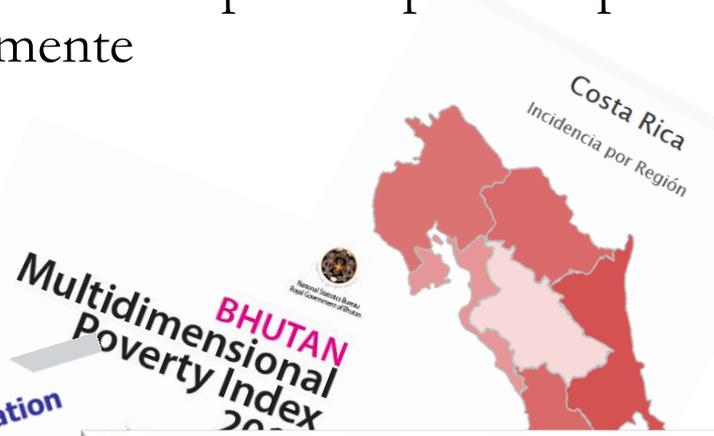
The Headcount Ratios of MPI Poor and \$1.90/day Poor differ



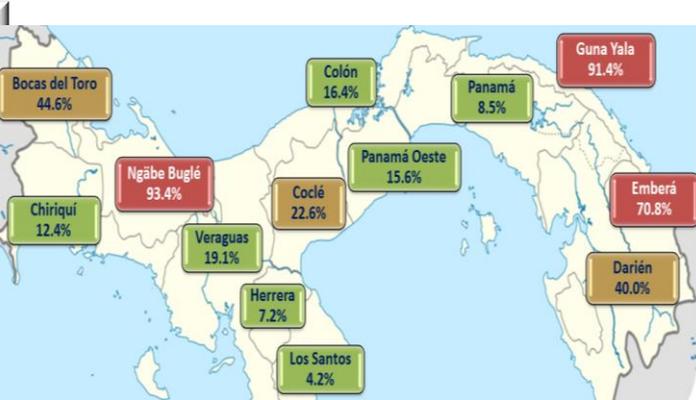
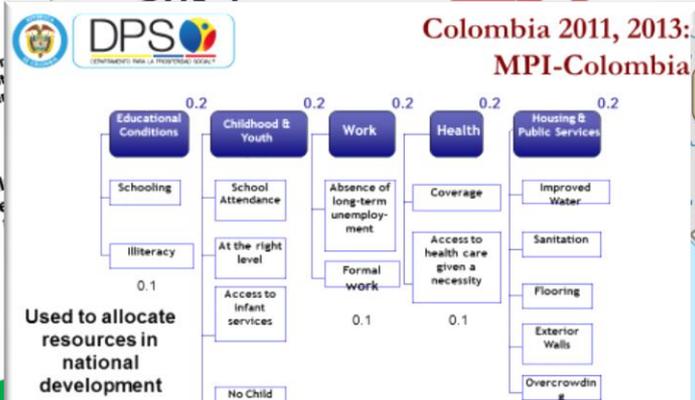
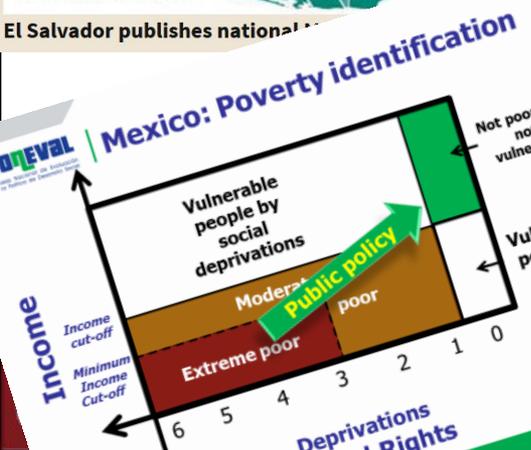
IPM: Dos tipos ~ ambos útiles

Contexto-específico – IPMs nacionales

- Refleja el contexto y prioridades nacionales
- Guía políticas nacionales – como focalización, monitoreo y coordinación
- Útil para acciones de política pero no puede compararse internacionalmente



BHUTAN
Multidimensional Poverty Index



Algunas Adaptaciones Nacionales

México

Bután

El Salvador

Vietnam

Ecuador

Pakistán

Armenia

Nepal

Filipinas

Colombia

Chile

Costa Rica

Malasia

Honduras

Mozambique

Panamá x2

Rep. Dominicana

Sierra Leona



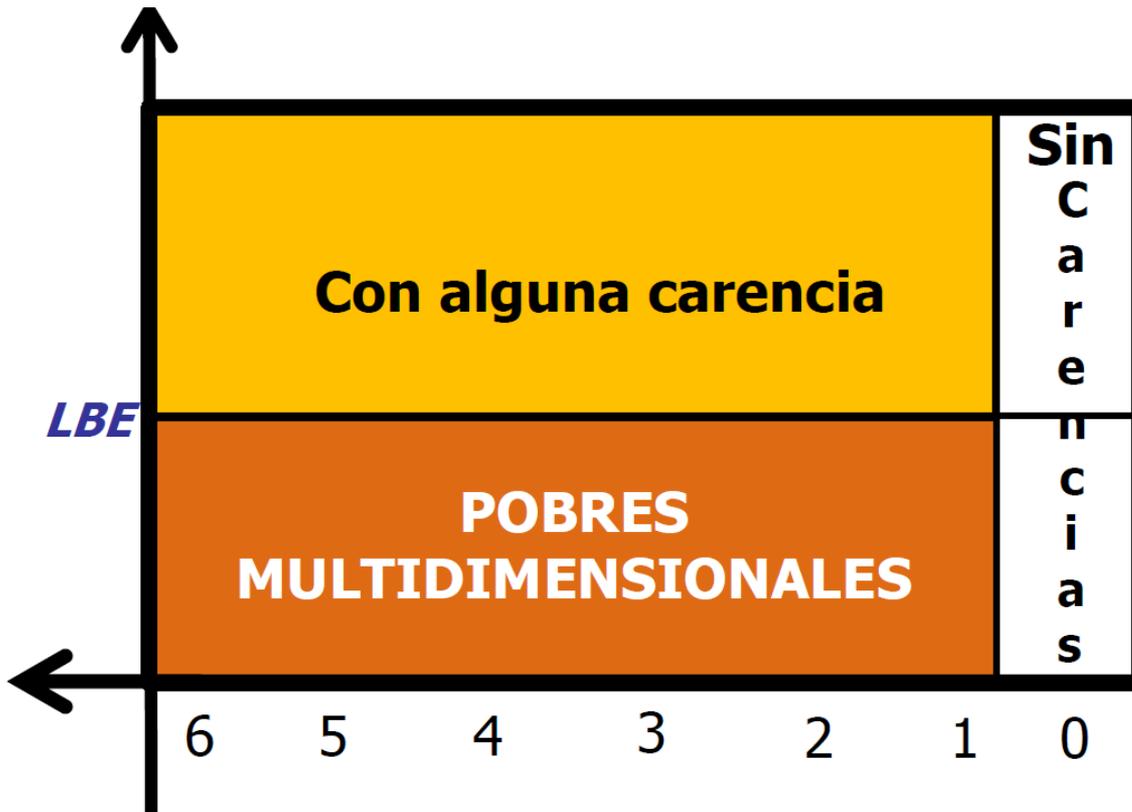
Afganistán

Nigeria

Ruanda

Y muchas más en desarrollo!

IPM México - Dimensiones y variables

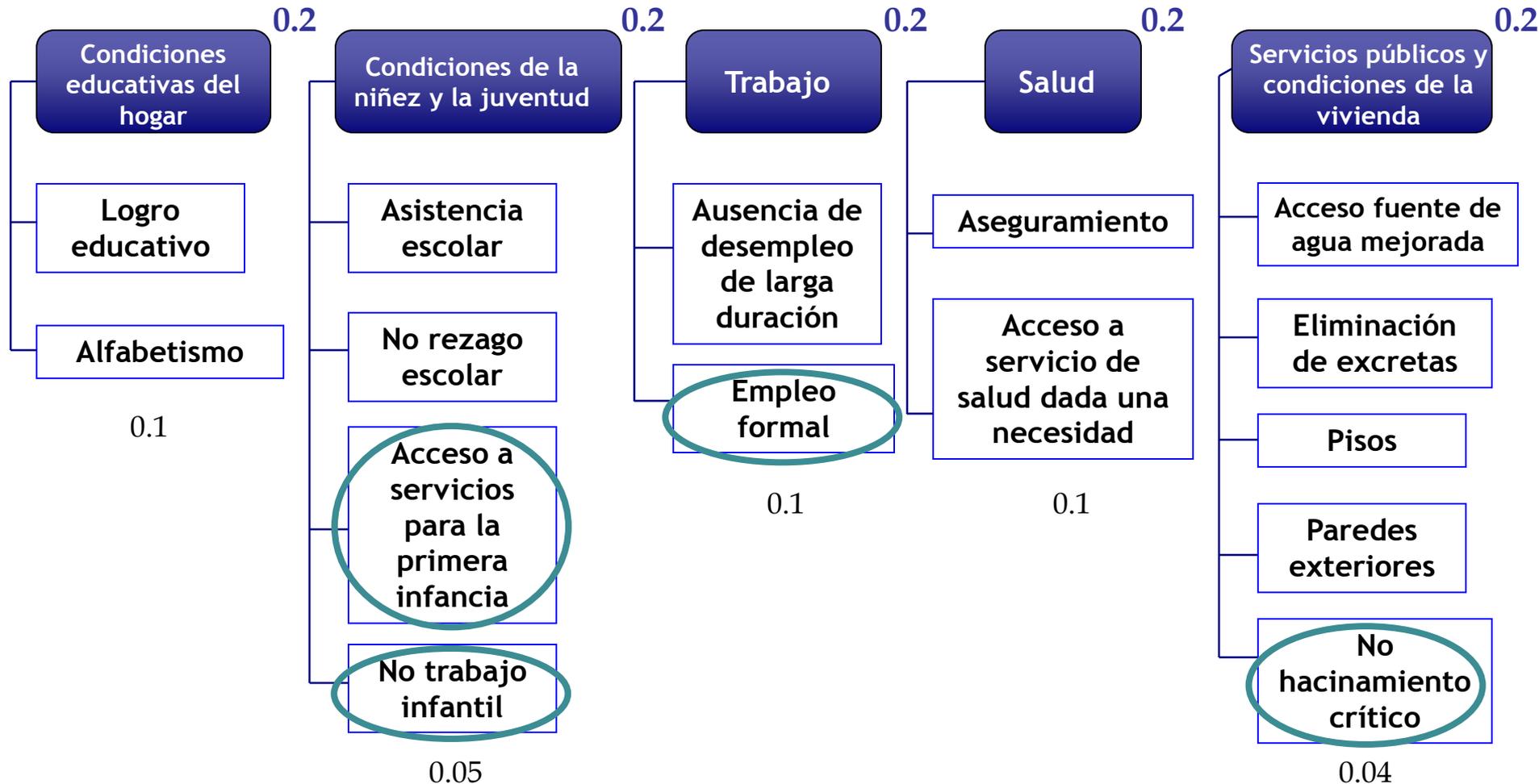


Línea de bienestar económico

**Carencias
Derechos sociales**

- Educación
- Salud
- Seguridad social
- Vivienda
- Servicios básicos
- Alimentación

IPM Colombia - Dimensiones y variables



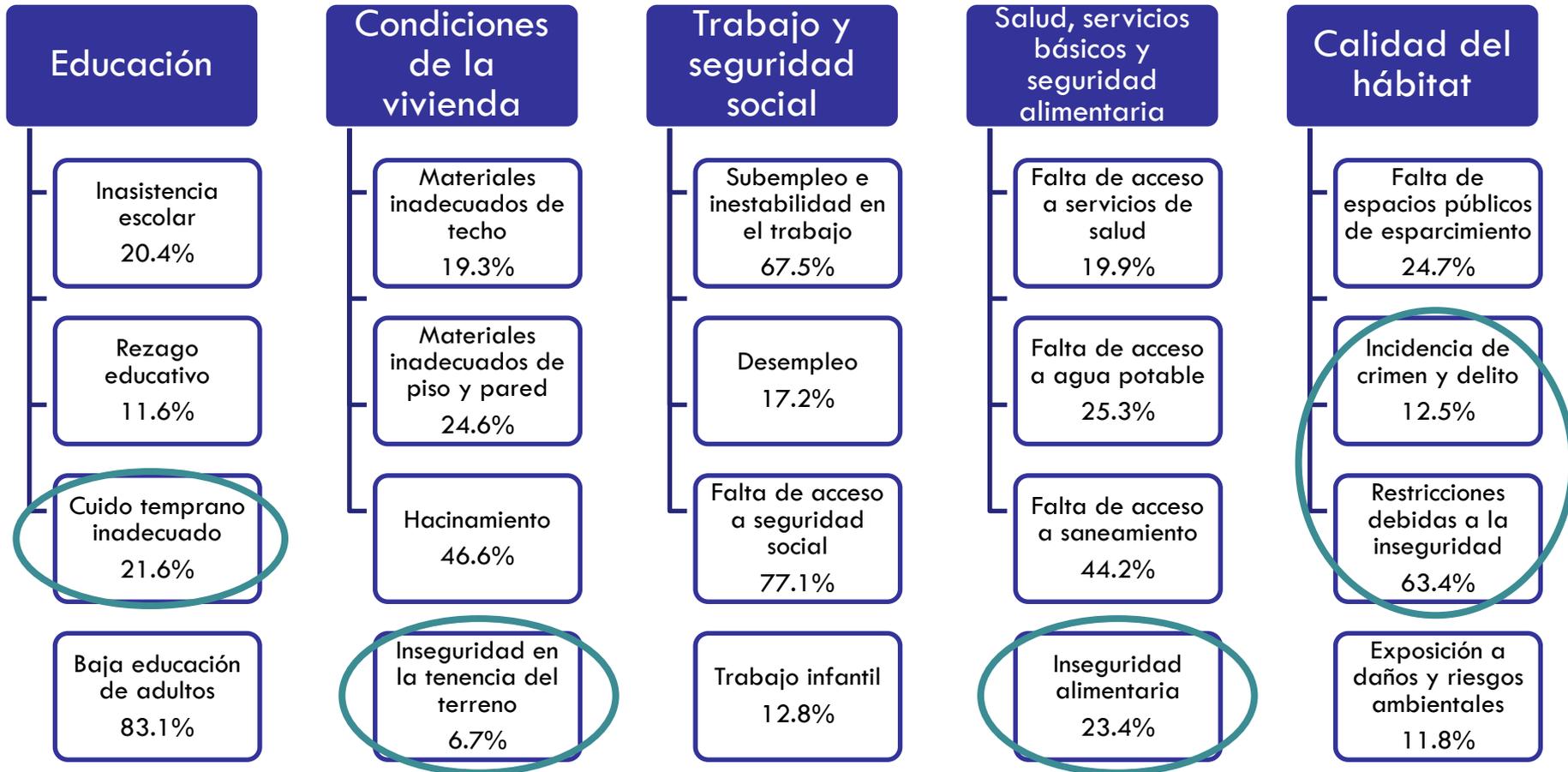
IPM Panamá - Dimensiones y variables

El IPM de Panamá tiene **5 dimensiones y 17 indicadores**.



Cuando una persona está privada en **5 o más indicadores**, se lo identifica como **pobre multidimensional**.

IPM El Salvador - Dimensiones y variables



IPM Honduras - Dimensiones y variables

Salud (0.25)

Acceso a sistema adecuado de agua

Acceso a saneamiento adecuado

Tipo de combustible para cocinar

Educación (0.25)

Años de educación para miembros del hogar entre 15 y 49 años

Asistencia escolar

Analfabetismo

Trabajo (0.25)

Seguridad social

Sub-empleo

Trabajo infantil

Vivienda (0.25)

Acceso a electricidad

Material pisos

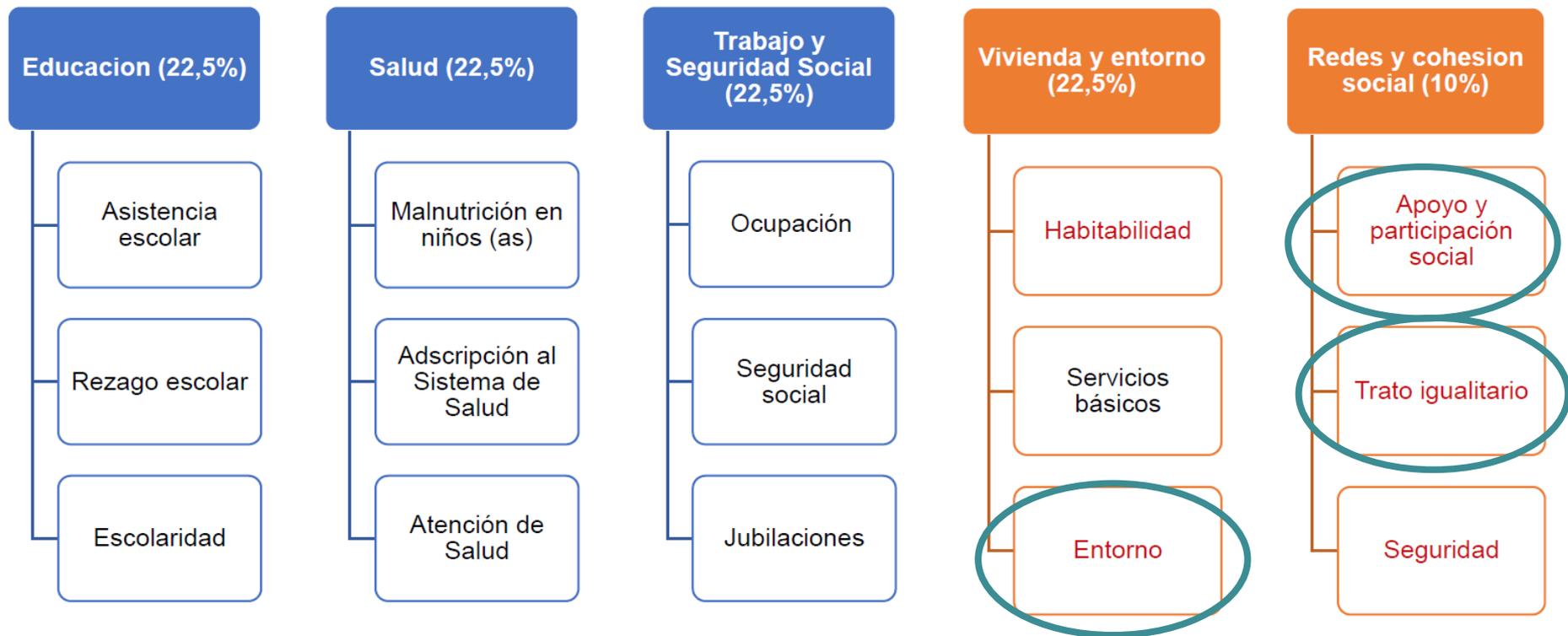
Material techo

Material Pared

Hacinamiento

Acervo patrimonial

IPM Chile - Dimensiones y variables



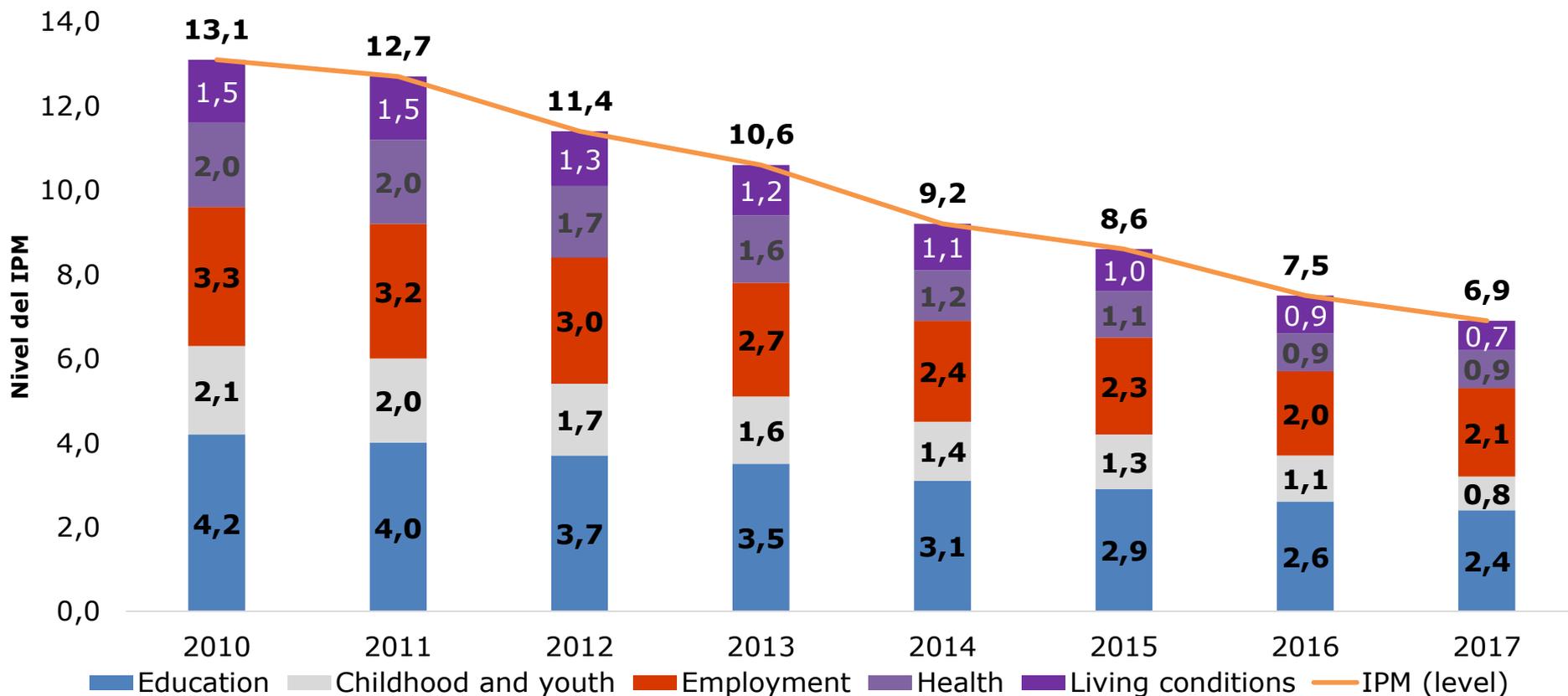
* Indicador de **habitabilidad**: incluye carencias de hacinamiento y el estado de la vivienda.

Usos de IPMs Nacionales

1. **Complementar** estadísticas de pobreza monetaria
2. **Monitorear cambios de pobreza** en el tiempo
3. **Guiar asignación de recursos** por sector o región
4. **Focalizar programas**
5. **Coordinar** intervenciones multisectoriales y entre varios niveles de gobierno
6. **Ajustar políticas** – uso de tablero de control
7. **Involucrar otros actores** (ONGs, sector privado, comunidad, etc.)

Monitoreo de las dimensiones del IPM Colombia

Evolución del IPM Colombia por Dimensión, 2010-2017



Fuente: Departamento de Prosperidad Social. 2018



Focalización de la Cruzada contra el Hambre



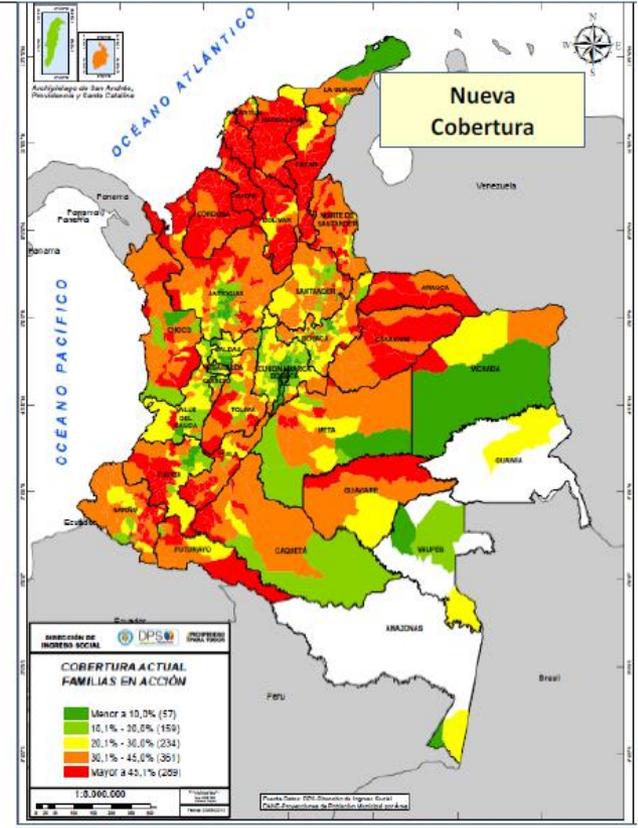
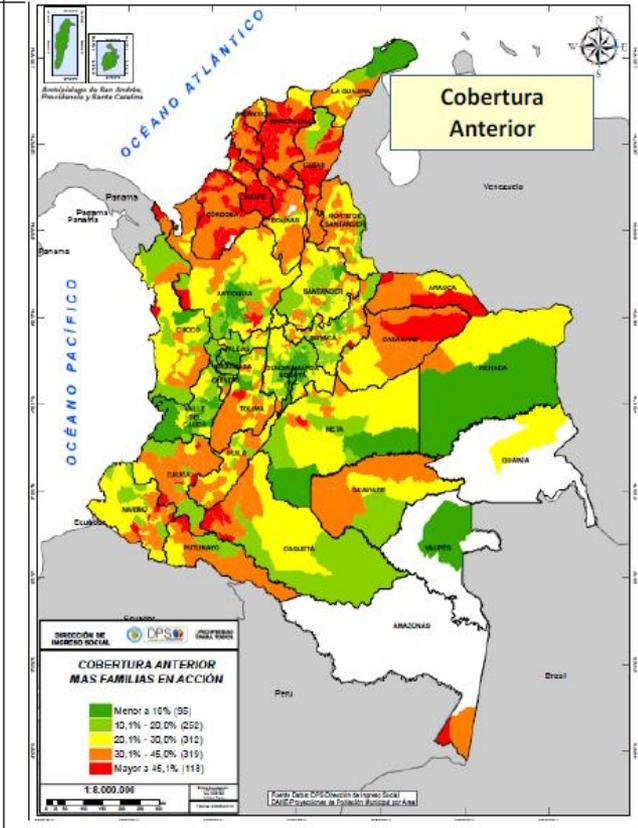
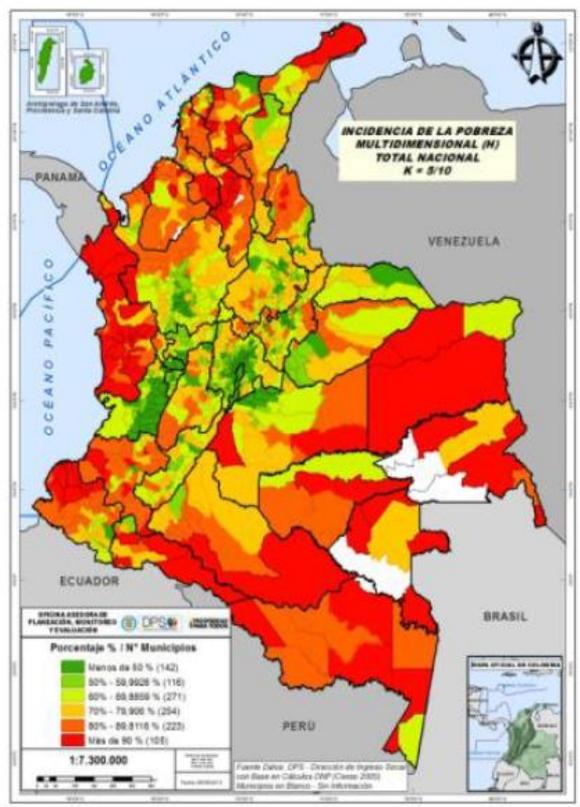
Objetivo 2013: 400 Municipalidades Estratégicas

Focalización de programas sociales a los distritos más pobres: Más Familias en Acción

Pobreza por IPM

Cobertura Anterior

Cobertura Actual



Fuente: Departamento de Prosperidad Social

IPM Colombia para graduación de programas:

Una familia es “promovida” de  si...
como uno por la prosperidad de todos



&



**No es pobre extremo
por ingreso**

**No es pobre
multidimensional**



IPM Costa Rica: Asignación de recursos y pobreza MD por región

Región	Intensidad	Incidencia	Presupuesto Ejecutado
Central	25.86	15.17	¢205.544.667.095,39
Chorotega	29.01	31.37	¢57.097.420.823,67
Pacífico Central	26.74	26.21	¢47.887.090.732,15
Brunca	27.61	32.69	¢75.485.318.073,71
Huetar Atlántica	28.29	35.80	¢59.669.482.377,32
Huetar Norte	29.08	32.73	¢60.436.320.304,36
Nacional	27.22	21.66	¢514.225.278.725,60

IPM Costa Rica: Asignación de recursos y pobreza MD por indicador (ej. Educación)

Mostrar Datos de 2014

Indicador	% Carencia	Presupuesto Ejecutado
Sin acceso a educación	22,8%	¢217,477,650,077.62
Rezago educativo	27,6%	¢0
Sin bachillerato	27,6%	¢0
Bajo capital humano	61,3%	¢8,570,200,000.00

Comité de coordinación y monitoreo de la reducción de la pobreza

■ Líderes

- Consejeros de la presidencia
- Departamento de Planeación Nacional

■ Miembros permanentes

- Ministro de salud
- Ministro del trabajo
- Ministro de la vivienda
- Ministro de Agricultura
- Ministro de Educación
- Ministro de Finanzas



OBLIGATORIO POR MANDATO DE LA PRESIDENCIA
El Presidente de Colombia

Panel de control en Colombia

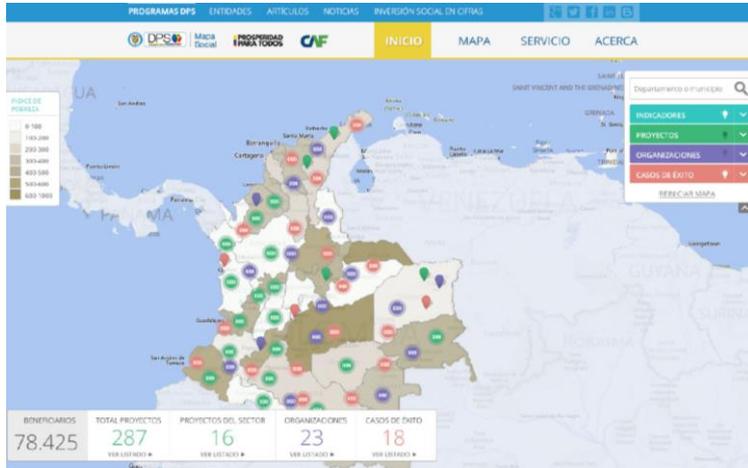
Pobreza	Línea Base PND 2008	Dato 2010	Análisis	Meta cuatrienio
IPM (Pobreza Multidim.)	35.0%	30.7%		22.5%
<ul style="list-style-type: none"> Bajo logro educativo (≥15 años) Analfabetismo (≥15 años) 	58.8%	55.4%		52.8%
	14.2%	13.2%		12.0%
<ul style="list-style-type: none"> Inasistencia escolar (6-16) Rezago escolar (7-17) Barreras acceso a Cuidado de la primera infancia Trabajo infantil (12-17) 	5.4%	4.6%		3.5%
	33.4%	35.1%	★	33.1%
	11.2%	10.8%		9.2%
	8.2%	6.8%		5.6%
<ul style="list-style-type: none"> Desempleo de larga duración Tasa de informalidad 	9.6%	9.9%	★	9.3%
	80.6%	80.9%	★	74.7%
<ul style="list-style-type: none"> No aseguramiento en salud Barreras de acceso a servicios de salud 	24.2%	21.0%		0.5%
	8.9%	6.9%		2.4%
<ul style="list-style-type: none"> Baja cobertura Acueducto Baja cobertura Alcantarillado Pisos inadecuados Paredes inadecuadas Hacinamiento 	12.9%	11.6%		10.9%
	14.1%	12.0%		11.3%
	7.5%	6.3%		5.6%
	3.1%	3.0%		2.1%
	15.7%	15.1%		8.4%

Costa Rica también implementó un panel de control

Dimensión	Indicador	2015	2016	Variación	Mejora Empeora
Salud	Sin seguro de salud	63.0	63.4	0.4	
	Sin servicio de agua	19.2	18.8	-0.4	
	Sin eliminación de excretas	10.5	11.2	0.7	
	Sin eliminación de basura	28.5	27.3	-1,2	
Educación	No asistencia a educación regular	12.9	12.2	-0.7	
	Rezago educativo	15.6	15.3	-0.3	
	Sin logro de bachillerato	33.4	31.3	-2.1	
	Bajo desarrollo de capital humano	61.2	60.9	-0.3	
Vivienda y uso de internet	Mal estado de techo y piso	42.7	44.3	1.6	
	Mal estado de paredes exteriores	34.4	34.3	-0.1	
	Hacinamiento	28.9	29.7	0.8	
	Sin uso de internet	49.9	40.8	-9.1	
Trabajo	Desempleo de larga duración o desalentado	10.8	10.7	-0.1	
	Incumplimiento de derechos laborales	52.7	56.8	4.1	
	Empleo independiente	28.4	27.3	-1.1	
Protección Social	Primera infancia sin cuidado	10.2	10.5	0.3	
	Personas adultas mayores sin pensión	8.5	9.1	0.6	
	Personas con discapacidad sin transferencias	9.0	11.9	2.9	
	Fuera de fuerza de trabajo por obligaciones familiares	22.2	22.4	0.2	

Coordinar con otros actores

Como herramienta para direccionar el gasto de inversión de responsabilidad social, pactos público/privados, o coordinación entre diversos actores.



En resumen:

- a. Los IPMs son cada vez más populares en la región por sus ventajas para identificar a las personas en situación de pobreza y sus privaciones.
- b. Estos índices permiten exponer prioridades locales e incorporar dimensiones de la pobreza consideradas como relevantes por los países.
- c. Los IPMs están comenzando a ser usados para informar una amplia gama de políticas para fortalecer la reducción de la pobreza y el logro de los ODS.

Tabita, Kenya

Rabiya, India

Stephanie, Madagascar

Agatha, Madagascar

Dalima, Kenya

Ann-Sophie, Kenya

Valerie, Madagascar



Gracias!